

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Шахновича Рувима Михайловича «Инфляция и антиинфляционная политика в условиях радикальных реформ», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

Актуальность избранной темы

За последние два десятилетия одной из основных проблем, с которой сталкиваются Россия и другие страны с переходной экономикой, является проблема инфляции, высокий темп которой наносит ущерб как всей национальной экономике в целом, так и большинству субъектов рынка.

Несмотря на значительное количество работ по проблемам инфляции в странах с переходной экономикой многие вопросы не получили однозначного решения. Это касается как вопросов возможности использования для анализа и объяснения инфляционных процессов в переходной экономике и обоснования проводимой антиинфляционной политики теоретических концепций, разработанных для развитой рыночной экономики, так и вопросов «общего и особенного» в инфляции в странах с переходной экономикой: насколько «универсальны» факторы инфляции, одинаково или нет их влияние в различных странах, насколько успешный опыт проведения антиинфляционной политики в той или иной стране может быть тиражирован в другие страны? Может ли быть поставлен вопрос о некотором оптимальном уровне инфляции и о наилучшей модели антиинфляционной политики для стран с переходной экономикой?

Наличие указанных проблем подтверждает актуальность темы диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Большинство научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, отличаются высоким уровнем обоснованности, о чем свидетельствует:

- использование при проведении исследования современных достижений экономической науки в области макроэкономики, прежде всего теории нового неоклассического синтеза, монетарной экономики, политической экономии, институциональной экономики. Положения диссертации опираются на фундаментальные теоретические и эмпирические работы ведущих российских и зарубежных исследователей, посвященных анализу инфляции, факторов, на нее влияющих, и проводимой антиинфляционной политики;

- опора при проведении исследования на системный подход к анализу экономических процессов и явлений: использование как общенаучных методов – абстрактно-логический, анализ и синтез, дедукция и индукция, наблюдения, аналогии, типологизация, так и частных методов – макроэкономическое моделирование, статистический и экспертный анализ, эконометрический анализ;

- применение при проведении исследования современного эконометрического аппарата: моделей панельных данных с фиксированными эффектами (panel data fixed effect model), моделей с панельной корректировкой стандартных ошибок (ordinary least squares model with panel-corrected standard errors) и логит моделей (logit model), соответствующих как характеру статистических данных, представляющих собой динамическую панель, так и специфическим задачам исследования – возможности учитывать специфические особенности каждого объекта (каждой страны с переходной экономикой).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основывается на использовании обширного статистического материала, включающего статистическую информацию по 27 странам с переходной экономикой за тринадцатилетний период, источниками которой

являются органы статистики и центральные банки этих стран, а также такие международные экономические организации как Международный валютный фонд, Мировой банк, Европейский банк реконструкции и развития. При этом статистическая информация используется автором не для иллюстрации тех или иных положений, а для проведения расчетов с использованием современных методов эконометрического анализа. Диссертант не ограничивается анализом, основанном на использовании статистической базы за весь период времени, но дополняет его расчетами для отдельных групп стран и периодов времени, результаты которых, в целом, соответствуют общим выводам.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации также подтверждается сведениями об апробации основных положений и результатов диссертационного исследования на многочисленных международных и всероссийских научных конференциях, семинарах и публикацией в 71 научной работе, в том числе двух монографиях и 17 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК (с. 17-18).

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе

Соискателем получены и научно обоснованы следующие положения, которые являются новыми с научной точки зрения.

Автором разработан метод анализа развития переходной экономики, заключающийся в последовательной оценке уровня макроэкономической и институциональной готовности к реформам и результативности проведенных реформ на основе сравнительной статистики. В рамках разработки данного метода предложены, обоснованы и введены в научный оборот понятия: «готовность» к успешной трансформации, «усталость» населения от экономических проблем, «модифицированный» индекс нищеты, отличающийся от традиционного установлением различных весовых коэффициентов для инфляции и безработицы в зависимости от уровня инфляции; предложены и обоснованы интегральные по-

казатели готовности к реформам и результативности реформ. Это позволило обосновать зависимость развития экономических реформ и их результатов не только от уровней экономического развития и финансовой сбалансированности, но и от «усталости» населения от старой экономической модели и его желания скорее ощутить результаты преобразований.

Диссертантом раскрыто содержание инфляции в развитии взглядов на нее, что позволило выявить влияние на инфляционные процессы не только общего экономического развития, но и особенностей экономик отдельных групп стран и регионов на том или ином историческом этапе. При этом им были выявлены микроэкономические основания, на которые опирается инфляция как макроэкономическая категория; это дало возможность раскрыть содержание инфляции как макроэкономического и институционального феномена.

Автор доказал влияние на инфляцию таких факторов, как внутриотраслевая и межотраслевая неравномерность научно-технического прогресса, длительность производственного цикла, природные факторы и факторы, связанные с демографическими процессами, что позволило выявить воспроизводственные основы инфляционных механизмов.

Диссертантом предложен подход к классификации макроэкономических и институциональных факторов инфляции в условиях переходной экономики, основанный на выделении отдельных групп факторов в зависимости от силы их влияния на инфляцию (от изменения предложения денег до уровня экономической и политической свободы), что позволило выявить зависимость инфляции от изменений в экономической политике.

Р.М. Шахновичем выявлены особенности поведения домашних хозяйств и фирм в условиях переходной экономики, на основании которых определены специфические черты модели нового неоклассического синтеза и вытекающей из нее новой модели *IS-LM* для случая переходной экономики. Это позволило автору обосновать возможность использования модели нового неоклассического синтеза и вытекающей из нее новой модели *IS-LM* в качестве методологической основы для анализа макроэкономических процессов, в том числе инфля-

ции, протекающих в переходной экономике.

Диссертантом предложено учитывать особенности переходной экономики, такие как наличие положительных инфляционных шоков, значительного инфляционного потенциала, высокой общей неустойчивости экономики при макроэкономическом моделировании таргетирования инфляции. Это дало возможность адаптировать модель к условиям переходной экономики и обосновать ее использование для оценки результатов восстановления макроэкономического равновесия после воздействия инфляционных шоков.

Автором выявлен механизм негативного влияния инфляции на доходы фирм и домашних хозяйств через завышение уровня налогообложения, предложено объяснение существования более высоких издержек инфляции в условиях переходной экономики по сравнению с развитой рыночной экономикой.

Диссертантом предложено использовать оптимальный уровень инфляции не только как показатель, характеризующий максимальную разность между выгодами и издержками от инфляции в конкретный момент времени, но и в качестве ориентира для выработки экономической политики; обосновано утверждение о том, что при существовании инфляционных шоков оптимальный уровень инфляции достаточно низкий и положительный; выявлены факторы, влияющие на величину оптимального уровня инфляции в переходной экономике и позволяющие объяснить его отклонение от оптимальной величины в развитой рыночной экономике.

Замечания и рекомендации по диссертационной работе

1. Диссертант утверждает, что введение понятия «результативность денежной политики» (п. 9 научной новизны диссертации) является новым научным результатом. Однако новизна данного термина вызывает сомнения, поскольку термин аналогичного содержания «результативность денежно-кредитной политики», понимаемая как степень достижения поставленных ориентиров, давно и широко используется в практике деятельности центральных

банков, в частности Центрального банка Российской Федерации (см., например, программные документы Банка России «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики» за ряд периодов). Далее, показатели, на основе которых автор предлагает оценивать результативность денежной политики (уравнение (6.1) на стр. 344 диссертации), не представлены в каком-либо конкретизированном виде, поэтому непонятно, как получены результаты расчетов, приведенные в соответствующих приложениях. Если бы автором было развернуто показан «вектор показателей, определяющих режим денежной политики» MP^{REG} , и проведен факторный анализ влияния этих показателей на «результативность денежной политики» хотя бы для России, практическая ценность исследования была бы выше.

2. Статистическая база исследования ограничена временным интервалом 1994-2006 годов, хотя информация более позднего периода вполне доступна в открытом режиме на сайтах центральных банков рассматриваемых стран. Использование более свежей статистики, возможно, дало бы более полную картину анализа особенностей режимов монетарной политики и, прежде всего, режима таргетирования инфляции, переход к которому на постсоветском пространстве активизировался именно в последние годы.

3. Объяснение причин финансового кризиса и выводы автора о необходимости «более гибкого применения режима таргетирования инфляции, большего внимания при проведении антиинфляционной политики к таким ключевым макроэкономическим переменным как объем выпуска, величина валютного курса, процентные ставки» (стр. 31 автореферата) выглядели бы более убедительными при наличии: 1) детального анализа монетарных факторов инфляции; 2) оценки эффективности тактической корректировки целей и инструментов монетарной политики в период кризиса; 3) доказательных расчетов на реальных данных 2008-го и последующих годов. Тем более что валютный курс и процентные ставки относятся не столько к макроэкономическим переменным, сколько к переменным, характеризующим промежуточные цели антиинфляционной монетарной политики.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация Шахновича Р.М. является научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение, удовлетворяет критериям и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент,

Коцегулова Ильмира Рустамовна,

доктор экономических наук, доцент,

заведующая кафедрой финансов и экономического анализа ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет», адрес: 450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 12, рабочий телефон: (347) 2724187, эл. почта: ilma2001@mail.ru.

Подпись Коцегуловой И.Р.
удостоверяю 28.05 2014 г.
Начальник ОО УГАТУ И. Коцегулова

