

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Конуховой Анастасии Валерьевны «Ненасилие как идеал и принцип человеческого бытия: социально-философский анализ» по специальности 09.00.11 – социальная философия на соискание ученой степени кандидата философских наук

Тема ненасилия приобретает своё особое значение, может именно в том мире, где само насилие стало объектом социальных технологий. После окончания холодной войны по некоторым подсчётам в мире произошло около пятисот войн и военных конфликтов. Дилемма насилие-ненасилие из морально-философской проблемы превращается в проблему политологического и даже экономического характера, приобретает некий новый и более сложный комплексный характер. Всё это на наш взгляд, действительно, даёт основание для нового рассмотрения сущности морали и, я бы сказал, политики ненасилия, технологии ненасилия как осознанного метода регуляции социальных конфликтов различного порядка. Но вместе с признанием актуальности темы, подхода и постановки вопроса, необходимо отметить ряд замечаний. Поэтому, во-первых, говоря о морали ненасилия, может быть, необходимо дать более точное и более развёрнутое, обоснованное, фундаментальное определение базового термина. Рассматривая классические позиции понимания ненасилия Льва Толстого, Махатмы Ганди, Мартина Лютера Кинга, необходимо более точно обозначить свой собственный взгляд, своё понимание, современное понимание ненасилия. Методы Льва Толстого и Махатмы Ганди вообще не реалистичны и не применимы сегодня. А вот метод Мартина Лютера Кинга как метод правовой борьбы вполне реалистичен, но для его реализации необходима другая правовая культура.

Во-вторых, необходимо более точно отделить утопические благожелательные подходы к тому, что общество и человек должны быть морально гармоничными, что насилие недопустимо, от того, где и как именно можно применять ненасилие как метод, как тактику и стратегию разрешения современных сложных и неоднозначных конфликтов и коллизий. Можно согла-

