

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Порхачевой (Стариковой) Евгении Павловны

«Структура и развитие социального капитала в современном  
российском обществе»,

представленную на соискание ученой степени кандидата наук  
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Значимость данной проблемы и ее актуальность в наши дни не вызывает сомнений. Исходная позиция автора диссертационного исследования Порхачевой Е.П. состоит в признании того факта, что российское общество вступило на путь болезненных, сложных преобразований. Тенденция социальной «атомизации», ведущая к усилению процессов отчуждения личности и общества, кризис доверия, который подрывает основы социальных институтов, следовательно, систему духовной безопасности общества порождает в современном геополитическом контексте острую проблемную ситуацию. Автор отдает себе отчет в том, что стратегия и тактика преодоления социального отчуждения невозможны без междисциплинарного методологического подхода к данной актуальной теме. В то же время для диссертанта очевидны и противоположные тенденции: рост внимания научного сообщества к социальным факторам, развитие новых форм социальных взаимодействий, усиление значимости в эффективном управлении процессов общественной самоорганизации. В связи с этим возникает очевидная потребность в социально-философском осмыслении структуры и возможностей развития ресурсов социальных взаимодействий и отношений или, как это определяется в диссертационной работе, социального капитала.

Актуальность темы исследования определяется и существованием различных точек зрения на природу социального капитала, присутствующих в современном научном дискурсе. Порхачева Е.П. проявляет глубокие познания и аналитические способности методологического характера, показывая возможности интеграции существующих разных авторских точек зрения по проблеме социального капитала. Актуальность темы исследования во многом обусловила научную новизну диссертационного исследования. Особый научный интерес, с нашей точки зрения, вызывают положения, связывающие понимание сущности социального капитала как решение системного противоречия между противоположными тенденциями индивидуальности и коллективности, дифференциации и интеграции. Причем возможность примирения этих противоположностей увязывается диссертантом с развитием сложной системы взаимодействий, определяемой направлениями модернизации современного общества.

Безусловно, новым исследовательским моментом данной работы является разработка исследовательского инструментария на основе социально-философской концепции. И особенно необходимо подчеркнуть практическую значимость проведенной автором проверки положений собственной концептуальной модели в ходе эмпирического исследования.

План диссертации отражает логику исследования. Необходимо отметить положительный момент как отсутствие громоздких формулировок, вопросы плана содержательны, компактны и логично связаны между собой. По своей структуре диссертация Порхачевой Е.П. представляет собой самостоятельное научное исследование, изложенное на 207 страницах. Диссертация содержит введение, три главы (по два параграфа в каждой), заключение, библиографический список (188 источников), приложения.

В первой главе диссертации рассматриваются сложившиеся концепции социального капитала, формулируется авторский подход к данной проблематике – предлагается структурировать основные подходы с использованием методологического принципа минимального универсума. Можно согласиться с тем, что выделенные в диссертационном исследовании

способы решения дихотомии индивидуальности и коллективности позволяют установить структуру социального капитала.

Во второй главе автор уделяет пристальное внимание проблематике развития социальных взаимодействий в современном обществе, вовлекая в оборот теоретического рассмотрения актуальную проблематику становления информационного общества, повышения роли креативности в экономике, изменения социальных, экономических, культурных требований к человеческой личности, к уровню развития ее способностей. Достаточное внимание уделяется и такой стороне современных трансформационных изменений, как росту значения образования и самообразования, в современных условиях становящихся как значимым фактором развития личности, так и экономического процветания общества. Мы разделяем интерес автора к современным подходам решения проблематики нарастающей системной сложности, что позволяет фиксировать в качестве решающих ресурсов развития общества факторы творчества, обучения, коммуникации.

Безусловно, особый научный интерес вызывает исследовательский социологический материал третьей главы «Структура и распределение социального капитала в современном российском обществе (на примере Красноярского края)». Здесь обсуждаются интересные результаты эмпирического исследования, в котором, кстати, автор диссертации принимал непосредственное участие. В результате была установлена связь концептуальной модели социального капитала, развитие социальной структуры нашего общества с формированием коммуникативных навыков, творческих способностей жителей края. Мы убеждены, что данное эмпирическое исследование является достаточно значимым для современного общества в теоретическом и практическом отношении.

Достоверность основных положений и выводов диссертационного исследования подтверждается общим количеством печатных работ по данной проблематике, широтой философского охвата обсуждаемых тем, а также как

мы уже утверждали масштабностью проведенного в Красноярском крае исследования по исчерпывающей репрезентативной выборке.

Диссертационное исследование имеет и ряд дискуссионных моментов, замечаний.

1. Диссертационное исследование выиграло бы от более детального рассмотрения проблематики отчуждения и недоверия, характерного для состояния современного так называемого «рискогенного» российского общества. Необходимо, следовательно, более четко, на наш взгляд, очертить смысловые границы понятия отчуждения и социального доверия.
2. Некоторые принципы и описания современных социальных организационных технологий представлены без авторского комментария. (Так, например, дается описание основ концепции «Креативный город» Ч.Лэндри с.51-52). Представляется, что такого рода описания лучше сопровождать анализом и пояснениями.
3. Автор в ходе философской интерпретации эмпирических данных делает достаточно дискуссионное утверждение о взаимосвязи сформировавшейся системы доверия/недоверия населения и уровня толерантности населения края (с.121).

В то же время, высказанные замечания не снижают качества исследования, не влияют на основные результаты диссертации. Положения и выводы, содержащиеся в работе, имеют теоретическую и практическую ценность. К достоинствам текста также можно отнести четкость и ясность изложения, новизну проблематики, методологическую корректность, а также последовательность и логичность выводов.

Автореферат достаточно полно отражает основные разделы диссертации. Основные научные результаты и материалы диссертации изложены в 10 научных работах, в том числе в четырех статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией.

В целом сказанное позволяет заключить, что диссертация Порхачевой Евгении Павловны «Структура и развитие социального капитала в современном российском обществе» является самостоятельным, законченным исследованием, раскрывающим актуальную научную проблему. Диссертация отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а Порхачева Е.П. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

ФГБОУ ВПО «Красноярский  
государственный педагогический  
университет имени В.П. Астафьева»,  
кафедра философии и социологии,  
доцент кафедры философии и социологии,  
кандидат философских наук, доцент



Глухих Надежда Ивановна

04.02.2015г.

Почтовый адрес:

660049, г Красноярск, ул. Ады Лебедевой 89,

кафедра философии и социологии

телефон: 2171760

E-mail: pariluks@yandex.ru

