

Отзыв
официального оппонента,
доктора философских наук, профессора Викторук Елены Николаевны
на диссертацию Шпак Анны Андреевны «Культурные механизмы
конструирования сложных идентичностей
(на материале исследования регионов Сибирского федерального округа)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертационное исследование Анны Андреевны Шпак посвящено актуальной проблеме изучения культурных механизмов формирования сложных идентичностей. В современном глобализирующемся, поликультурном обществе напряженность и драматизм этнических отношений процессов во многом связаны с проблемами самоидентификации, поисками идентичности, конструированием новых идентичностей, анализ механизмов которых и является главной темой диссертации А.А. Шпак. Тема формирования новых идентичностей не так банальна, как может показаться на первый взгляд. С позиций философской (и шире, гуманитарной) практики, «травмирующий опыт» XX и XXI вв. – бесконечные военные и национальные конфликты, миграции, распад государств и политических систем, – опасен именно потерей идентичности субъектов самого разного уровня. Гуманитарная «терапия» всего человечества, направленная на благополучие и здоровье людей и целых сообществ, предполагает в первую очередь восстановление, выстраивание идентичности, и, как правило, это «сложная идентичность». Как показывает современная история, процессы формирования новых идентичностей далеко не всегда характеризуются спонтанностью. Чаще речь идет о конструировании. Поэтому в диссертации акцент сделан на «позитивном характере» сложных идентичностей. Идентичность включает не только когнитивный, ценностный и эмоциональный аспекты, но также и деятельностный. Вот почему изучение данной проблемы значимо не только в теоретическом аспекте, но и в практико-прикладном, поскольку открывает возможности для поиска современных культурных практик, снижающих уровень социальной

конфликтности. Актуальность диссертации А.А. Шпак очевидна еще и потому, что сегодня по-новому ставится вопрос о российской гражданской идентичности, когда сочетаются историческая память и проектное сознание. В том, что касается социокультурной практики, Сибирский федеральный округ – перспективная исследовательская площадка, позволяющая получать по исследуемой А.А. Шпак проблематике действительно новые научные результаты.

Общая характеристика работы. Диссертация А.А. Шпак представляет собой 168 страниц хорошо структурированного текста, включающего введение, две главы (каждая по два параграфа), заключение и список литературы (370 источников на русском и английском языках). Во введении достаточно ясно формулируется актуальность темы исследования, проводится подробный анализ научной разработанности проблемы; корректно определяется объект и предмет исследования; формулируется проблема, цель и задачи, описывается методология, раскрывается научная новизна; обосновывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приводятся сведения об апробации.

В первой главе диссертации «Концептуальные и методологические основания конструирования сложной идентичности» (стр. 22-75) представлены теоретико-методологические основания для анализа механизмов сложных социальных идентичностей, который будет реализован диссертантом во второй главе. В первом параграфе главы первой «Научные подходы в изучении сложной социальной идентичности» дан обстоятельный разбор понятий «идентичность», «сложная социальная идентичность», «этничность» «этническая идентичность». Учитывая комплексный характер феномена сложной идентичности, диссертант обращает внимание на специфику психологических, социологических, этнологических, политологических, социально-философских и культурологических подходов. Это вполне оправдано для осознания широты, многоаспектности изучаемой

проблемы в целом и анализа механизмов культурного конструирования этнической идентичности, проводимого во второй главе.

Во втором параграфе главы первой «Способы конструирования сложных идентичностей» (стр. 51-75), уточняя понятие сложной социальной идентичности, диссертант переходит к рассмотрению моделей и механизмов их конструирования. В начале параграфа А.А. Шпак подчеркивает, что избирает для данного исследования в качестве основного семиотический подход к пониманию культуры, объединяющий элементы герменевтики и постструктурализма (стр. 51). Опираясь на понимание культуры как системы знаков и воспроизводимых символических структур, диссертант акцентирует значимость этно-культурных текстов в качестве «держателей символических форм культуры» (стр. 53).

Одним из основных положений диссертации является утверждение о том, что современная эпоха приводит к усилению роли социального конструирования идентичностей (стр. 62). Автор сравнивает различные подходы к анализу конструирования идентичностей, обращая внимание поочередно на этническую, социальную и культурную идентичности, что еще раз позволяет увидеть их сложность и возможные механизмы их конструирования. Выделены уровни формирования сложной идентичности: региональный, национальный, конфессиональный, культурный, этнический, политический, профессиональный, образовательный и другие. Подводя итоги первой главы, диссертант подчеркивает, что конструирование и моделирование сложной идентичности имеет позитивные установки, и что формирование сложной этнической идентичности снижает уровень конфликтности на разных уровнях: межличностном, межэтническом групповом (стр. 74). Подчеркивается, что этнические культурные тексты являются «держателями символических форм», что позволяет культуре быть сконструированной извне (стр. 75).

Во второй главе «Роль культурных механизмов в конструировании сложной идентичности» диссертант переходит к рассмотрению конкретных

культурных практик конструирования сложных идентичностей и представляет результаты полевого исследования на материале изучения регионов Сибирского Федерального Округа. В первом параграфе главы второй «Культурные механизмы конструирования сложных этнических идентичностей» рассматриваются «внешние инструменты» формирования этнической идентичности и раскрываются формы культурных механизмов, основывающихся на «движении культурного текста» (стр. 127). Важность работы с культурным текстом была заявлена диссертантом в первой главе в связи с выбором семиотического подхода. Рассматриваются понятия культурной формы, культурного концепта, культурного контента, культурной модели (стр. 82-87), раскрывающие специфику механизмов культурного конструирования, «включающих в себя работу с искусством как держателем символических форм». Здесь высказана, хотя и не раскрыта подробно, одна из значимых идей диссертации – попытка рассмотреть воздействие искусства в качестве фактора конструирования идентичности на личностном и социальном уровнях за счет создания «эталонных моделей» (стр. 92).

Подробно останавливаясь на понятиях «художественная форма» и «художественный знак», диссертант акцентирует значимость воздействия в сфере ценностей на уровнях сознательного и бессознательного (с.95). Интересно то, что А.А. Шпак, описывая эти закономерности, указывает на усложнение механизма конструирования в условиях информационного общества. Таким образом, обозначены инструменты конструктивистского подхода, как категоризация, ситуативные действия, когнитивные смыслы, проекты, действия, события, социальные институты (стр. 97).

Во втором параграфе второй главы «Сложные социальные идентичности и процессы этнической самоидентификации, рассмотренные на материале анализа регионов Сибирского федерального округа» представлены результаты культурологического полевого исследования. Обосновывая эмпирическую составляющую исследования, А.А. Шпак обращает внимание

на междисциплинарный характер проблематики, а, следовательно, необходимость комплексного подхода при выборе методик качественного и количественного исследования (стр. 99-101). Автор аргументирует выбор метода фокус-групп, который позволяет «произвести интерпретацию личностных смыслов... относительно сложной этнической идентичности» (с.106). Описывается опыт использования данного метода в исследованиях этнической и гражданской идентичности. Несомненный интерес вызывает новый опыт проведения онлайн-фокус-групп. Проведенный диссертантом анализ позволяют осознать трудности и перспективы изучения вопросов этнической, культурной и других видов идентичности в Сибирском федеральном округе, включающем десять субъектов РФ и большое количество этнических групп.

В структуре вопросов для глубинного интервью особый интерес, на наш взгляд, вызывает блок вопросов, связанный собственно с выявлением сложной идентичности (отношение к межэтническим бракам, предпочтения в межличностной коммуникации, выбор друзей и «родного» языка. Диссертант раскрывает позитивную роль сложной идентичности (множественная принадлежность, стр. 118), которая расширяет границы знаний, положительно влияет на генофонд, на улучшение межэтнических отношений, на мировоззрение, позволяет пресекать расизм, расширять свои границы и поддерживать открытость индивида. Делается вывод о высокой эффективности метода фокус-групп с использованием глубинных интервью для анализа феномена сложной идентичности.

В заключении подводятся итоги теоретической и эмпирической составляющей диссертации, формулируются основные выводы, обозначаются перспективы дальнейших исследований в области конструирования сложных идентичностей через культурные механизмы адаптации и интеграции социальных групп в поликультурном обществе.

Научная новизна диссертации А.А. Шпак заключается главным образом в следующем. Показаны новые аспекты понятий «этничность» и

«этнокультурная группа» в контексте использования их для анализа процессов формирования сложных идентичностей. При этом уточнены концептуальные и методологические подходы, эффективные для анализа социокультурного пространства регионов Сибирского федерального округа, в частности установлена эвристическая ценность исследований культурных текстов. Наконец, впервые для полевого исследования процессов формирования сложных идентичностей в регионах Сибирского федерального округа применен метод фокус-групп.

Достоверность полученных результатов обусловлена полнотой исследованного материала и использованием адекватных теоретических подходов и методов. Результаты диссертационной работы отражены в шести научных публикациях, три из которых в научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий и журналов, рекомендованных ВАК, в том числе, три публикации в соавторстве, входящие в международную информационную базу Scopus.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в актуализации и систематизации накопленных данных, в уточнении категориального аппарата, а также принципов работы культурных механизмов. Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования полученных прикладных результатов в государственной культурной политике как федерального, так и регионального уровня, связанных с культурной интеграцией и ассимиляцией этносов и культур.

Несмотря на очевидную научную новизну и значимость, исследование вызывает ряд вопросов и замечаний.

1. Стиль изложения и характер аргументации далеки от идеала. Грамматические, стилистические и пунктуационные ошибки затрудняют восприятие логики исследования. Остается только надеяться, что со временем А.А. Шпак освоит стандарты научной риторики и нормы русского языка. Вместе с тем, «несовершенство»

стиля изложения по-своему свидетельствует в пользу самостоятельности и «оригинальности» работы.

2. Ощущается нехватка предметных репрезентантов, примеров, раскрывающих те или иные концептуальные положения, что создает впечатление декларативности или недостаточного понимания сделанных выводов. Так, рассуждая о том, что конструирование сложной этнической идентичности основывается на механизмах работы с культурными текстами, диссертант ограничивается слишком абстрактными формулировками. Складываемся впечатление, что автор не до конца понимает, о каких текстах идет речь. Хотелось бы услышать примеры.
3. Одно из базовых положений диссертации о том, что «сложная социальная идентичность связана с позитивными межкультурными установками» (стр. 38) разъясняется в последнем параграфе лишь отчасти (стр. 118). Необходимо раскрыть содержание концепта «позитивные установки».
4. Диссертация существенно выиграла бы, если бы материалы полевого исследования были бы представлены более полно.

Высказанные вопросы, замечания и пожелания не препятствуют положительной оценке представленного исследования. Изучение диссертации А.А. Шпак, автореферата данной диссертации и опубликованных автором научных работ позволяет судить о том, что тема диссертации актуальна; научные положения, выносимые на защиту, обоснованы, достоверны и обладают научной новизной и оригинальностью; результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость. Исследование имеет перспективы для углубления и дальнейшего развития. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 Теория и история культуры (культурология) и отвечает требованиям ВАК; основное содержание диссертации и главные выводы исследования с достаточной полнотой изложены в научных публикациях соискателя.

Диссертация А.А. Шпак «Культурные механизмы конструирования сложных идентичностей (на материале исследования регионов Сибирского федерального округа)» является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на хорошем научном уровне, отличается теоретической глубиной, актуальностью и новизной. Работа отвечает предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук требованиям (п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842), а ее автор Шпак Анна Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Официальный оппонент
Доктор философских наук, профессор
(специальность 09.00.05 – этика),
заведующая кафедрой философии,
социологии и религиоведения
КГПУ им. В. П. Астафьева»



Елена Николаевна Викторук

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»
Кафедра философии, социологии и религиоведения
Россия, 660060 г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89.
тел. (391) 217-17-17

Подпись Е. И. Викторук
Начальник общего отдела Г. И. Москина

КГПУ им. В.П. Астафьева

19.08.2021