

Отзыв официального оппонента, кандидата исторических наук
Печерского В. А.
на диссертационную работу Шмит Ирины Дарый-ооловны на тему
«ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОРГАНОВ
ПРОКУРАТУРЫ В ТУВЕ (1935-1961 гг.)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5. 6. 1–
Отечественная история

Прокурорские органы занимают особое место в системе управления государством. С одной стороны на их плечах лежала обязанность следить за соблюдением законности органами власти и правопорядка. С другой – органы прокуратуры осуществляют борьбу с преступностью, поддерживая обвинение в судебных заседаниях. Учитывая значимость органов прокуратуры в общественной и социально-экономической жизни страны, изучение их деятельности имеет особое значение для понимания процессов, происходивших в государстве в те или иные исторические периоды.

Прокуратура была учреждена в России в 1722 г. и весь период существования Российской империи действовала как «око государево». В ноябре 1917 г. советская власть Декретом о суде № 1 упразднила все старые органы правосудия в их числе и прокуратуру. Однако вскоре новые правители России поняли, что государство не может успешно развиваться без эффективного органа надзора за законностью и в мае 1922 г., Постановлением ВЦИК, была учреждена советская прокуратура.

Органы прокурорского надзора действовали в каждой союзной и автономной республике, каждом крае и области, в автономных областях, городах и районах. Изучение истории региональных прокурорских органов сохраняет актуальность особенно на современном этапе развития нашей страны, когда вопросы соблюдения законности приобретают особое значение в различных субъектах Российской Федерации и обращение к опыту прошлого поможет разрешить многие вопросы современности.

Тема, выбранная Ириной Дарый-ооловной для диссертационного исследования, является весьма актуальной и значимой. В столь специфическом регионе России как Республика Тыва органы прокурорского надзора призваны сыграть решающую роль в защите правопорядка. Кроме того, прокурорские органы в Туве начали формироваться ещё в период независимости и с присоединением республики к Советскому Союзу, их интеграция в советскую систему органов юстиции и правопорядка проходила с большими трудностями.

Структура работы хорошо продумана и в должной мере отвечает поставленным научным целям и задачам. Во введении представлены основные части диссертационной работы (актуальность, объект, предмет, хронологические и территориальные рамки, цель, задачи, понятийный аппарат, методология). Диссидентом основательно проработана историография проблемы, отмечены основные достижения предшественников.

Использованные источники структурированы в соответствии с устоявшимся принципом (законодательные, делопроизводственные, статистические, периодическая печать). В научный оборот введены новые архивные источники, извлечённые как из Национального архива Республики Тыва, так и из Государственного архива Российской Федерации. Особую ценность документам из Национального архива Республики Тыва придаёт то, что многие из них были составлены на тувинском языке и благодаря стараниям автора они стали доступны широкому кругу исследователей. Значительная часть документов до того имела гриф «секретно» и в данном диссертационном исследовании впервые вводятся в научный оборот (с. 25-31).

Для реализации поставленной цели исследования, которая предполагает «изучить историю становления и развития органов прокуратуры в Туве в 1935-1961 гг.» автор сформулировал ряд задач (с. 23-24).

Материал диссертации структурирован в две главы и шесть параграфов. В первой главе исследуются исторические условия и предпосылки создания органов прокуратуры в Туве, место и роль прокуратуры в государственной системе Тувинской Народной Республики, функционирование прокуратуры в Тувинской Народной Республике.

Во второй главе рассматривается вступление ТНР в состав СССР и штатное построение органов прокуратуры Тувинской автономной области, кадровая политика тувинской прокуратуры, основные направления деятельности тувинской прокуратуры.

В целом диссертационная работа И. Д. Шмит «История образования и развития органов прокуратуры в Туве 1935-1961 гг.» представляет собой первое комплексное исследование по истории органов прокуратуры в Туве в данный исторический период. Исходя из того, что, по мнению автора, на первоначальном этапе деятельности тувинской прокуратуры было заметно влияние обычно-правовых установок, на которое сильное влияние оказали монгольское обычное право и китайская система управления (с. 41). Она достаточно подробно показывает развитие правовых и государственных отношений в Туве в эпоху её нахождения в составе китайской (цинской) империи, без чего достаточно сложно будет понять период становления прокурорских органов республики.

Пережитки обычного права сохранялись в правосудии ТНР в начальный период существования республики, что было естественно в отсутствии письменного законодательства. Как убедительно показывает диссертант, с 1929 г. институт обычного права подвергается целенаправленному разрушению и вытесняется советским правом, при этом авторы законодательных актов не учитывали сложившиеся обычай тувинского народа при разработке документов, а копировали положения из советских нормативных актов и кодексов. Такой переход приводил к социальным деформациям (С. 52). Подобные деформации были неизбежны

для обществ и государств, вставших на путь модернизации. Через разрыв нового и традиционного прошла, в том числе, и Россия.

Естественным результатом реформ правовой системы Тувы стало учреждение в республике прокуратуры, что произошло 28 октября 1935 г. Особенностью системы правосудия Тувы было то, что в отличие от советской России, вместе с прокуратурой в ТНР не появилась адвокатура, которая окончательно оформилась лишь после вхождения Тувы в состав СССР.

Ирина Дарый-ооловна в полной мере показывает своеобразие деятельности такого нового для Тувы института как прокуратура. Однако, несмотря на значительные изменения в правовой системе республики, нормы поведения, которые были заложены еще в период Цинского господства, сохранились и продолжали оказывать влияние на работу государственных органов нового государства – ТНР (с. 60). Таким образом, полностью вытеснить традиционное право, нормами права советского тувинским юристам не удалось, что было вполне естественно для такого короткого исторического промежутка.

В годы Великой Отечественной войны ТНР была одним из самых надёжных союзников СССР. В военное время Тува поставила в Советский Союз 50 тыс. боевых коней, более 700 тыс. голов скота, из которых 650 тыс. безвозмездно. Тувинская промышленность произвела для нужд Красной Армии 52 тыс. пар лыж, 10 тыс. полушибков, 19 тыс. пар рукавиц. Для успешного функционирования экономики Тувы в военное время требовалось усилить дисциплину в промышленности и сельском хозяйстве, строже следить за соблюдением правопорядка.

Автор подчёркивает – органы прокуратуры с первых лет войны работали интенсивно, уделяя внимание любым, в том числе мелким правонарушениям (С. 87). Прокурорские органы ТНР преследовали нарушителей трудовой дисциплины, что роднит их с советскими коллегами, тувинские прокурорские работники также защищали права работников

предприятий. Как и советские прокуроры, сотрудники тувинской прокуратуры активно боролись с расхищениями и растратами в сельском хозяйстве и в промышленности.

Диссертант подробно рассматривает работу прокурорских органов ТНР в военное время и приходит к выводу, что даже накануне добровольного вступления ТНР в состав советского государства существовал целый комплекс трудноразрешимых проблем – нехватка финансов, материальная зависимость прокуратуры от местных органов самоуправления, отсутствие квалифицированных кадров, особенно из числа коренного населения, большая текучесть. Все это затрудняло исполнение, возложенных на прокуратуру, функций (С. 107).

После вхождения Тувы в состав СССР началась интеграция прокурорских органов ТАО в систему советской прокуратуры. Для этого в область были командированы юристы из Советского Союза. Как отмечает автор, успешно работать им не позволял ряд факторов, главным из которых было незнание тувинского языка, при этом работники из числа тувинцев зачастую не владели русским языком, поэтому в штате областной прокуратуры был переводчик.

Вторым фактором был квартирный вопрос, Ирина Дарый-ооловна отмечает, что с увеличением количества приезжих сотрудников привело к проблеме с обеспечением их жильём. Эта проблема была настолько острой, что приезжим юристам иной раз приходилось жить в служебных кабинетах (с. 120). Впрочем, данный вопрос являлся актуальным для многих регионов Советского Союза, и Тува не была здесь исключением.

Формулируя в Заключении общие итоги своего исследования, И. Д. Шмит приходит к следующим выводам:

- Созданная в своеобразных и сложных условиях прокуратура была сравнительно «молодым» институтом, чем суд и МВД, и совершенно новым в сознании народа. Араты не понимали, в чем состоят функции и предназначение прокуратуры, ведь прежде они не слышали и не знали слова

«прокурор». Институт прокуратуры для тувинского общества был привнесенным элементом, который не имел в прошлом аналога.

- Прокуратура ТНР не пользовалась в полной мере всеми полномочиями, определенными Конституцией. Руководство ТНРП и МВД недооценивали роль прокуратуры.

- Обучить кадры для прокурорских органов оказалось делом не простым, сказывался серьезный языковой барьер, поскольку специальная юридическая литература была на русском языке. Но, несмотря на объективные и субъективные факторы, затрудняющие работу, прокуратура ТНР в целом справлялась с основными задачами. Кадры, хоть и не имели специального образования, проявляли патриотизм, энтузиазм, выполняя сверхурочную работу за мизерную зарплату в пределах своих сил и знаний.

- Советское право находилось на более высоком уровне развития, поэтому нормативно-правовая база деятельности прокуратуры Тувинской автономной области стала более совершенной. Вместе с тем значительно возросла нагрузка в работе, поскольку прокуратура должна была осуществлять надзор за исполнением советских законов, партийных указаний, в большей степени, в сфере народного хозяйства. В связи с этим, штат прокуратуры области постепенно увеличивался: в 1946 г. – 40 единиц, в 1949 г. – 45. Однако существенное расширение штата до 63 единиц произошло лишь в 1953 г., а в 1955 г. оптимизировано до 57 единиц и далее количественный состав штата прокуратуры оставался практически неизменным до 1961 г. (с. 201-203).

Таким образом, выводы, сделанные диссидентом, соответствуют цели и задачам исследования.

Вместе с тем у оппонента возник ряд вопросов. Некоторые выводы автора вызвали у нас сомнения.

И. Д. Шмит на с. 50 утверждает – «если бы не сильное влияние, оказываемое РСФСР на все процессы в новообразованной республике, многие обычно-правовые нормы могли бы плавно трансформироваться в

государственные нормы». Мы полагаем, что данное утверждение требует более подробного пояснения. А именно, во что трансформировались бы обычно-правовые нормы без влияния РСФСР?

На с. 54 автор утверждает следующее: «По советскому образцу были разработаны и приняты целый ряд законопроектов. Прежде всего, это новое Положение о судоустройстве ТНР, вступившее в силу 31 января 1930 г. Это и Уголовный закон, начавший действовать с 3 апреля 1930 г.». Здесь необходимо уточнение: какое влияние советское законодательство оказalo на тувинские законы. В частности, Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. на УК ТНР.

На с. 69-70 содержится утверждение – массовые репрессии в СССР полностью повторились в Туве, причем широко использовался опыт НКВД – срок следствия сокращен максимально, обвинительные заключения построены по принципу «признание вины – царица доказательства». Диссертант соглашается с этим. Однако в реальности данное положение заимствовано из римского права, а советский правовед А. Я. Вышинский жестко критиковал его, считая «крайне примитивным». Сама же автор на с. 44 заявляет о том, что признание вины было важной частью тувинского традиционного права и, по-нашему мнению, подобное было скорее заимствованием из последнего.

Сведения о том, что в 1950 г. в ТНР практически не было специалистов коренной национальности на с. 139, требуют разъяснения: почему юристы-тувинцы были вытеснены из аппарата прокурорских органов при общей политике коренизации в СССР?

На с. 156 Ирина Дарый-ооловна утверждает, что по протоколам партийных собраний ощущается депрессивное, застойное состояние в работе и поведении сотрудников областного аппарата прокуратуры. Однако не рассматриваются причины такого состояния.

В работе не хватает сведений об отношениях прокуратуры ТНР и русского населения республики.

Приведённые замечания не снижают научной ценности рецензируемой диссертации.

В целом диссертационная работа И. Д. Шмит представляет собой самостоятельное, законченное исследование, оно имеет несомненную научную новизну, вносит значимый вклад в изучение проблемы становления и развития прокурорских органов Тувы. Исследование выполнено на актуальную тему и вносит весомый вклад в отечественную историческую науку.

Работа написана грамотным, доступным читателю языком с корректным применением исторической терминологии.

Диссертация И. Д. Шмит «История образования и развития органов прокуратуры в Туве 1935-1961 гг.» выполнена на должном научно-теоретическом уровне. Работа отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Правительства РФ (от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5. 6. 1. – Отечественная история.

Официальный оппонент

Кандидат исторических наук

Ведущий научный сотрудник ГБНИУ РХ

«Хакасский научно-исследовательский институт языка, Литературы и истории» (ХакНИИЯЛИ)

Печерский Владимир Арнольдович

9.11.2021. Гж

Подпись В.А. Печерского
заверяю:
и.о. директора
и.о. С. Магомаева,

