

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Селивановой Анастасии Алексеевны
«ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА
В СЕВЕРНЫХ РАЙОНАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
В СЕРЕДИНЕ 60 – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 80-Х ГГ. XX В.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность диссертации «История развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в середине 60 – первой половине 80-х гг. XX в.» Селивановой Анастасии Алексеевны не вызывает сомнений.

Рассмотрение этой проблемы видится актуальным в связи с современными культурными процессами в глобальном пространстве и их влиянием на этнические культуры коренных малочисленных народов. На сегодняшний день во всем мире проводится государственная культурная политика поддержки коренных малочисленных народов, в том числе, направленная на их сохранение и воспроизводство.

Общая характеристика работы. Диссертационная работа Селивановой А.А. состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы. Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, проводит анализ разработанности данной темы, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи, а также гипотезу исследования. Обозначает теоретические и методологические основания работы, раскрывает научную новизну, отражает теоретическую и научно-практическую значимость полученных результатов исследования, приводит сведения об апробации результатов.

Первая глава «Организация работы по развитию самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в середине 1960 – первой половине 1980-х гг.» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Географические, этнодемографические и социально-экономические факторы и предпосылки развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края» рассматривается влияние ряда факторов и предпосылок на процесс развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края. Процесс развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края имел специфические черты, обусловленные географическими, историческими, демографическими, экономиче-

скими и социальными факторами и предпосылками, бытом и укладом многонационального населения края.

Одну из ключевых ролей сыграл географический фактор. «Очаговая» заселенность и отдаленность от культурных центров, большая протяженность расстояния между населенными пунктами, низкий уровень транспортной обеспеченности обусловили изолированность северных районов. Это крайне усложняло социальные и творческие связи, не позволяло осуществлять системную гастрольную деятельность профессиональных творческих коллективов в северных районах края, но в то же время стимулировало развитие самодеятельного искусства. Из-за отдаленности районов именно здесь появились возможности сохранения самобытной культуры народов Севера. Также определенное влияние оказал историко-демографический фактор. Северные районы Красноярского края традиционно были территорией принудительной миграции.

Среди потока населения, прибывшего сюда не по своей воле, оказалось немало представителей талантливой интеллигенции, деятельность которой способствовала зарождению культурных традиций, приобщению сибиряков к ценностям. Этнодемографические предпосылки способствовали развитию интернациональной культуры и обеспечивали устойчивый интерес населения к самодеятельности. В 1960–1980-х гг. районы Красноярского края населяли коренные жители Севера, местное русскоязычное население, спецпереселенцы (немцы, украинцы, татары и др.), оставшиеся жить в Сибири. Художественная самодеятельность была призвана играть значимую роль в деле эстетического воспитания трудящихся, формировать традиции интернациональной дружбы.

Экономической предпосылкой можно считать потребность региона в трудовых ресурсах. Привлечение специалистов в ходе активного освоения северных территорий Красноярского края обозначило проблему организации их культурного досуга, который был устроен посредством художественной самодеятельности, компенсировавшей отсутствие профессиональной культуры. Определенное значение имели обстоятельства социального характера. Благодаря переходу на рабочую неделю с двумя выходными днями, завершению перевода кочевого населения севера края на оседлость, увеличивалось свободное время трудящихся, что способствовало созданию условий для занятия творческой деятельностью.

В исследуемый период культурные учреждения края были представлены районными, городскими и сельскими домами культуры и клубами, учреждениями профсоюзных организаций, красными чумами в районах Крайнего Севера, т.е. обеспеченность культурными учреждениями северных районов края была удовлетворительной, особенно в период 1971–1975 гг., но к середине 1980-х гг. строительство культурных учреждений было приостановлено. Параллельно поднимался вопрос о формировании материальной базы учреждений культуры, однако на протяжении всего изучаемого периода она оставалась слабой. На краевом уровне неоднократно обсуждались недоработки местного руководства северных районов по снабжению культурных учреждений.

Несмотря на трудности, в ходе реализации культурной политики по развитию самодеятельного искусства на севере Красноярского края были достигнуты довольно высокие результаты, заметно повлиявшие на состояние сферы культуры края в целом. В Эвенкийском и Таймырском автономных округах, Казачинском, Енисейском, Пировском, Кежемском, Богучанском районах была организована работа по созданию народных коллективов для участия в подобных мероприятиях. Так, подготовка к смотрам, связанным с празднованием 50-летнего юбилея революции, способствовала созданию в Эвенкии в 1966 г. первого самобытного вокально-хореографического ансамбля «Осиктакан». Участие во всесоюзных мероприятиях принесло славу творческому коллективу народного театра из г. Енисейска, который представлял край на творческих фестивалях в СССР и за границей. В 1972 г. лауреатом Всесоюзного смотра, посвященного 50-летию образования Советского Союза, стал ансамбль «Хейро» с Таймыра.

Работа на местах по развитию самодеятельного художественного творчества стала более организованной и носила системный характер. Участие во всесоюзных и всероссийских мероприятиях способствовало организации смотров и конкурсов художественной самодеятельности в виде творческих отчетов в регионе и служило поддержанию интереса общественности к развитию художественной самодеятельности в северных районах края. В первой половине 1980-х гг. наблюдается некоторый спад интереса к самодеятельному творчеству.

Вторая глава «Основные направления деятельности любительских творческих коллективов в середине 1960 – первой половине 1980-х гг. в северных районах Красноярского края» представлена четырьмя параграфами. В первом параграфе

«Становление и развитие самодеятельных театральных коллективов» дана характеристика деятельности и динамика развития народных театров на севере края, выявлены причины роста и спада интереса населения к участию в самодеятельном театральном творчестве. Деятельность любительских драматических театров, агитбригад, чтецов художественного слова способствовала развитию театрального искусства в северных районах Красноярского края.

В изучаемый период театральные коллективы работали во всех крупных городах региона. Они обслуживали как взрослую, так и детскую аудитории. В 1960–1970-х гг. для самодеятельных театров были характерны стабильность состава театральных трупп, высокая активность зрителей, постоянная гастрольная деятельность. При слабой материально-технической базе отмечался высокий профессионализм актеров-любителей и режиссеров, что подтверждали оценки жюри на все-союзных фестивалях и смотрах, отчеты о работе народных коллективов.

Постепенно деятельность народных театров севера края стала носить разноплановый характер. Театральные коллективы осваивали новые жанры – мюзиклы, бенефисы, шоу, выступали на утренниках в образовательных учреждениях, организовывали тематические вечера. Благодаря этому любительские театральные труппы сумели сохраниться даже в кризисные годы. Еще одной особенностью самодеятельного театрального искусства на севере края была популярность агитбригад, которые отличали массовость, разнообразие репертуара, высокий идейный смысл. На севере края работало большое количество агитбригад, которые обсуживали трудовые коллективы оленеводов, рыбаков и пр. Спецификой выступления агитбригад было сочетание всех жанров художественной самодеятельности – танцы, песни, декламации, инсценировки.

Во втором параграфе «Творческая деятельность непрофессиональных танцевально-хореографических ансамблей» представлена деятельность танцевальных коллективов северных районов края, выявлены и проанализированы особенности развития. Самодеятельная хореография была одним из ведущих жанров любительского искусства и занимала третье место в РСФСР в исследуемый период по количеству танцевальных коллективов и их участников. В северных регионах Красноярского края она была представлена ансамблями песни и танца, танцевальными дуэтами, участниками кружков разных танцевальных направлений. Именно идея сохранения национальной самобытности через самодеятельное искусство обеспечила

уникальность хореографического творчества коренных народов Севера. В сельской местности танцевальное искусство полностью перестало развиваться из-за отсутствия хореографов.

В третьем параграфе «Развитие музыкальной самодеятельности» проанализированы особенности развития музыкальных коллективов, выявлены причины смены парадигм в музыкальном творчестве любительских коллективов. В Красноярском крае музыкальная самодеятельность была одним из самых популярных видов народного творчества, занимая первое место по количеству участников. В процессе ее становления и развития формировались различные типы народных коллективов, работающих в исполнительском песенном жанре, росту музыкального творчества способствовала работа оркестров духовых и народных инструментов, вокально-инструментальных ансамблей. В 1960–1980-х гг. на севере Красноярского края сформировались различные типы самодеятельных коллективов: народные хоры, вокальные ансамбли, дуэты, детские хоры. Творческие коллективы регулярно принимали участие в конкурсах, в их репертуар входили патриотические, лирические, народные, авторские песни, которые исполнялись на официальных мероприятиях.

Анастасия Александровна отмечает негативные тенденции, то что со временем у музыкальных коллективов севера края репертуар стал довольно узким и однообразным, песни разучивались медленно, артисты не владели музыкальной грамотностью, самодеятельные коллективы пытались подражать профессиональным коллективам. Многим самодеятельным коллективам, особенно в глубинке, требовалась методическая помощь. В первой половине 1980-х гг. интерес к народным инструментам постепенно утратился и самым востребованным видом самодеятельного искусства среди молодежи стали ВИА, но с распространением магнитофонов и телевидения они также теряют популярность. Среди музыкальных коллективов остались только те, что нашли авторский стиль исполнения. Лидирующие позиции долго сохраняли хоровые коллективы, но к середине 1980-х гг. они перестали пользоваться популярностью. Устойчивый состав сохраняли в большей степени хоры ветеранов войны и труда.

Коллективное исполнение утратило интерес у участников из-за повышения роли личностного начала в творчестве и отхода на второй план коллективного фак-

тора, который играл значительную роль в становлении и развитии музыкального любительского творчества.

В четвертом параграфе «Деятельность художников-любителей и мастеров декоративно-прикладного искусства» представлено творчество народных художников и мастеров декоративно-прикладного искусства, проанализированы направления деятельности, выявлена специфика ее развития. Художники-любители северных районов края участвовали в региональных и всесоюзных выставках наряду с профессионалами.

Автор делает вывод, что самодеятельных художников северных районов Красноярского края в 1970–1980-х гг. можно классифицировать по следующим направлениям: 1) художники, обращавшиеся к традициям классического русского искусства, стремившиеся к максимально точному, объективному изображению действительности; 2) художники с выраженным авторским почерком; 3) «самобытные», «наивные» художники-«примитивисты», которые излагали свое представление об окружающем мире. Декоративно-прикладное искусство не получило должного развития, т.к. в середине 1960–1970-х гг. «офабричивание» промыслов не давало возможности увидеть ценность и самобытность творческого ручного труда.

Обработка меха, кости и дерева, уникальные технологии пошива национальной одежды сохранялись лишь благодаря мастерам Таймыра и Эвенкии. Ситуация изменилась в конце 1970 – середине 1980-х гг., когда изделия народных художественных промыслов стали считать не только не противоречащими современной среде, но, напротив, оживляющими ее своей неповторимостью и натуральными материалами.

В заключении диссертации автор представляет итоги проведенного исследования. Оно содержит обобщающие выводы по каждой главе диссертации, а также перспективы дальнейшего направления

Новизна основных научных результатов, их значимость для науки и практики:

Диссертация представляет собой комплексное исследование развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края, в котором определены ключевые проблемы развития самодеятельного искусства в районах Крайнего Севера и способы их решения, раскрыты его основные направления, исторические условия, возможности и закономерности. Исследование позволило уточнить харак-

теристики функционирования сельской и городской самодеятельности, формы и особенности деятельности, методы работы по культурному обслуживанию в северных районах Красноярского края. Впервые введено в научный оборот значительное количество новых архивных материалов.

Значимость исследования определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы в обобщающих трудах по истории и культуре Красноярского края и его отдельных районов, при изучении проблем, связанных с историей советской культуры, а также при подготовке учебных пособий и учебников по краеведению, истории Сибири, Красноярского края, Крайнего Севера, на спецкурсах и семинарах по отечественной истории, культурной политике. Полученные выводы призваны способствовать осмыслению достижений и недостатков в области развития культуры страны на примере самодеятельного искусства в 1960–1980-х гг., а также в оценке роли участия народных масс в социокультурной политике региона. Уникальный опыт развития самодеятельного искусства на севере края может быть востребован при выработке концепции современной государственной культурной политики.

Достоверность и обоснованность полученных Селивановой А.А. результатов обусловлена проработкой обширного теоретического материала по теме диссертации и подбором соответствующих методологических оснований, апробированных в ряде аналогичных исследований. Структура диссертации имеет внутреннюю логику и соответствует теме исследования. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 3 научных публикациях в журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат достаточно полно отражает содержание текста диссертации.

Вместе с тем, диссертация Селивановой А.А. позволяет сформулировать следующие **замечания**:

1. Автор в историографическом обзоре указывает, что в 2014 г. появился ряд работ «о репрессированных деятелях культуры и их вкладе в развитие культуры городов и поселков края», но при этом даётся ссылка только на один сборник.

2. Отсутствие данных по влиянию национальной интеллигенции по развитию самодеятельного искусства Красноярского края в изучаемый период.

Заключение. Изучение диссертации Селивановой А.А., автореферата данной диссертации и опубликованных автором научных работ позволяет сделать следующие выводы:

- тема диссертации актуальна;
- научные положения, выносимые на защиту, обоснованны, достоверны и обладают научной новизной;
- диссертация имеет завершённый, логичный характер, отличается внутренним единством;
- диссертация соответствует научной специальности 5.6.1. – Отечественная история и отвечает требованиям ВАК;
- основное содержание диссертации и главные выводы исследования с достаточной полнотой изложены в научных публикациях соискателя.

Изложенные выше отдельные замечания не снижают высокого научно-исследовательского уровня диссертационной работы Селивановой А.А. «История развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в середине 60 – первой половине 80-х гг. XX в.». Диссертационная работа свидетельствует об обстоятельности научной базы исследования, его оригинальности и целостности. Это актуальное логически выверенное научное исследование, которое обладает теоретической и практической значимостью. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Селиванова А.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории,
педагогике и психологии

Кудашкин Вячеслав Александрович

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Братский государственный университет»,



Н. С. Ермолина

30 НОЯ 2021

Адрес: 665709, г. Братск, ул. Макаренко, 40
Телефон: 8-914-001-64-85
E-mail: kudashkinslava@rambler.ru