

В диссертационный совет Д 999.126.03, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»,
ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный
университет».

690091, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Гусаренко Дмитрия Михайловича на тему

**«Криминализация посягательств на особо ценные виды диких животных»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Актуальность темы диссертационного исследования Гусаренко Дмитрия Михайловича не вызывает сомнений и определяется, главным образом, тем, что на сегодняшний день защита природных ресурсов и окружающей среды в целом являются одной из приоритетных задач современного мира. В свою очередь проблемы, связанные с ответственностью (в том числе уголовной) за посягательства на экологическую безопасность, в условиях увеличивающихся темпов роста промышленности и развития технологий производства, становятся все более актуальными и с каждым годом встают все более остро. Животный мир, как неотъемлемая составляющая природной среды, является общенациональным достоянием. К сожалению, на сегодняшний день, как и на протяжении многих лет, незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов являются одним из наиболее распространенных преступлений против экологической безопасности нашей страны. Сегодня так называемое браконьерство уже не является индивидуально-бытовым, а всё чаще приобретает формы организованной, в том числе и корпоративной преступной деятельности.

Нормы главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации, в которых предусмотрена ответственность за экологические преступления, являются одними из наиболее сложных в правоприменении. Это связано как с

особенностями их конструкций, так и с нюансами практики их применения. Все это обуславливает потребность в многоаспектном, комплексном исследовании преступлений, содержащихся в указанной главе УК РФ. Одной из наиболее сложных для правоприменения является статья 258¹ УК РФ, в которой криминализованы незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации. Данная норма, появившись в Уголовном законе в 2013 г., неоднократно изменялась. Вместе с тем, она оказалась достаточно действенной – практически сразу появилась следственная и судебная практика по делам о преступлениях, предусмотренных данной статьей. Указанная норма вместила в себя наиболее перспективные подходы, которые реализуются в современном уголовном праве. Представляется, что в настоящее время назрела явная необходимость ее уголовно-правового исследования с целью повышения эффективности правового применения, а также дальнейшего ее совершенствования.

Диссертационное исследование Д.М. Гусаренко имеет своей целью комплексное всестороннее освещение вопросов правового регулирования и правоприменения ст. 258¹ УК РФ, устанавливающей ответственность за незаконную добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации. Работа направлена на выявление проблем криминализации в рассматриваемой сфере, выработку обоснованных рекомендаций по их устранению, совершенствованию судебного толкования и правоприменения ст. 258¹ УК РФ. В соответствии с поставленной целью определены научные задачи, методология и структура исследования.

Хотелось бы отметить, что проблемы уголовной ответственности за экологические преступления и, в частности, за посягательства на особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов рассматривались в работах многих авторов, занимающихся научно-практическими исследованиями в данной области. В своей диссертации автор обращается к большому количеству таких исследований, что, безусловно, подчеркивает высокую степень научной разработанности данной темы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются широкой эмпирической базой, которая включает в себя статистические данные Главного информационно-аналитического центра МВД России за 2013-2018 гг. о количестве зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 256, 258, 258¹ УК РФ; статистические данные Управлений МВД России по Приморскому, Камчатскому и Хабаровскому краям, Еврейской автономной

области, Чукотскому автономному округу за 2013-2018 гг. о количестве зарегистрированных преступлений против особо ценных объектов животного мира; данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2013-2019 гг. о количестве и составе осуждённых по ст. 258¹ УК РФ, о количестве юридических лиц, привлечённых к административной ответственности по ст. 8.17, 8.35, 8.37 КоАП РФ; данные анализа 194 уголовных дел и судебных решений по ним о преступлениях, предусмотренных ст. 258¹ УК РФ, за 2013-2019 гг.; данные анализа 183 судебных постановлений по делам об административных правонарушениях, совершённых юридическими лицами в отношении дикой фауны (ст. 8.17, 8.35, 8.37 КоАП РФ), за 2013-2019 гг.; данные Государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации за 2013-2018 гг.; результаты социологического опроса 285 респондентов; данные анализа проектов федеральных законов и пояснительных документов к ним о дополнении УК РФ ст. 258¹, о внесении изменений в данную норму, а также проектов постановлений Правительства РФ и обоснований Министерства природных ресурсов и экологии РФ об определении перечня особо ценных объектов животного мира.

Тем самым объём эмпирических данных обеспечивает репрезентативность результатов исследования Д.М. Гусаренко.

Диссертационное исследование прошло необходимую апробацию. Результаты исследования докладывались соискателем на международных, всероссийских научно-практических конференциях. Основные положения диссертации опубликованы в четырнадцати научных работах, в том числе в шести научных статьях, размещённых в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Теоретическая значимость исследования не вызывает сомнения и заключается в установлении проблем уголовно-правовой охраны особо ценных объектов животного мира, выработке рекомендаций по их разрешению. Кроме того, Д.М. Гусаренко определены перспективные направления изучения темы диссертации.

Практическая значимость исследования выражается в возможности использования результатов исследования в законотворческой и правоохранительной деятельности в сфере борьбы с преступлениями против животного мира, в подготовке руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ об экологических преступлениях, а также в учебном процессе при преподавании уголовного права и криминологии.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном исследовании различных аспектов криминализации посягательств на особо ценные объекты животного мира.

Новизна исследования выражается в наиболее глубоко проработанных положениях диссертации, из которых полагаю выделить следующие.

1. Всесторонне исследованы факторы, социально обуславливающие дополнение УК РФ ст. 258¹. Обоснован тезис о том, что, несмотря на длительное доминирование в России концепции природопотребления в вопросах отношения государства и общества к животному миру, понимание его экологической ценности проявлялось на всех этапах развития уголовно-правовой охраны дикой фауны в стране, что обусловило природно-ценностный подход криминализации в рассматриваемой сфере и сформировало историко-правовые предпосылки дополнения УК РФ ст. 258¹. Аргументировано, что определяющим фактором криминализации в рассматриваемой сфере является общественная опасность посягательств на особо ценные виды диких животных, повышенную степень которой, обуславливают такие критерии как экологический вред, экономические потери, материальные издержки общества и государства, связанные с устранением последствий браконьерства. Установлена система детерминант, формирующих общественную опасность и неблагоприятную динамику преступлений, предусмотренных ст. 258¹ УК РФ.

2. Определены положения законодательств зарубежных стран, которые могут быть использованы для совершенствования уголовно-правовой охраны животного мира в России: криминализация незаконных добычи и оборота редких и исчезающих видов дикой фауны; уголовно-правовое регулирование незаконной добычи и незаконного оборота самостоятельными уголовно-правовыми нормами; экономия нормативного материала при конструировании уголовно-правовых запретов и др.

3. Представляется оригинальной постановка Д.М. Гусаренко проблемы криминализации посягательств на особо ценные объекты животного мира – отсутствие критериев определения особой ценности вида диких животных. Соискателем аргументировано, что неурегулированность данного момента порождает негативные последствия криминализации в рассматриваемой сфере, а именно избыточность либо недостаточность репрессивной функции ст. 258¹ УК РФ. Для решения данной проблемы диссертантом выработано авторское определение критериев особой ценности и система характеристик, определяющих особую ценность вида диких животных.

4. В работе сделаны обоснованные предложения по уточнению предмета рассматриваемого преступления. В этой связи в качестве положительного момента работы особо хотелось бы отметить сделанное автором, в целях обеспечения единообразной квалификации рассматриваемых деяний, предложение по внесению коррективов в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21. Так, автором вполне справедливо, на мой взгляд, определено, что если содержание особо ценных объектов животного мира в неволе, полувольных условиях и искусственно

созданной среде предусматривает исключительно природоохранные цели, а условия содержания близки к естественным, то указанные животные являются предметом преступления, предусмотренного ст. 258¹ УК РФ, а посягательства на них надлежит квалифицировать в соответствии с данной нормой.

В работе также аргументировано, что к предмету преступления не относятся водоросли и иные водные растения. Предлагаются рекомендации по совершенствованию описания в ст. 258¹ УК РФ предмета преступления, предусмотренного указанной нормой.

5. обстоятельно изучены криминообразующие признаки посягательств на особо ценные объекты животного мира, что позволило автору определить несовершенства законодательной конструкции ст. 258¹ УК РФ. Разработаны рекомендации по их устранению и редакционные изменения ст. 258¹ УК РФ. В диссертации уделено значительное внимание терминологии, выработаны авторские определения понятий, образующих объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 258¹ УК РФ.

6. Автором аргументирован тезис о целесообразности признания юридических лиц субъектами преступлений против диких животных. Охарактеризована личность браконьера, посягающего на особо ценные объекты животного мира, форма и виды вины, цели и мотивы преступления, предусмотренного ст. 258¹ УК РФ. Весьма убедительно обоснована нецелесообразность снижения возраста уголовной ответственности указанного лица до 14 лет.

Структура и содержание работы соответствуют поставленной цели и сформулированным научным задачам, включает введение, две главы, заключение, список источников и приложения.

В первой главе диссертации Д.М. Гусаренко исследует социальную обусловленность ответственности за посягательства на особо ценные виды диких животных (ст. 258¹ УК РФ), проводит компаративный анализ уголовно-правовой охраны редкой и исчезающей дикой фауны по законодательству зарубежных стран. Соискателем убедительно доказано, что решение о дополнении УК РФ ст. 258¹ социально востребовано и целесообразно, является закономерным результатом развития уголовно-правовой охраны животного мира в России и имеет международно-правовые предпосылки. Вывод о том, что массовость (большое количество) посягательств на особо ценные виды диких животных не имеет определяющего значения для криминализации указанных деяний, представляется обоснованным, поскольку, как верно отмечает Д.М. Гусаренко, уничтожение даже незначительного количества редких и исчезающих, особо ценных видов дикой фауны может повлечь их исчезновение и нарушение экологического оптимума в дикой природе. Согласимся с автором, что неблагоприятная динамика таких деяний обусловлена совокупностью ряда детерминант. Соискателем обосновано, что к таковым относятся: социально-

экономические, правовые, социально-психологические, организационно-технические детерминанты.

Положительным моментом компаративного исследования является обоснование выбора зарубежных стран для изучения их законодательств. По результатам сравнительно-правового исследования российского и зарубежного законодательств диссертантом выявлены общие тенденции и особенности развития уголовно-правовой охраны редких и исчезающих, особо ценных видов диких животных за рубежом и в России. Автором вполне аргументированно определены положения законодательств иностранных государств, которые могут быть использованы для совершенствования УК РФ в рассматриваемой части.

Во второй главе диссертации исследуются криминообразующие признаки посягательств на особо ценные объекты животного мира. Диссертант заключает, что к предмету преступления, предусмотренного ст. 258¹ УК РФ, относятся только дикие животные (исключая водные растения), объединённые по признаку особой ценности, их части и (или) дериваты. Кроме того, как было отмечено ранее, Д.М. Гусаренко обоснован вывод о том, что особо ценные дикие животные, законно содержащиеся в природоохранных целях в неволе, полуволе и искусственной среде обитания (неприродная среда), также относятся к предмету преступления, предусмотренного ст. 258¹ УК РФ.

Высказано мнение соискателя о том, что признание вида диких животных особо ценным одновременно является решением о криминализации посягательств на него. Д.М. Гусаренко убедительно аргументирует, что отсутствие научно-обоснованных критериев определения особой ценности вида диких животных предопределяет негативные последствия криминализации – избыточность или недостаточность репрессивной функции ст. 258¹ УК РФ. В данном контексте представляются обоснованными предложения Д.М. Гусаренко по разрешению поставленной проблемы. Соискателем, в частности, выработано авторское определение критериев особой ценности и определены характеристики вида дикого животного, на основе которых устанавливается его особая ценность, разработаны также практические рекомендации по оптимизации статистического учёта преступлений, предусмотренных ст. 258¹ УК РФ. В этой связи справедлив вывод соискателя о необходимости всестороннего пересмотра действующего Перечня особо ценных видов диких животных, утверждённого постановлением Правительства от 31 октября 2013 г. № 978.

Логичными видятся выводы диссертанта и о несовершенствах описания в ст. 258¹ УК РФ предмета преступления. Для решения этой проблемы автором обоснованы и отражены в основных положениях диссертации, выносимых на защиту, рекомендации по устранению таких недостатков.

По результатам исследования объективных криминообразующих признаков Д.М. Гусаренко определены критерии противоправного пользования особо ценными объектами животного мира, выработаны авторские определения видов криминального поведения, закреплённых в ст. 258¹ УК РФ, и критерии квалификации их как оконченных деяний. Указанные моменты предлагается разъяснить в советующих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Кроме того, проведённое исследование позволило автору сделать вывод о том, что законодателем допущены ошибки при конструировании уголовно-правового запрета, предусмотренного ст. 258¹ УК РФ. В этой связи целесообразными выглядят следующие предложения Д.М. Гусаренко: дополнить ст. 258¹ УК РФ такой формой соучастия как группа лиц; сформулировать открытый перечень альтернативных действий, закреплённых в указанной норме; уголовно-правовое регулирование добычи и оборота особо ценных видов диких животных осуществлять разными нормами (частями) ст. 258¹ УК РФ.

Рассматривая субъективные криминообразующие признаки, автором сформирован криминологический портрет лица, совершающего преступление, предусмотренное ст. 258¹ УК РФ, и аргументирован тезис о нецелесообразности снижения его возраста уголовной ответственности до четырнадцати лет. Соискателем весьма убедительно обосновано, что преступление, предусмотренное ст. 258¹ УК РФ, совершается из корыстных побуждений в целях извлечения материальной выгоды или личного потребления, с прямым заранее обдуманым умыслом. Кроме того, сделан вывод о том, что в зависимости от обстоятельств содеянного указанные деяния характеризуются виной в виде внезапно возникающего либо неконкретизированного умысла. Д.М. Гусаренко предлагается выводы о субъективном моменте разъяснить в соответствующем постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Особого внимания заслуживает аргументация автором своей, хотя и небесспорной, позиции о целесообразности установления уголовной ответственности юридических лиц за общественно опасное поведение в сфере пользования редкими и исчезающими, особо ценными видами диких животных. Диссертант приходит к выводу о том, что системно-комплексная уголовно-правовая охрана животного мира и других компонентов природной среды может быть обеспечена признанием юридических лиц субъектами не только преступлений против животного мира, но и всех экологических преступлений.

Положительным моментом диссертации является разработка Д.М. Гусаренко авторских определений понятий, образующих объективную сторону, преступления, предусмотренного ст. 258¹ УК РФ, и предложение закрепить их в соответствующих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

В заключении соискателем излагаются основные итоги проведённого исследования, формулируются предложения по совершенствованию уголовно-правовой охраны особо ценных объектов животного мира, определяются перспективные направления разработки темы.

В целом, положительно оценивая исследование Д.М. Гусаренко, следует обратить внимание на ряд положений диссертации, заслуживающих дополнительного обсуждения.

1. При проведении сравнительно-правового анализа уголовного законодательства России и зарубежных стран автор выделяет направления приемлемые для имплементации в УК РФ. Вместе с этим в тексте диссертации чётко не прослеживается, какие именно положения зарубежного законодательства использованы автором для выработки предложений по совершенствованию ст. 258¹ УК РФ.

2. Вызывает некоторые сомнения сделанный автором (на странице 83 работы) вывод о том, что «...через количество посягательств (показатель их распространённости) можно опосредованно охарактеризовать ценность вида дикого животного, то есть, чем больше количество посягательств (распространённость), тем ценнее вид, и наоборот». Во-первых, полагаю, что не совсем верно в качестве синонимичных, в данном контексте, оперировать понятиями «количество посягательств» и «показатель их распространённости», поскольку не все посягательства на рассматриваемый предмет преступления, в силу ряда причин, регистрируются и попадают в данные официальной статистики, оставаясь латентными.

Во-вторых, вызывает сомнение само предложение автора относительно того, чтобы в качестве критерия установления особой ценности рассматриваемых диких животных и биологических ресурсов использовать количество посягательств на них.

Не совсем понятно в данной связи, каким образом, *практически*, устанавливать данный критерий и как это должно быть закреплено на законодательном уровне.

3. Дискуссионным, на мой взгляд, является следующий момент, затронутый в исследовании. На стр. стр. 90-91 автор высказывает точку зрения относительно того, что части животного, самостоятельно, без участия человека, отделенные от него в процессе его естественной жизнедеятельности, также являются предметом рассматриваемого преступления, поскольку изъяты из гражданского оборота, равно как боеприпасы, например. Данный аспект, на мой взгляд, является спорным. Полагаю, что предметом рассматриваемого преступления выступают те дериваты, в первую очередь *добыча* и уже потом оборот которых наносит вред экологической безопасности и, непосредственно, общественным отношениям в сфере охраны и рационального использования животного мира.

4. В своем исследовании автор всесторонне обосновывает установление уголовной ответственности юридических лиц за незаконные добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации.

Представляется, что практическая реализация данного предложения требует преодоления целого ряда проблем, связанных с необходимостью и неизбежностью реформирования уголовного закона в целом, обусловленного, в данной связи, необходимостью преобразования отдельных институтов современного уголовного права.

Так, данное предложение противоречит такому принципу уголовного права как личная виновная ответственность. Полагаю, что вина юридического лица, как корпоративного образования, не может определяться суммой вины его участников. В этой связи выводы соискателя по данному вопросу сложно назвать бесспорными. Представляется, что уголовная репрессия в отношении юридических лиц могла бы быть реализована посредством регламентации и применения к ним иных мер уголовно-правового характера, а не признанием их субъектами преступления.

В целом, нельзя не согласиться с тем, что вопросы привлечения к уголовной ответственности юридических лиц все чаще возникают в современной уголовно-правовой науке и требуют в перспективе как научно, так и практически обоснованных решений.

5. С выводами соискателя о целесообразности исключения из ст. 258¹ УК РФ норм, закрепляющих средства и способы совершения преступления с использованием средств массовой информации, в том числе сети «Интернет» сложно бесспорно согласится. Считаю, что в условиях научно-технического прогресса в области IT-технологий создаются широкие возможности для незаконного оборота диких животных, что предполагает использование специальных мер противодействия такой форме проявления преступности. В этой связи позиция автора нуждается в дополнительной аргументации.

Данные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Гусаренко Д.М. Вместе с тем они подчеркивают сложность и многоаспектность исследуемой проблематики, а также указывают на перспективы дальнейших научных исследований в данной сфере.

Таким образом, можно заключить, что диссертационное исследование Гусаренко Д.М. на тему «Криминализация посягательств на особо ценные виды диких животных», представленное на соискание учёной степени кандидата юридических наук, является самостоятельным научно-квалификационным трудом, который предлагает пути решения задач, имеющих значение для развития современной науки уголовного права. Работа соответствует

