

**Отзыв
официального оппонента Быстровой Юлии Викторовны
на диссертацию
Чернышева Дмитрия Борисовича
на тему:
«Преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства:
уголовно-правовой и криминологический аспекты»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право**

Диссертация Д. Б. Чернышева посвящена одной из малоисследованных проблем – преступлениям экономической направленности в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ).

В работе сделан вывод о том, что высокая социально-экономическая значимость отрасли ЖКХ, ее влияние на условия работы промышленных и гражданских объектов, обуславливает потребность в особой защите данной сферы от преступных посягательств и общей криминализации.

Проблеме противодействия преступности в сфере ЖКХ уделяется значительное внимание как со стороны правоохранительных органов, так и на общегосударственном уровне. Однако постоянный рост совокупного причиненного экономике ущерба от ЖКХ свидетельствует о том, что принимаемые меры являются недостаточными. Соискатель правильно делает вывод о том, что противодействовать преступности в сфере ЖКХ без научной разработки в уголовно-правовом и криминологическом аспекте невозможно. В связи с чем в работе исследуются проблемы квалификации и предлагается комплекс мер предупреждения преступности в сфере ЖКХ, что является одной из недостаточно изученных проблем в уголовной и криминологической науках.

Именно эти критерии и обуславливают актуальность выбранной темы исследования.

Соискателем сформированы теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая основы исследования.

Работа базируется на апробированном общенаучном методе познания, философском, конкретном социологическом методе и частно-научных

методах. Изучение диссертации показывает, что соискатель верно выбрал методологию и методику исследования, он комплексно использовал диалектический метод познания социально-правовых явлений в сочетании с общенаучными методами (анализ, синтез, дедукция, аналогия), а также частнонаучные методы (сравнительно-правовой, статистический, сводка, группировка, обобщение, контент-анализ, моделирование).

Такой подход при изучении исследовательского материала обеспечил необходимый уровень достоверности и обоснованности полученных результатов, сформулированных в диссертации выводов, теоретических положений и практических рекомендаций.

Теоретическая и практическая значимость исследования выражается, в том, что полученные в ходе проведения исследования знания обогащают и развиваются науки уголовного права и криминологии, и могут применяться для дальнейшего совершенствования норм уголовного законодательства, а так же в предупредительной деятельности правоохранительных органов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность определяются качеством содержания и объемом использованных источников, образующих теоретическую и эмпирическую базу исследования, его правовую основу, использованием апробированного научно-методического аппарата, внутренней непротиворечивостью содержащихся в диссертации суждений и выводов, согласованностью полученных автором результатов с собственными эмпирическими данными документального и социологического анализа, данными других специалистов, а также базовыми положениями юридических и иных наук.

Работа базируется на апробированном общенаучном методе познания, системно-правовом, криминологическом анализах. Так, при подготовке диссертации учтены данные государственной статистики о состоянии преступности в сфере ЖКХ за период с 2015 по 2020 год, изученные уголовные дела о преступлениях, совершенных в сфере ЖКХ за период с 2012 по 2020 год, и

более 300 вступивших в законную силу обвинительных приговоров судов. Также в процессе криминологического исследования было проведено изучение общественного мнения, в ходе которого проанализированы отзывы более 400 граждан, отражающие их отношение к проблеме преступности в сфере ЖКХ.

Высокая степень достоверности результатов диссертационного исследования обеспечена:

во-первых, глубоким и многоаспектным изучением проблемы преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

во-вторых, методологией исследования, опирающейся на диалектические методы, общенаучные и частные методы познания;

в-третьих, репрезентативностью эмпирического материала, включающего данные правоохранительной и судебной практики, результаты обобщения собственных проведенных исследований.

Результаты исследования показывают необходимость изменения подходов к организации борьбы с преступностью, посягающей на объекты уголовно-правовой охраны в сфере ЖКХ.

Диссертационный труд прошел апробацию на международных научно-практических конференциях. Основные теоретические положения, выводы и предложения соискателя, содержащиеся в работе, были представлены в виде докладов на международных и ежегодных научно-практических конференциях. Основные положения, выводы и рекомендации, полученные в результате диссертационного исследования, отражены в опубликованных работах (19 статей), 8 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикаций основных научных результатов диссертаций.

По структуре диссертации Д. Б. Чернышевского состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень ее научной разработанности; определены: объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая база и методика подхода к решению поставленной научной проблемы, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования; раскрывается научная новизна; перечисляются положения, выносимые на защиту; определяется теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения об обоснованности, достоверности, апробации и внедрении полученных результатов, а также о структуре диссертации.

Основная часть работы выстроена логична и последовательно.

В первой главе «Уголовно-правовой анализ преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства» определяется круг преступления, которые можно отнести к совершаемым в сфере жилищно-коммунального хозяйства; рассмотрена уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации хищений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства; особенности уголовно-правовой квалификации преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, не являющихся хищениями.

Вторая глава «Кrimинологический аспект преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства» посвящена исследованию основных кrimинологических показателей преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства; исследованию личности преступника, совершающих преступления в сфере жилищно-коммунального хозяйства; факторов, детерминирующих

В заключении сформулированы основные выводы, полученные в результате проведенного исследования.

Диссертация Д. Б. Чернышева обладает необходимой для подобного рода работ научной новизной. В ней содержится ряд положений, представляющих несомненную научно-теоретическую значимость или, по крайней мере, заслуживающих внимания и обсуждения со стороны научного

сообщества. Основные результаты исследования отражены в положениях, выносимых на защиту.

В целом, положительно оценивая качество результатов диссертационного исследования, необходимо обратить внимание на некоторые положения, которые носят спорный и дискуссионный характер и нуждаются в дополнительном уточнении со стороны докторанта в процессе устной защиты.

1. Тема диссертационного исследования звучит как «Преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства: уголовно-правовой и криминологический аспекты». Цель и задачи определены согласно теме исследования. Однако, в работе соискатель исследует исключительно преступления экономической направленности, совершаемые в сфере жилищно-коммунального хозяйства, в связи с чем, считаю необходимым уточнить тему исследования следующим образом: «Экономическая преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства: уголовно-правовой и криминологический аспекты»

2. В первом положении, выносимом на защиту, а также на стр. 29-31 соискателем приводится авторское определение преступности в сфере ЖКХ, а также критерии, позволяющие отнести конкретное преступление к группе совершенных в сфере ЖКХ. По мнению автора, в качестве таковых должны выступать факультативный объект преступного посягательства – общественные отношения, возникающие в ходе функционирования систем ЖКХ, обстановка нормальной работы систем ЖКХ, а также общественно-опасные последствия, в виде нарушения нормальной работы систем ЖКХ.

В то же время, подобный подход выводит из рассматриваемой группы преступления, связанные с причинением ущерба третьим лицам в результате работы предприятий ЖКХ. К таковым можно отнести причинение вреда здоровью либо жизни людей, произошедшее в результате ненадлежащего проведения работ в сфере ЖКХ (обрушение сводов крыши поле некачественно проведенного капитального ремонта, и т.п.). Полагаю, что

защищаемый тезис требует дополнительной аргументации с учетом позиции автора относительно сущности и содержания преступности в сфере ЖКХ, а перечень факультативных объектов должен носить открытый характер.

3. В восьмом положении, выносимом на защиту, с целью устранения конкуренции уголовно-правовых норм соискателем предлагается ряд изменений в действующую редакцию УК РФ. Следует отметить, что наукой уголовного права проблемы различных видов конкуренции норм (общей и специальной нормы, части и целого, и т.д.) в достаточной мере исследованы, выработаны подходы к квалификации. В отдельных случаях применяется совокупность нескольких норм УК РФ. Соискатель, как следует из содержания второго и третьего параграфов первой главы диссертации, является сторонником снижения практики применения идеальной совокупности при квалификации. Указанная позиция в целом имеет место в научных кругах, однако требует уточнения и дополнительной аргументации в ходе устной защиты.

4. В параграфах 1.2 «Уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации хищений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства» и 1.3 «Особенности уголовно-правовой квалификации преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, не являющихся хищениями» соискателем рассматриваются проблемы уголовно-правовой квалификации действий руководителей управляющих организаций, связанных с неправомерным расходованием денежных средств, собранных с населения многоквартирных домов в качестве оплаты за поставленные коммунальные ресурсы на нужды, не связанные с перечислением в адрес ресурсоснабжающих организаций. При этом автором отмечается отсутствие единого правоприменительного подхода к квалификации указанных деяний, и применения в различных регионах ст.ст. 159, 160, 165, 201 УК РФ.

В седьмом положении, выносимом на защиту, соискатель предлагает квалифицировать указанные действия по ст. 159 УК РФ. Однако, при этом возникает вопрос, что выступает предметом хищения: коммунальные

ресурсы, либо денежные средства? В первом случае субъект не обращает коммунальные ресурсы в свою пользу, т.к. технически они непосредственно поступают от производителя потребителям минуя управляющую организацию, что может свидетельствовать о причинении потерпевшему – ресурсоснабжающей организации имущественного ущерба, при отсутствии признаков хищения. В случае, если в качестве предмета преступления рассматривать денежные средства, то следует упомянуть, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.03.2012 № 253 управляющей организации предписывается осуществлять сбор с населения оплаты за поставленные коммунальные ресурсы. Таким образом, указанные денежные средства можно рассматривать в качестве вверенных управляющей организации в силу закона. Соответственно, действия субъекта могут быть рассмотрены как присвоение либо растрата вверенных денежных средств, что является преступлением, предусмотренным ст. 160 УК РФ.

Со стороны соискателя необходимо уточнение обоснованности предложенного подхода к квалификации указанных действий именно по ст. 159 УК РФ.

5. В параграфе 1.3 «Особенности уголовно-правовой квалификации преступлений, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, не являющихся хищениями» соискателем, на основе анализа экономической сущности электроэнергии высказывается утверждение о ее признаках материального объекта, из чего делается вывод о возможности признания ее предметом хищения.

Следует обратить внимание на то, что согласно позиции Верховного Суда РФ, представленной в Постановлении Пленума № 48 от 30.11.2017, электроэнергия рассматривается в качестве услуги, предоставляемой поставщиком потребителям, в связи с чем действия, связанные с неправомерным подключением к электросетям и неучтенным потреблением электроэнергии надлежит квалифицировать по ст. 165 УК РФ. В связи с этим,

доводы соискателя требуют дополнительной аргументации в ходе устной защиты.

Однако, в целом высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, носят рекомендательный характер, что позволяет сделать следующие выводы:

- диссертация Дмитрия Борисовича Чернышева «Преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства: уголовно-правовой и криминологический аспекты» является законченной научной работой, содержащей научные и практические решения актуальной проблемы в рамках специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;

- диссертация и автореферат соответствуют друг другу по структуре и содержанию;

- представленная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ № 1168 от 01 октября 2018 г., с изм. от 26.05.2020);

- автор представленной диссертации – Дмитрий Борисович Чернышев , бесспорно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент-

Заведующий кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»
д.ю.н., доцент

Дата: «04» октября 2021 год

Ю. В. Быстрова

Контактная информация: 302000, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95. Е.В. Астапова

