

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, профессора Ивашкина Михаила Вячеславовича на диссертационную работу Ананиной Риммы Фанавиевны, выполненную на тему: «Совершенствование организации совместных закупок потребительских товаров как формы услуг в кооперационно-сетевых взаимодействиях», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Несмотря на то, что сетевые торговые структуры обеспечивают решение важнейших экономических и социальных задач, эффективность их функционирования не в полной мере соответствует современному уровню развития рыночных механизмов в глобализированной экономике. Экономические процессы, протекающие в сетевых структурах, многогранны и разнообразны, имеют определенные функциональные особенности и взаимосвязи, в них генерируются инновационные процессы при организации взаимодействий участвующих субъектов рынка.

В торговых структурах, имеющих в своей основе кооперацию и сетевой уклад отношений, наметилась тенденция к объединению ресурсов, потенциалов, знаний, функций для достижения общей цели. Здесь парадигма единоличного управления с односторонним коммерческим интересом трансформируется в комплексный подход к организации отношений с контрагентами, осуществляемых не только в рамках поставленных экономических задач, но и удовлетворяющих общественные потребности.

Вновь возникающие возможности развития услуг реализуются, в том числе, и в экономике совместного потребления, получающей все более широкое и многогранное развитие, за счет кооперации ресурсов новых групп потребителей и производителей.

Сказанное позволяет нам констатировать наличие принципиальных проблем, требующих самого внимательного изучения с использованием различных методов научного исследования.

В этой связи, выглядит вполне логичной цель данного диссертационного исследования, заключающаяся в разработке методических положений оценки экономической эффективности и совершенствовании организации совместных закупок потребительских товаров как формы оказания услуг в кооперационно-сетевых взаимодействиях.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основывается на применении рационального выбора совокупности передовых подходов, общенаучных и специальных методов исследования, результатах их апробации в открытой печати.

Автором проведен тщательный анализ более 170 литературных источников, которые включают: научные публикации, в том числе труды как российских, так и зарубежных ученых по проблематике диссертационной работы; нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие развитие торговой деятельности и цифровой экономики, официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы, приложения. Содержание работы выстроено достаточно логично и соответствует цели и задачам исследования.

Введение содержит обоснование актуальности темы и степени разработанности научной проблемы, в нем обозначены цель и задачи диссертационного исследования, указаны научная новизна и научные

результаты, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования и др.

В первой главе «Теоретические аспекты совместных закупок потребительских товаров в экономике как формы услуг в кооперационно-сетевых взаимодействиях» определена значимость услуг совместного потребления (с. 22) и специфические их преимущества в современной экономике (с. 23), представлено научное обоснование необходимости модификации существующих классификаторов услуг (с. 26), охарактеризована сеть как основа кооперации с различной совокупностью узловых (взаимосвязанных) элементов (с. 31-32), систематизированы предпосылки (с. 40-43) и факторы, влияющие на организацию и функционирование совместных закупок потребительских товаров (с. 56 – рис. 6).

Во второй главе «Методические подходы к оценке экономической эффективности организации совместных закупок потребительских товаров как формы услуг в кооперационно-сетевых взаимодействиях» на основании характеристик процесса осуществления совместных закупок (с. 62-63) и принципов их организации (с. 70-71) конкретизированы сферы реализации, где особый интерес представляет разграничение экономических отношений на сферу непроизводственного (конечного) потребления, производственного (промежуточного) потребления и государственную и муниципальную сферу (с. 73 – рис. 8). Здесь же автором проведен развернутый анализ научно-методических подходов к оценке экономической эффективности организации совместных закупок с точки зрения кооперационно-сетевых взаимодействий (с. 75-81). Подробное исследование взглядов отечественных и зарубежных ученых, методических инструментариев позволило автору определить главные элементы организации совместных закупок потребительских товаров в кооперации и сети с дальнейшей разработкой методики оценки (с. 87). Предложенная автором методика оценки экономической эффективности, позволила систематизировать имеющиеся показатели и описать поэтапный

процесс исследования организационно-управленческих и экономических отношений (с. 90 – рис. 10).

В третьей главе «Совершенствование организации совместных закупок потребительских товаров как формы услуг в кооперационно-сетевых взаимодействиях» автор анализирует современное состояние развития совместных закупок и определяет его перспективные тенденции развития (с. 109-112). Для достижения поставленной цели диссертационной работы автором проведена оценка экономической эффективности организации совместных закупок потребительских товаров (продовольственный блок), в ходе которой были определены резервы роста и необходимость совершенствования действующих экономических отношений на кооперационно-сетевом уровне: функции управления здесь рассматриваются в тесной взаимосвязи с электронной платформизацией и всеми участниками взаимодействий. Авторские разработки по итогам исследования данной главы нашли отражение в предложенной единой модели организации совместных закупок потребительских товаров (с. 131 – рис. 25), и как следствие – в механизме ее совершенствования (с. 134 – рис. 26).

В заключении представлены краткие выводы по проведенным теоретическим и практическим исследованиям и возможные направления продолжения научных изысканий.

#### **Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании**

Достоверность заявленных автором результатов, в частности, обеспечивается:

- подробной научной аргументацией положений, выводов и рекомендаций, полученных в работе;
- использованием методологии проведения анализа решаемых исследовательских задач, основанной на принципах научного исследования;

– систематическим характером построения комплекса предложенных этапов оценки экономической эффективности, их логической взаимосвязью и внутренним единством;

– корректным использованием экономико-статистических методов при построении моделей и при исследовании их свойств и особенностей, важных с точки зрения развития теории и практического применения при организации совместных закупок;

– иллюстрацией предлагаемых в диссертации моделей и методов соответствующими доступными статистическими данными.

Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на многочисленных Всероссийских и международных конференциях и форумах.

### **Научная новизна научных положений, выводов и результатов исследования**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании методических и организационно-управленческих подходов к оценке экономической эффективности, разработке модели организации и совершенствовании процесса совместных закупок как формы услуг в кооперационно-сетевых взаимодействиях.

Основные научные результаты, полученные автором, заключаются в следующем:

1. Автором расширен перечень специфических свойств услуг, связанных с «совместными закупками потребительских товаров», за счет дополнения к уже существующему традиционного комплексу, включающему неосвязаемость, неотделимость от источника, непостоянство качества и несохраняемость, таких как совместность и обмениваемость.

2. Автором предложена классификация электронных сетей на основе количества центров управления, специфики взаимодействующих сторон, особенностей информационного пространства и территории охвата. Здесь же автором выявлено эволюционное развитие сетевых форм организации

коммерческой деятельности и представлена собственная трактовка видов экономических взаимодействий.

В результате исследования определена отправная точка развития совместных закупок, систематизированы принципы и факторы их организации – кооперационно-сетевое взаимодействие, сформированное через электронную платформизацию.

3. Автором проанализированы научно-методические подходы к оценке экономической эффективности организации совместных закупок, что послужило основой для формирования комплекса взаимосвязанных элементов, влияющих на общий результат взаимодействий.

Проведенное исследование и предложенное обоснование применения функционально-средового и комплексного подходов позволили автору разработать методику оценки эффективности осуществления совместных закупок.

4. Принципы, система показателей и методика оценки, сформулированные автором, предполагают:

- проведение исследования с учетом особенностей целевого рынка;
- применение двух основополагающих подходов (функционально-средового и комплексного);
- определение степени открытости кооперационно-сетевых взаимодействий при организации совместных закупок;
- оценка синергетического эффекта, возникающего в кооперационно-сетевых взаимодействиях.

В этой связи автором осуществлено моделирование организации совместных закупок, где учтен комплексный характер экономических отношений, перечень взаимодействующих сторон, разграничены элементы услуг в кооперации и сети, а также выявлено значение электронной платформы, как базиса всех организационно-экономических и управленческих процессов.

## **Замечания и дискуссионные положения диссертационной работы**

Не умаляя существующих достоинств диссертационной работы, необходимо отметить наличие целого ряда дискуссионных положений и недостатков диссертационного исследования Ананиной Р. Ф.:

1. В названии диссертационного исследования отсутствует слово «электронных», тогда как фактически исследуется именно «организация электронных закупок потребительских товаров».

2. Предлагая (стр. 15) расширить перечень признаков, характерных исключительно для услуг, автор не вполне корректен, поскольку признаки обмениваемости и совместности характерны для товаров вообще, а не только для услуг, как частной разновидности товаров.

3. В параграфе 2.1 (стр. 66-68), а также на стр. 109 (рисунок 16) автор несколько отклонился от темы диссертационного исследования, начав рассмотрение организации совместных закупок в сферах промежуточных (производственных) и государственных закупок. Процессы организации закупок в указанных сферах весьма специфичны, имеют целый ряд принципиальных отличий от закупок потребительских товаров, а потому требуют отдельного и подробного анализа.

4. Описывая эффект синергизма при коллективных закупках (стр. 97-99), автор останавливается только на положительных сторонах данного эффекта. Хотя сам же на стр. 99 отмечает, что существуют как позитивные, так и негативные его последствия.

5. На стр. 103-104 автором предлагается периодизация процесса платформизации в РФ, однако пояснения и обоснования к декларируемым этапам отсутствуют (за исключением четвертого, который дополнен не вполне понятной ремаркой, не имеющей какого-либо дальнейшего развития в работе).

6. На стр. 118 автором приводится таблица 13, в которой отражены «значения показателей оценки экономической эффективности организации совместных закупок потребительских товаров». Однако, на наш взгляд



данные показатели (количество реализуемых товарных групп, количество закупок, количество организаторов и т.д.) являются, скорее, показателями, характеризующими популярность и востребованность данного вида закупок и имеют весьма слабое отношение к его экономической эффективности.

7. Несколько нарушена классическая структура диссертации. В частности, анализ современного состояния совместных закупок потребительских товаров в Красноярском крае проведен в параграфе 3.1 (стр. 103-112), тогда как логичнее было это сделать во второй главе.

8. В пункте 3.3 «Разработка механизма совершенствования организации совместных закупок потребительских товаров как формы услуг в кооперационно-сетевых взаимодействиях» представлено описание применяемых методов обслуживания (стр. 139-140) с учетом действия электронной платформы, но не охарактеризовано влияние современных маркетплейсов, в которых используются специфические способы продвижения и продажи товаров: подбор и анонсирование ассортимента под индивидуальные запросы потребителя, возможность возврата, бонусные программы.

Изложенные замечания являются личным мнением оппонента и не ставят в целом под сомнение научную значимость проведенного исследования.

**Соответствие диссертации требованиям и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационное исследование Ананиной Риммы Фанавиевны на тему: «Совершенствование организации совместных закупок потребительских товаров как формы услуг в кооперационно-сетевых взаимодействиях» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки) п. 4.2. «Вопросы оценки и



Сказанное позволяет нам констатировать наличие принципиальных проблем, требующих самого внимательного изучения с использованием различных методов научного исследования.

В этой связи, выглядит вполне логичной цель данного диссертационного исследования, заключающаяся в разработке методических положений оценки экономической эффективности и совершенствовании организации совместных закупок потребительских товаров как формы оказания услуг в кооперационно-сетевых взаимодействиях.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основывается на применении рационального выбора совокупности передовых подходов, общенаучных и специальных методов исследования, результатах их апробации в открытой печати.

Автором проведен тщательный анализ более 170 литературных источников, которые включают: научные публикации, в том числе труды как российских, так и зарубежных ученых по проблематике диссертационной работы; нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие развитие торговой деятельности и цифровой экономики, официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы, приложения. Содержание работы выстроено достаточно логично и соответствует цели и задачам исследования.

Введение содержит обоснование актуальности темы и степени разработанности научной проблемы, в нем обозначены цель и задачи диссертационного исследования, указаны научная новизна и научные

повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях сферы услуг», п. 4.13. «Экономика торговли. Оптовая и розничная торговля».

Работа выполнена на высоком научном уровне, обладает необходимыми элементами научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, а выводы и рекомендации в достаточной мере обоснованы.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым п. 9 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

профессор Высшей школы  
«Медиа, коммуникаций и сервиса»  
Института социально-политических технологий и коммуникаций  
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский  
государственный университет»,  
доктор экономических наук, профессор

М.В.Ивашкин

Научная специальность лица, составившего отзыв:

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»

Адрес: 680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Тихоокеанский государственный университет»

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Высшая школа «Медиа, коммуникаций и сервиса»

Тел. 89145408796

e-mail: ivashkin62@mail.ru



23.12.2022

М.В.Ивашкин