

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Юдиной Маргариты Аркадьевны на тему: «Структурные сдвиги и их воздействие на экономический рост национальной экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования структурных сдвигов и их влияние на экономический рост в условиях трансформации российской экономики обусловлено необходимостью модификации реализуемой рыночной модели и проведения государственной структурной политики, направленной на повышения ее эффективности и конкурентоспособности.

В ходе становления рынка в России произошли стихийные структурные сдвиги, усилившие уже имеющиеся структурные деформации. Реализуемая структурная модель имеет значительные диспропорции, являющиеся следствием функционирования экономики во вне рыночных условиях и формирования институтов рыночной системы. Структура российской экономики является формой провала рынка и сдерживающим фактором ее инновационного развития.

В период становления рынка, проводимая государственная структурная политика, способствовала росту доли сырьевых, институциональных отраслей, финансового сектора, сферы услуг в ущерб преимущественного развития научно-исследовательского сектора, индустриального комплекса с ее промышленной базой и машиностроением, АПК и социальных отраслей. Она не обеспечила устойчивый экономический рост, периодически провоцируя динамическую волатильность и тем самым усилила имеющиеся структурные риски экономики, поскольку структурные сдвиги осуществлялись преимущественно хаотично, путем разрушительных рыночных сил в интересах финансового капитала и корпоративных десоциализированных групп. Устойчивый, долгосрочный экономический рост с высокими социальными показателями стал труднодостижим, поскольку его источником стали конъюнктурные факторы.

В этой связи особую актуальность приобретают теоретические и методоло-

гические вопросы оценки воздействия структурных сдвигов на экономический рост в воспроизводственном аспекте. Вышесказанное обуславливает необходимость формирования новой воспроизводственной модели развития российской экономики соответствующей ее структурной и промышленной политики с целью достижения новой устойчивой траектории роста экономики и преодоления значительных макроэкономических диспропорций.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Теоретико-методологическую основу диссертации составляют труды представителей неоклассического, кейнсианского, институционального и эволюционного направлений экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам структурного анализа и развития экономики, анализу теоретических и практических исследований структурных сдвигов, их влияния на экономические процессы и экономический рост. Автор использовал достижения современной теории структурных сдвигов в экономике во взаимосвязи с проблемами воспроизводства, для формирования модели «факторы – экономический рост», методики оценки качества и эффективности структурных сдвигов национальной экономики, а также для разработки рекомендаций при составлении программы реализации государственной структурной политики, выработанных на основе исследования теоретико-методологических аспектов структурных сдвигов и их взаимосвязи с экономическим ростом и практического структурного анализа российской экономики за последние годы в динамике. В процессе исследования автором изучено 117 научных источников.

Оценка новизны и достоверности полученных результатов

Новизна результатов проведенных исследований состоит в разработке авторской концепции структурных сдвигов, влияющих на рост российской экономики в условиях функционирования рыночной модели, в процессе ее циклического развития, глобального кризиса, позволяющей научно обоснованный выбор форм, методов и приоритетов государственной структурной политики, направленной на преодоление ресурсной модели экономики, развертывание новой индустриализации, импортозамещения и формирование технологической платформы инновационной экономики.

К наиболее существенным результатам, конкретизирующим научную новизну диссертационного исследования и расширяющим теоретико-методологического и прикладного знания, относятся следующие положения:

1. Предложенная автором классификация теоретических подходов к структурному анализу экономики за счет объединения их в три основные группы в зависимости от процессов в экономике: по типам, видам и способам экономической деятельности; воспроизводственной структуры; многоукладности экономики, что позволило конкретизировать механизм воздействия различных экономических факторов на воспроизводственный процесс, приводящий к структурным сдвигам и экономическому росту национальной экономики (стр. 13-25).

2. Предложено авторское определение понятия структурного сдвига с позиции экономического роста, которое представляет собой динамический механизм, сформировавшийся за счет качественного изменения факторов различных типов и направленности, и оказывающий аккумулирующее воздействие на воспроизводственные процессы, темпы, качество и эффективность экономического роста национальной экономики (стр. 29).

3. С помощью авторской модели «факторы – экономический рост», на основе расчета индексов (факторов) структурных сдвигов и их тесноты связи (корреляции) с динамикой экономического роста (роста ВВП) национальной экономики выявлены прогрессивные и регрессивные структурные сдвиги, а также установлен характер их влияния на воспроизводственный процесс. Установлено, что эффективный структурный сдвиг связан непосредственно с экономическим ростом как основной целью национальной экономики через процесс воспроизводства, но может иметь место только при качественном изменении экономики, то есть структурные сдвиги должны сочетаться с движением в направлении социально-экономического и технологического развития (стр. 28-30, 31-36, 61-79).

4. При анализе четырех самых ключевых точек взаимодействия национальной экономики с мировой экономикой – международного рынка капитала, международной торговли, международной миграции рабочей силы, международного рынка технологий и инноваций выявлен низкий уровень вовлеченности российской экономики в глобальные процессы. Экономика, которая в течение длитель-

ного времени распродает свои минеральные ресурсы, а в последние годы еще и увеличивает темпы продаж, не может быть эффективной (стр. 81-94).

5. Предложен авторский подход к оценке качества и эффективности структурных сдвигов в национальной экономике, который позволяет строить агрегированные индексы качества и эффективности структурных сдвигов. Качественные показатели в авторском подходе непосредственно связаны с количественными. Результатом авторской оценки стало выявление негативных тенденций, характеризующих состояние и развитие российской экономики, выбранных в соответствии с принципами комплексной оценки (шесть групп показателей: трудовых ресурсов, капитала, природных ресурсов, научно-технического прогресса, инвестиций, финансовой деятельности), о чем свидетельствует отрицательная динамика агрегированных индексов качества и эффективности структурных сдвигов. Автором отмечена сонаправленность индексов эффективности и качества структурных сдвигов, но также выявлена неустойчивость структурных изменений и, следовательно, экономического роста, поскольку спад или подъем индекса эффективности более быстрый по сравнению с поведением индекса качества (стр. 96-125, 126-131).

6. Разработан комплекс практических рекомендаций по формированию государственной структурной политики в России на двух уровнях – в долгосрочном аспекте (решение долгосрочных задач в различных сферах с целью обеспечения стабильного экономического роста) и в краткосрочном аспекте (с целью государственного маневрирования экономическим состоянием в периоды подъемов и кризисов) (стр. 159-165).

Вывод о достоверности положений, оригинальности и глубине подходов автора, масштабности решенных им задач и высокой степени новизны полученных результатов сделан на основе анализа общей концептуальной линии диссертационной работы, которая логически прослеживается от теоретического обоснования подходов структурного анализа экономики, разработки методики расчета показателей качества и эффективности структурных сдвигов, их связи с экономическим ростом, до рекомендаций при формировании программы государственной структурной политики.

Достоверность результатов, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечена использованием Юдиной М.А. научной методологии, адекватным подбором объектов наблюдения и измерения и выбором показателей, а также непосредственным участием соискателя в формировании базы исходных статистических данных. Для оценки качества и эффективности структурных сдвигов в национальной экономике применялись индексный и агрегированный (комплексный) методы. Достоверность результатов работы также подтверждается их апробацией на конференциях в разных регионах России, публикацией в различных научных изданиях, включая научные издания, рекомендованные ВАК.

Замечания по диссертационной работе

1. Предложенный набор из 13-ти показателей (стр. 47-56), составленных по важнейшим видам структурных сдвигов национальной экономики, не позволяет их использование при исследовании отдельных отраслей и секторов национальной экономики (с помощью целенаправленной выборки исходных ключевых показателей), это сужает область исследования структурного анализа российской экономики.

2. Расчет агрегированных индексов структурных сдвигов (стр. 98-124) служат сигналом к решительным экономическим преобразованиям, но в диссертации не предложен механизм мониторинга процессов национальной экономики, а также для планирования и прогнозирования целевых состояний экономики с использованием структурных индексов.

3. Для оценки качества и эффективности структурных сдвигов в российской экономике с позиций экономического роста (стр. 98) используется авторская методика агрегированного индекса по формуле (2.1), где входящие в формулу показатели имеют равный вес ($1/13$), поскольку отсутствуют общепринятые приоритеты в ранжировании выбранных ключевых показателей. Но, если рассматривать ключевые показатели, сгруппированные в шесть групп, то, например, вес показателей трудовых ресурсов (группа А) будет иметь вес – $1/24$, а показатели капитала (Б) будут иметь вес – $1/6$. В диссертации подробно не рассмотрен вопрос о различных подходах в ранжировании выбранных ключевых показателей.

4. На стр. 158 сформулирован авторский набор практических рекомен-

дации для создания программного документа, отражающие направленность структурных преобразований по основным сферам экономики. Автором практически не затронуто такое важнейшее направление структурных реформ, как институциональные реформы в России (например, государственно-частное партнерство), с точки зрения, как текущих, так и долгосрочных задач обеспечения экономического роста и повышения инвестиционной и инновационной активности предприятий.

Основные замечания не снижают ценности работы и не влияют на её главные практические и теоретические результаты.

Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней»

Диссертация Юдиной Маргариты Аркадьевны соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г., в том числе пункту 9.

Работа выполнена на высоком научном уровне и вносит определенный вклад в экономическую теорию. Автор предлагает аргументированные и отличные от предыдущих исследований теоретические и практические решения в рамках темы представленной диссертации. Считаю, что соискатель Юдина Маргарита Аркадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент,

доктор экономических наук, доцент

Гасанов Магеррам Али оглы

Сведения о лице, составившем отзыв.

Гасанов Магеррам Али оглы, доктор экономических наук, доцент; ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра экономики, профессор; адрес (рабочий): 634050, г. Томск, проспект Ленина, дом 30; рабочий телефон: +7 (3822) 60-63-33; эл. почта: hursudl@yandex.ru

Ученый секретарь Ученого совета ТПУ



Ананьева Ольга Афанасьевна