

ОТЗЫВ

официального оппонента

**доктора философских наук, профессора Грякалова Алексея Алексеевича
на диссертационную работу Камашева Сергея Владимировича
«Безопасность российского образовательного пространства:
формирование современной социально-философской концепции»,
представленную на соискание ученой степени
доктора философских наук по специальности
09.00.11 – социальная философия**

Актуальность исследования вызвана необходимостью решения проблемы обеспечения безопасности российского образовательного пространства во взаимосвязи с национальной безопасностью, на фоне происходящих в России и мире глубоких социально-политических, экономических и культурных преобразований. В этом плане осуществленный автором диссертации анализ социально-философской концепции обеспечения безопасности российского образовательного пространства по нейтрализации факторов (рисков и угроз), оказывающих негативное влияние на российское образование, оказывается конструктивным и весьма значимым для социальной философии.

Характеристика целей, задач, хода исследования

В соответствии с обозначенной в диссертации актуальности проблемы, объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы вполне корректно и отражают содержание диссертационной работы (с. 12–14). Новизна исследования, определяемая автором (с. 16–20), а также положения, выносимые на защиту (с. 20–25), конкретизируют авторский замысел и содержательно дополняют друг друга. Положения, выносимые на защиту, соответствуют общему ходу исследования, а также заключению (с. 315–326).

Главы диссертации выстроены логично, в них последовательно решаются поставленные задачи исследования.

В **первой главе** («Теоретико-методологические основания исследования безопасности образовательного пространства и основных рисков развития образовательной системы») автор диссертации определяет стратегии обеспечения безопасности российского образовательного пространства и

основные риски развития образовательной системы. На основе диалектического метода и комплексного подхода к рассматриваемым проблемам осуществлен теоретико-категориальный анализ понятий «образование» (с. 31–32) и «образовательное пространство» (с. 41–42, 58–59), установлено их место и функции в социальном пространстве в соотношении с понятием «национальная безопасность» (с. 62–64).

Системно-деятельностный подход позволяет автору выявить характерные черты и функции безопасности образования как целостной системы взаимосвязанных элементов, установить факторы и механизмы обеспечения безопасности, связанные с деятельностью человека, сообществ, государственных и образовательных институций. Автор исследует общество как время и пространство социальных отношений — как систему многообразных связей, возникающих в экономическом, политическом, социальном, культурном и образовательном подпространствах. Такой подход дает возможность анализировать множественную сложность материала в единстве его универсальных и специфически — региональных — характеристик. На основании анализа автор диссертации делает продуктивный для дальнейшего исследования вывод о том, что образование и образованность являются важнейшими факторами прогрессивного развития и сохранения суверенитета России.

Исследование осуществляется автором, с одной стороны, с позиций зависимости образовательного пространства от состояния национальной безопасности и способности государства предотвращать опасности и угрозы в отношении системы образования. С другой стороны — показывают зависимость национальной безопасности от состояния самой образовательной системы, с ее внутрисистемными возможностями преодоления отрицательных воздействий, обеспечения устойчивого функционирования и развития (с. 57). Избранный автором подход позволяет определить объект обеспечения безопасности, выявить и классифицировать источники опасности, необходимые знания, пути и методы обеспечения безопасности образовательной системы.

Соискатель справедливо отмечает, что философская рефлексия безопасности образовательного пространства возможна только во взаимосвязи с национальной безопасностью — именно в такой проекции может быть определена общая основа решения проблематики диссертации. Поскольку образование является принципиально значимой составной частью жизни социума, постольку безопасность образовательного пространства предстает как одно из оснований национальной безопасности, справедливо утверждает автор (с. 62).

Полученные в первой главе диссертации выводы дали возможность во **второй главе** «Безопасность образовательного пространства современного российского общества» осуществить анализ влияния экономического, социального и духовного факторов на безопасность образовательного пространства. Автор диссертации определены задачи снижения по снижению экономических рисков для образования (с. 121), задачи по снижению социальных рисков в обществе и их нейтрализации в образовании (с. 155–156), а также пути преодоления основных угроз, возникающих в сфере культуры и духовной жизни общества (с. 184–185). Не вызывает сомнения утверждение автора, что образовательные отношения даже в рыночном обществе не могут быть чисто рыночными, а образование — сферой рыночных услуг, наряду с другими услугами (с. 125). Автор особо подчеркивает, что в результате перехода в России к капиталистическим отношениям была ослаблена культурная функция образования, что и вызвало трансформацию ценностей (с. 165). Следует отметить конструктивность предложений, которые формулирует С.В. Камашев в отношении роли духовной составляющей в обеспечении национальной безопасности страны: речь идет в первую очередь о необходимости сохранения духовно-нравственных ценностей и историко-культурных национальных традиций. Следует также согласиться с автором, что стратегической целью реформирования образования должно оставаться его выделение из «сферы услуг», сокращение коммерциализации образования, усиление его традиционных составляющих и воспитательных функций (с. 177).

Здесь следует только добавить, что необходим также учет экзистенциально-личностной обращенности к образованию, без которой институциональные усилия теряют привлекательность и интерес.

В соответствии с планом диссертации автор в **третьей главе** «Геополитические аспекты безопасности российского образовательного пространства: новые вызовы современности» автор раскрывает геополитические аспекты безопасности российского образовательного пространства и формулирует основные положения концепции безопасности образовательного пространства. Используемый автором геополитический подход действительно позволяет обнаружить новые геополитические риски и угрозы для России и ее образовательного пространства: обоснованы оптимальные векторы геополитических устремлений России, в том числе, в образовательной сфере, а также выявлены современные особенности диалога образовательных систем, культур и цивилизаций. Диссертант конструктивно актуализирует проблему инокультурных ценностей, образовательных программ и моделей, оказывающих существенное и далеко не всегда позитивное влияние на обеспечение безопасности образовательного пространства и национальной безопасности России в условиях глобализации и информатизации социума.

С. В. Камашев точно определяет характерные черты и особенности российской геополитической науки (с. 201–203), выявляет тесную связь российских геополитических теорий с концепциями и организацией обеспечения национальной и образовательной безопасности, а также выделяет важнейшие идеи российской геополитической науки, что необходимо для авторской реализации философской концепции безопасности образовательного пространства (с. 233–234). На этом основании в диссертации сделан объективный вывод о том, что смещение приоритетов в современной геополитике от силовых методов достижения господства в сторону информационно-психологических, идеологических, национально-этнических и религиозных факторов значительно повышает роль мировоззренческо-

воспитательной функции образования. Данный вывод играет важную роль в философской концепции безопасности образовательного пространства при анализе диалога образовательных систем, культур и цивилизаций, проблем вестернизации инокультурных ценностей, образовательных программ и моделей, оказывающих отрицательное влияние на ее обеспечение в России (с. 246–247). Именно на основе диалектического системного метода и геофилософского подхода (как единства миросистемного и геополитического подходов) автор обосновывает представленную в диссертации философскую концепцию безопасности образовательного пространства (с. 283–314).

В заключении работы корректно подведены общие итоги и результаты исследования, выделены наиболее важные положения диссертации.

Результаты, полученные соискателем, их новизна. В ходе выполнения диссертационной работы, вынесенные на защиту положения, успешно доказаны, научная новизна представлена и обоснована, заключительные выводы способствуют дальнейшему исследованию сложной и многогранной темы безопасности образовательного пространства. Соискатель убедительно показывает, что уровень безопасности образовательной системы как ядра образовательного пространства определяется ее возможностями обеспечить свое устойчивое развитие и расширенное воспроизводство, удовлетворение образовательных потребностей личности, общества и государства.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите

Диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности ВАК 09.00.11 – Социальная философия по следующим областям паспорта специальности: 5. «Сущность и существование социальной реальности как предметообразующая проблема социальной философии»; 11. «Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза»; 14. «Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни»;

15. «Пространство и время как факторы и формы социокультурного процесса»; 33. «Глобальные проблемы современной цивилизации»; 34. «Исторические судьбы России, перспективы ее развития в XX веке», которые рассматриваются автором в их взаимосвязи и логической последовательности достижения поставленной цели и задач исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении научной разработанности с точки зрения социальной философии современной парадигмы обеспечения безопасности образовательного пространства; создании концепции безопасности образования, в органической связи с национальной безопасностью России.

Практическая значимость состоит в возможности использования разработанных в диссертации идей и конструктов в практике обеспечения национальной и образовательной безопасности, в содержании курсов по философии образования, рассматривающих проблемы теории национальной и образовательной безопасности, а также при планировании социальных программ устойчивого и творческого развития социальной жизни, культуры и образования.

Замечания по диссертации.

В результате исследования, предпринятого С. В. Камашевым, цель диссертации достигнута, а задачи успешно решены. Вместе с тем, необходимо отметить положения, которые нуждаются в уточнениях или дополнительной аргументации.

1. Важным для формирования философской концепции безопасности образовательного пространства автор диссертации полагает вывод об экономической зависимости безопасности образовательного пространства (с. 120). Однако в исследовании, на наш взгляд, недостаточно внимания уделяется экономической безопасности, играющей важную роль в современных условиях развития российского общества, оказывающей значительное влияние на состояние безопасности образовательного пространства. Также встает вопрос: в какой степени проблема имущественного расслоения и социального

неравенства может быть конструктивно представлена в конкретных образовательных программах?

2. В диссертации прослеживается положение о том, что одной из угроз безопасности системы образования является отсутствие адекватной образовательной политики, «пробуксовка» ряда законодательных актов и самих законов в области регулирования отечественного образования. Внимание автора в связи с этим справедливо уделяется закону РФ «О безопасности» и «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Но, к сожалению, диссертантом не обозначены возможные конкретные стороны законодательных актов, которые требуют изменения в аспекте поставленных проблем безопасности образовательного пространства.

3. Отдельные замечания касаются конкретных определений, используемых в диссертации. Таковы высказывания об опасности *социальной деконструкции* в мире. Термин деконструкция в своем исходном смысле не несет в себе негативных коннотаций. Говоря о *ноосферной образовательной традиции*, автор не раскрывает специфику содержания выражения. Такое же замечание можно адресовать к формулировке о *современной цивилизационной постнеклассической геополитике*: как коррелирует это выражение с достаточно разработанными положениями о неклассических формах рациональности? Выражение «продуктовая онтология», наверное, более уместно в публицистике, хотя и там нужно удерживаться от необязательного продуцирования смысловых конструкций.

4. Справедливо делая упрек западной идеологии «мировоззренческого релятивизма» и «глобальной этики», автор диссертации оставляет без уточнений положение об этических основаниях концепции безопасности образования. Имеет смысл детализировать общее положение о духовных основаниях отечественного образования.

Сделанные замечания никоим образом не сказываются на высокой положительной оценке диссертационного исследования, актуальной и творчески выполненной работы по социальной философии. Диссертация

Камашева Сергея Владимировича представляет собой самостоятельное новаторское исследование, а полученные результаты характеризуется очевидной научной и практической перспективой.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации и позволяет сформировать адекватное представление о проделанной исследовательской работе. Работа соответствует требованиям ВАК РФ, п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Камашев Сергей Владимирович – заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент,
доктор философских наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»,
кафедра философской антропологии и общественных коммуникаций,
профессор

25 декабря 2017 г.



Грякалов Алексей Алексеевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. ГЕРЦЕНА»

подпись



удостоверяю 25 12 2017 года



Федеральный научный центр образования и кадровых и социальной работы
Управление кадровых и социальной работы
Ведущий специалист по кадрам
Кадровый отдел
СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА
О.И. Гайдай

Почтовый адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48
Тел. 8 (812) 232 31 57
E-mail: alexalgr@mail.ru