

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Груздева Андрея Александровича

«Причины и способы развития системы социальной коммуникации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 09.00.11 – социальная философия

Для каждого времени характерны свои высоты и барьеры в познании и овладении практическими навыками. Еще совсем недавно в сфере коммуникации перед человечеством как первоочередные стояли задачи массового овладения грамотой и накопления, усвоения имеющихся знаний.

Современные процессы информатизации и глобализации выдвигают на первый план новые социально значимые задачи, о которых на протяжении веков ученые и мыслители могли только мечтать, – это совершенствование и качественное развитие сознания наших современников, их умения при общении адекватно понимать друг друга и, следовательно, конструктивно взаимодействовать.

Актуальность данной работы определяется возрастающим значением коммуникации в общественной и деловой жизни и необходимостью повышения коммуникативной эффективности менеджмента, маркетинга организаций.

Актуальность и сложность задачи, которую берет на себя автор, заключается еще и в необходимости построения концепции в междисциплинарном поле исследования, что Груздеву А.А. удастся осуществить и представить в полученных результатах.

Уже при первом знакомстве с планом диссертации обращает на себя внимание логичность выстроенной структуры, четко и ясно демонстрирующей ход авторской мысли.

Диссертационное исследование А.А.Груздева состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы. Во введении (С. 3-12) обоснована актуальность темы, представлена степень разработанности

проблемы, цель и задачи исследования, указана методологическая база, научная новизна работы и положения, выносимые на защиту.

Первая глава является базовой в теоретическом отношении, в ней анализируются структурные особенности и специфика современного состояния социальной коммуникации.

В первом параграфе (С. 13-24) диссертант раскрывает сущность и особенности категории «социальная коммуникация». По мнению А.А.Груздева, социальная коммуникация представляет: 1) сложный и многоаспектный феномен, который включает в себя характеристики системы, деятельности и социального института; 2) развивающаяся, инструментально опосредованная система деятельности, формируемая за счет межсубъектного взаимодействия; 3) средство приспособления к окружающей реальности и инструмент по ее овладению и преобразованию; 4) систему, выстраивающую свою собственную комплексность и обеспечивающую взаимодействие индивидов.

Во втором параграфе (С. 25-39) автор стремится показать, что объективная реальность отражается и структурируется в языке, посредством актуализации которого создается коммуникативная реальность. Социальная реальность – реальность коммуникативная. В ней снимается противопоставление субъекта и объекта.

В третьем параграфе (С. 40-52) А.А. Груздев анализирует многообразие взглядов на социальную коммуникацию, которая сведена к трем парадигмам рассмотрения: как система, социальный институт и как деятельность. Опираясь на достижения отечественной и зарубежной философской традиции, подчеркивает собственное отношение к рассматриваемой проблеме.

Во второй главе (С. 53-115) диссертант проводит анализ основных методологических подходов к изучению причин и способов развития социальной коммуникации.

В первом параграфе «Инструментальный методологический подход» (С. 53-73) анализируется подход, в котором социальная коммуникация рассматривается с позиции совершенствования способов передачи информации

и предстает как инструмент, с помощью которого человек меняет свойства окружающего социального пространства и изменяется сам.

Во втором параграфе (С. 74-96) автор исследует развитие коммуникации как самостоятельный эволюционный процесс.

В параграфе «Кооперативная модель развития коммуникации» (С. 97-115) приводится попытка представления оптимального подхода к описанию причин и способов развития социальной коммуникации и показывается взаимовлияние инструментального, деятельностного и системного измерений системы социальной коммуникации.

Диссертантом осуществлен достаточно полный обзор основных теоретических источников по теме исследования. Постановка и способ раскрытия темы отвечают современному уровню философских разработок. Выбранные методы соответствуют целям и задачам исследования. Основные выводы и результаты исследования в достаточной степени обоснованы осуществленным в работе теоретическим анализом и дополнительно подкреплены фактическими данными.

Основные результаты исследования, полученные автором и обладающие определенной научной новизной, состоят в следующем:

1. Показано, что современная коммуникативная реальность воспроизводится за счет обмена свойств между человеком и техническими системами.

2. Методологические подходы рассмотрения основных измерений социальной коммуникации обеспечивают диалектический взгляд на развитие социальной коммуникации.

3. Выделены и проанализированы основные методологические подходы к анализу возникновения и развития социальной коммуникации: инструментальный, эволюционный и кооперативный. Выявлены их преимущества и ограничения в отношении понимания развития социальной коммуникации.

4. Проанализированы возможности применения методологии теории строительства ниш к исследованию развития социальной коммуникации.

5. Комплексно представлены и введены в оборот российской социальной философии основные положения современной теории строительства ниш, являющие собой новое, междисциплинарное направление исследования, находящее свое применение в области теории коммуникации.

6. Представлена модель развития социальной коммуникации, созданная на базе нового методологического подхода, учитывающего взаимовлияние основных измерений социальной коммуникации, обеспечивающих процесс ее развития.

Выводы диссертации аргументированы в соответствии с поставленными задачами. Язык изложения может быть охарактеризован как ясный, лаконичный. В целом исследование выполнено на высоком теоретическом уровне.

Рассмотрение поднятых в диссертации проблем привело к появлению некоторых вопросов.

1. Из текста диссертации не совсем понятно, как соотносятся виртуальная и социальная реальности. Изначально автор их разграничивает: «На данный момент в философии представлено несколько видов реальности: физическая, виртуальная, дополнительная, консенсуальная (обусловленная), субъективная реальность, и социальная реальность. В данном исследовании нас будет интересовать именно последняя» (С. 25). Однако на с. 33 читаем, что «Коммуникативная реальность расширяется и оформляется в сфере виртуальной реальности (которой она всегда и была, если понимать ее как пространство идей)». По мнению автора, виртуальная реальность стала возможна за счет технических средств, делающих коммуникацию всех со всеми беспрепятственной, т.е. виртуальная реальность воплощается в социальной, как своего рода «надстройка»? Или социальная реальность за счет сетевой коммуникации обуславливает существование и черты виртуальной?

В рамках инструментального методологического подхода автор обосновывает мысль о влиянии развития техники и технологий на социальную

коммуникацию. В качестве рекомендации для дальнейшего исследования представляется необходимым рассмотреть вопрос не только о том, как меняется социальная коммуникация между людьми посредством развития технических средств, но и о том, возможна ли коммуникация между человеком и техническим средством (компьютером). Если такая коммуникация возможна, то может ли она носить черты социальной?

2. Не все заявленные в начале 2 параграфа первой главы виды реальности рассмотрены (например, дополнительная, консенсуальная). При этом концепциям Маклюэна, Тоффлера уделяется слишком большое внимание. Не лишним было бы спрогнозировать и описать последствия развития новых коммуникативных технологий, а также кратко обозначить выявленные причины и способы развития социальной коммуникации (например, схематично или в виде таблицы). Так же не до конца понятно, в чем проявляются постулируемые автором черты «человечности» и субъективности, которые могут быть присущи современной технике, т.е. третье положение, выносимое на защиту, не может претендовать на новизну.

3. Среди указанных теорий и подходов без внимания остался оригинальный подход к пониманию природы современной медиакоммуникации, активно развивающийся в рамках «медиафилософии» – направления, идеологом которого являются Валерий Савчук. Феликс Изосимович Шарков, известный в мире специалист в области теории коммуникации, коммуникологии, только упоминается, в то время как в списке литературы нет ссылок на работы этого автора..

4. Описывая дегуманизирующее и обезличивающее влияние «технических систем на человека», который становится, таким образом, «пассивным участником процесса коммуникации», автор справедливо говорит о том, что, в свою очередь, информационные и коммуникационные технологии приобретают черты «человечности» и субъективности. При этом участники коммуникации в концепции автора по определению предстают как жертвы развития технологий,

не способные критически оценивать ситуацию и тем более как-то ее моделировать.

Проблема состоит в том, что соискатель рассуждает о некоем абстрактном человеке, не допуская мысли о том, что как минимум часть участников коммуникации способна использовать собственные творческие способности в совокупности с возможностями современных технологий для обретения коммуникативного опыта всех возможных интонаций и оттенков, свойственных для живого человеческого общения. В итоге возникает ощущение стереотипного подхода соискателя к анализу актуальных проблем социальной коммуникации.

Следует отметить, что вышеназванные замечания не снижают общей высокой оценки работы и могут быть учтены в дальнейшем развитии теоретической и практической деятельности А.А. Груздева.

Диссертационное исследование «Причины и способы развития системы социальной коммуникации» соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям по философским наукам, а ее автор Груздев Андрей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент, доктор философских наук,
профессор, зав. кафедрой «Дизайн и технологии
медиаиндустрии» Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Омский государственный
технический университет»



Дмитриева Лариса Михайловна

27 марта 2015

644050, г. Омск, проспект Мира, 11

8 (3812) 653389; info@omgtu.ru

*Подпись заверено
Генеральным секретарем
Генерального совета*



А.В. Бубнов