

Отзыв
официального оппонента
на диссертацию Светланы Петровны Штумпф
«Природа духовности», представленную на
соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

Актуальность представленного на оппонирование диссертационного исследования Светланы Петровны Штумпф «Природа духовности» обусловлена необходимостью более глубокого проникновения в сущность, а также четкого определения тенденций существования и развития духовного бытия человека и общества на современном этапе развития культуры, переживающей период полномасштабного кризиса охватившего все ее уровни. Усиление внимания к феномену духовности характерно для современного общества, ощущающего процессы интенсификации отчуждения на каждом участке жизненного пространства, и понимающего что именно духовный вектор может стать инструментом выхода из современной проблемной ситуации, ведущей к кризису вселенского масштаба. Одновременно, как верно показывает С. П. Штумпф настоятельно ощущается недостаточность теоретической проработанности понятия духовность в философском дискурсе. Более того, в настоящее время духовность становится актуальной темой для таких областей знания, как антропология, культурология, религиоведение, где она начинает приобретать не только научное, но и общекультурное и политическое звучание, что связано с признанием ведущей роли духовности в формировании устоев сознания населения крупных социальных групп и территорий. Говоря об актуальности исследования важно обратить внимание на стремительные изменения, происходящие в сфере мировоззрения и духовности, и на то, что осмысление этих изменений, как подчеркивает соискатель, должно происходить своевременно, то есть отражать самые последние события.

В то же время, как показывают данные анализа публикуемой литературы, проведенные С. П. Штумпф, до сих пор понимание самой дефиниции «духовность» не имеет точно определенного толкования, а ее внутреннее наполнение достоверно не обозначено, нет единой целостной концепции духовности и, как следствие, многие важные вопросы, аспекты проблемного пространства духовности остаются до конца непознанными. Несмотря на то, что в рамках отдельных парадигм накоплен внушительный теоретический и эмпирический материал, восприятие духовности столь широко и многогранно, что, как доказывает диссертант, такое положение трудно считать удовлетворительным. Вместе с этим появляется возможность, используя этот материал, провести попытку целостного интеграционного осмысления феномена духовности, и для этого воссоздать логику исторического развития и функционирования феномена духовности, установить внутреннюю иерархию ее слагаемых, содержательное наполнение, уточнить онтологические характеристики и праксиологический контекст. Особенностью, проводимого С. П. Штумпф исследования, в связи с этим, становится многоуровневый анализ объекта и предмета, дополненный синтезом существующих парадигм и научных теорий.

Объектом исследования автор определил духовность во всем многообразии ее проявлений. В качестве предмета им были выделены природные (сущностные) характеристики духовности, определяющие специфику социокультурной действительности российского общества. В диссертации имеется гипотеза, смысл которой выражен двумя идеями, одна указывает на путь описания природы духовности, другая – на то, что интенсификация духовности в жизни личности приводит к интенсификации значимости информационно-виртуальной составляющей, что актуализирует общечеловеческие ценности и законы человеческого общежития. Эта сложносоставная гипотеза, как полагает диссертант, должна быть использована для реализации цели, которая, во многом повторяя предмет, заключается в раскрытии природных (сущностных) характеристик духовности, определяю-

ших специфику социокультурной действительности, и обозначении путей актуализации духовности в условиях современной России.

В процессе работы над диссертацией С. П. Штумпф привлекла разносторонний материал, представленный монографическими произведениями классиков западноевропейской и отечественной философии и культурологии, на основании которых автор обосновывает концептуальные основы исследования. Методологическая база диссертации составлена положениями проблемно-аналитического, историко-философского, герменевтического, аксиологического, феноменологического, виртуалистского подходов, сочетание которых позволило диссертанту выйти на необходимый уровень новизны, теоретической и практической значимости. Отличительной характеристикой работы является применение религиозного – православного понимания духовности, которое позволило рассмотреть объект исследования в теологическом аспекте и провести сравнительный анализ религиозной и светской позиций восприятия духовности.

Качество новизны рассматриваемой работы обеспечивается сочетанием академизма и новаторства, формирующим авторскую идею, которая служит обоснованием стратегии учета и интенсификации духовности в социокультурном развитии современного российского сообщества. Она заключается в развитии и конкретизации идеи духовности в пространстве социально-культурологического, философского знания, в стремлении систематизировать ее природные и функциональные характеристики. Методологически важным дополнением указанного новационного подхода, является убеждение автора в том, что сущностным компонентом духовности является структура, имеющая информационно-виртуальный характер своей природы.

Системно и диалектически, восходя от абстрактно-теоретических положений к практическим выводам, выстроена структура защиты. Характерная черта этих положений – феноменализм и стремление к проникновению в природную сущность явления духовности. Основанием системы до-

казательств является сравнение теоретических положений православного религиоведения и светского (общефилософского) взгляда на гармонические процессы развития духовности, проводимое на примере русского народа.

В результате в диссертации представлена концепция феномена духовности, основанная на авторском понимании содержательного наполнения, природных характеристик, структурного строения, функциональной реализованности, которая расширяет философско-антропологическое понимание сущности человека в рамках отечественной философской традиции тем, что выдвигает аргументы для обоснования определяющей роли духовности как сущностного качества житнетворчества, как направления, задаваемого духовным вектором развития. Значение авторской концепции духовности в социокультурном пространстве состоит в представлении альтернативы, которая может быть использована при разработке теории национальной идеи, а также в системе образования при проведении в жизнь государственных и общественных программ, нацеленных на формирование и воспитание духовно развитой личности, содержащих в качестве основной идеи поиск и утверждение духовных ориентаций человека, гармонизацию и совершенствование человеческого бытия.

Исследование выстроено аргументировано, логически стройно, последовательно. В главе первой, посвященной осмыслению онтогенетической рефлексии западноевропейского философского знания в отношении понятия «духовность». Как показывает автор, западноевропейская философская традиция обеспечивает методологическую базу рационально-гносеологического постижения феномена духовности. Анализ различных концептуальных подходов к пониманию «духа», «души», «духовности» в философском дискурсе помогает выстроить модель структуры духовности, включающие природные начала человека, жизненные основания бытия, ценностное наполнение человеческого существования. Установленный категориальный ряд Дух – Душа – Духовность имеет вполне обоснованную

мотивацию: проблемы души тесно переплетены с проблемами духа, напрямую коррелируют со смысловым наполнением понятия «духовность», являются его дефинитивной основой. Как конституирующие основания духовности, они позволяют выявить его содержательную и качественную определенность в философском контексте. Результатом является авторское понимание феномена духовности, суть которого составляет диалектическое взаимодействие между конституирующими составляющими феномена духовности, которые выполняют в нем субстанциальную функцию и обуславливают (детерминируют) его качественную определенность. Установлено, что дух выступает в качестве внутреннего индикатора наполненности духовности, а душа – внешнего.

Проводя анализ научно-рациональных форм понимания места и роли духовности в мировоззрении человека, диссертант пришла к выводу о том, что содержательный потенциал категории «мировоззрение» включает: научно-интеллектуальную форму, духовно-нравственную составляющую, религиозный компонент. По ее мнению, в эпоху глобализирующегося мира становится очевидным, что только утверждение духовных основ существования социальной действительности общества может стать решением проблемы выживания человечества в планетарном масштабе. Направление новых стратегий развития может заключаться в сближении позиций естественнонаучного и гуманитарного знаний. Гуманистическая направленность подразумевает широкий социальный и культурный контекст, благодаря которому становится возможным найти соразмерность между научными достижениями и ответственностью за них в глобализирующемся мире.

Реализуя решения задачи всестороннего онтогенетического исследования духовности, в главе второй, посвященной попытке концептуализации духовности в отечественной социокультурной традиции диссертантом были подвержены анализу особенности религиозного взгляда на мир, прослежены истоки духовности в христианской традиции и ее восточной вет-

ви – православии, выявлено содержательное наполнение данной дефиниции в религиозном аспекте, проанализировано понимание феномена духовность в русском философском знании как базовой площадке его современного восприятия. С целью проведения анализа и систематизации материала С. П. Штумпф подразделяет духовность на религиозную и светскую, причем, по мнению соискательницы, в социально-генетическом плане превалирует религиозная позиция, согласно которой православное мировоззрение является духовно ориентированной моделью развития общества. Вместе с этим проводя сравнительный анализ, диссертантка приходит к выводу о том, что духовность в ее светском (общефилософском) контексте также имеет право на существование в качестве направляющего вектора духовного развития социума.

Разрабатывая структуру духовности, соискательница фиксирует два уровня ее понимания в русской философии, во-первых, в индивидуальном аспекте, как сущностное качество человека, во-вторых, в социальном, как религиозное отношение к миру и специфику социокультурной действительности общества. Оба аспекта тесно связаны друг с другом, а качестве «скреп» выступает духовный мир человека. Принимая во внимание нравственно-психологическое своеобразие характера (души) русских людей, способность к свободному творческому деянию, учитывая энергичный, двигательный потенциал духовности, С. П. Штумпф пришла к выводу о том, что духовность представляет собой не отдельно ограниченную область или сферу целеполаганий и действий, а способ существования для русского человека и общества в целом.

Рассматривая проблему специфики и значения гуманитарных основ духовности, соискатель представляет как высшие непреложные основания жизни человека – человеколюбие, красоту, совершенство, гармонию, истину, нравственность, любовь, веру, надежду. По ее мнению, они также отвечают за смысловое содержание духовности в ее религиозном и философском толкованиях, из чего делается вывод о необходимости переосмысле-

ния вклада науки и веры в формирование цивилизации. Автор защищает положение о том, что гуманистический и религиозный типы мировоззрения сосуществуют на положении равнозначных (равномерных), поскольку и то и другое представляет собой созданный человеком теоретический конструкт – объект его веры (убеждений), для которого он сам ищет отвлеченные или научные подтверждения. В итоге диссертант полагает, что человечеству по силам завершить жизненный цикл целерациональной цивилизации и кардинально изменить курс социального развития – признать первоценность духовного богатства и значимость сохранения природной биосистемы Земли, то есть сделать шаг к высокоразвитому, духовно ориентированному цивилизационному уровню.

Задача рассмотрения социокультурной и гуманистической природы феномена духовности в рамках аксиологического вектора структурирования социального и индивидуального бытия решается в диссертации посредством детального анализа, в процессе которого устанавливается иерархия внутренних составляющих духовности, а также выявляются особенности ее функционирования в социокультурном пространстве человека и общества. Исходным пунктом в определении доминант и детерминант духовности для С. П. Штумпф служит положение об аксиологической направленности духовности в социокультурном пространстве. По мнению, выраженному в диссертации, смыслообразующим стержнем духовности является ценностно-смысловое наполнение, пронизывающее собой интеллектуальное (когнитивное), нравственно-сакральное и художественно-эстетическое начала, сводящее их в единой аксиологической точке духовного экзистенциала человеческого бытия. Духовность является высшим уровнем освоения человеком мира, отношения к природе, обществу и самому себе. Она представляет собой выход человека за рамки узкоэмпирического бытия, преодоление себя вчерашнего в процессе обновления и совершенствования, восхождение личности к общезначимым идеалам, цен-

ностям, смыслам и реализацию их в социальной действительности общества, что наиболее концентрировано выражается в житнетворчестве.

Решая задачу осуществления анализа структурного строения духовности, диссертант обращается к рассмотрению статической и динамической моделей рассматриваемого феномена. Она исследует их целостность, взаимообусловленность и потенциальную функциональность и определяет значимость духовности в структуре человеческой личности и в бытийном процессе социальной жизни. По мнению Штумпф многогранное содержание духовности обуславливает ее структуру как сложное образование со своей архитектурой. Как она доказывает, статическую основу этого сложного социокультурного феномена составляет структурная иерархия, включающая социальное, ментальное и сакральное измерения, систему больших и малых смыслов, одинаково многозначимых как для отдельно взятого индивида, так и для общества в целом. Она полагает, что истинная духовность постепенно возникает в человеке вполне понятным, определенным объяснимым путем и в то же время таинственным, загадочным, мистическим образом. Этот процесс по ее мнению способствует возвращению человека как социальной личности, то есть самостоятельного, духовного субъекта, который ведет также и земную реальную жизнь. В духовном мире личности, согласно представленным доводам, соединяются универсальные элементы, придающие ему, с одной стороны, структурную устойчивость, определенность, а с другой – безграничную изменчивость внутренних возможностей. Эти возможности расположены за внешними границами, но являются базисными в феномене духовности как целостности.

Анализ динамической структуры духовности, проведенный С. П. Штумпф показал, что духовность в бытийном процессе социальной и индивидуальной жизни представляет органичное образование. Структура духовности представляет сложное инвариантно-вариативное образование, состоящее из множества существенных компонентов. Духовная жизнь че-

ловека представляет не обособленное образование, не надстройку над всеми остальными уровнями жизни, а их общее преобразование, гармонию, обогащение всех сфер его бытия и его составляющих. Духовность следует рассматривать как особое качество общественного сознания, – меру социальности человека, приобретаемую им в стремлении к совершенствованию души и духа, как умение найти собственную неповторимую природу и жить в согласии с самим собой. Духовное стремление является результатом усилий самого человека и одновременно средством его саморазвития.

Изучению такой характеристики духовности, как информационно-виртуальная сущность, которую выделяет диссертант, считающий ее природным качеством, посвящена глава «Природа и социальная эффективность духовных коммуникаций в современном обществе». Основываясь на положениях теории коммуникации, диссертант утверждает, что категорию «духовность» можно определить как социально-философскую категорию, обозначающую определенную сторону информационно-виртуальной реальности, которая в поступке интегрирует и порождает некоторую сумму социальных качеств субъекта: человеколюбие, честность, совесть, справедливость, покаянность и другие. Эти качества, согласно тому или иному мировоззрению (научному, религиозному), в значении принципов-заповедей используются социальными сообществами как неизменные нормы, правила, запреты и разрешения для «конструирования» человеческого общежития.

Один из важных разделов работы посвящен исследованиям перспектив актуализации духовности в современном российском обществе. Эта проблема актуализируется, по мнению автора, перед лицом глобальных проблем современности. Особенность подхода С. П. Штумпф здесь состоит в рассмотрении образа духовности при настоящем внимании к многомерности, нелинейности, многоуровневости ее природы. Проведенный анализ проблем духовности позволил заключить, что следование вектору духовности должно осуществляться с разных сторон со стороны отдельно

взятой личности и со стороны государственных социальных институтов. Диссертант отмечает, что основным мотивом экономической, политической и социокультурной деятельности для русского человека должны стать не прибыль или власть, а мотив созидательной службы обществу и своему Отечеству. Вопрос о развитии духовной личности как основе стабильного развития современного российского общества должен быть вынесен на уровень обсуждения ценностно-целевых ориентиров общественного развития.

Значимость полученных результатов для дальнейшего развития науки заключается в теоретической проработке предположения о том, что природа духовности может быть эффективно описана четырьмя характеристиками – аксиологической, социокультурной, гуманитарной, информационно-виртуальной. Это положение является важным не только для теории, на практике оно позволило определить специфику проявлений духовности как фактора, определяющего существование социальной действительности общества. Особенностью данной диссертации является то, что анализ проводился на основе принципа дополнительности, в котором совмещался как не противопоставленный друг другу светский (общефилософский) и религиозный взгляд на духовность. Отсюда большое внимание к вопросам обоснования духовности в гуманитарном и христианском аспекте.

Необходимо отметить значимость практической разработки исследовательской модели, в которую включено положение о информационно-виртуальной составляющей духовности. Впервые об этом свойстве заявлено как об имманентном качестве духовности, которое реализуется в процессе раскрытия функционального потенциала. В связи с этим большое методологическое значение имеет положение о двойственном восприятии духовности. С одной стороны, – как действующий социокультурный феномен, охватывающий, в силу своего аксиологического содержания, все сферы жизнедеятельности человека, определяющий специфически «человеческое» и степень его наполненности в каждой личности. С другой, – как

нереализованная возможность, особый духовный виртуал, обладающий огромным потенциалом, но для которого еще четко не обозначены пути реализации.

Важно отметить, что, несмотря на очевидную дискуссионность проблемы, в диссертации вопрос решается в целом в контексте патриотической, пророссийской, проправославной оценки, что говорит о субъективной, и вместе с этим гражданской позиции автора, искренно переживающего за судьбу Отечества и предлагающего свои рецепты, направленные на преодоление негативных последствий деструктивного влияния современных глобализационных процессов на духовность россиян. Надо отметить, что достигнутые результаты, позволяют говорить о диссертационной работе С. П. Штумпф, как о состоявшемся научном исследовании, вместе с этим сложность и многоаспектность поднимаемой автором проблемы оставляет возможность для философского, мировоззренческого и научного спора, вопросов и замечаний.

Замечания, возникшие в процессе изучения предоставленных материалов, заключаются в том, что автору не всегда удалось сохранить научную объективность в изложении проблем, которые сопряжены с эмоциональным восприятием дискурса, посвященного духовности.

1. В актуальности указано, что важной задачей является переосмысление понятия духовность, так как прежние понимание утратило смысловую тождественность и не отвечает новациям наших дней. Было ли это сделано? В чем заключалось прежние понятие и в чем заключается Ваше переосмысление?

2. В актуальности указывается, что на данный момент отсутствует единая целостная концепция феномена духовности. Вопрос, может ли существовать концепция духовности, одинаково удовлетворяющая все слои общества? На чем она должна быть основана? Вы ставите вопрос о России, но в России проживает множество народов и есть несколько традиционных религий. Но Вы говорите только о русских и только о православии. Поче-

му Вы считаете, что православие даст рецепт духовности для всех россиян, или неправославные народы Вы не считаете россиянами?

3. Давались ли определения терминам, имеющим варианты неоднозначного толкования, такие как идентификация, самоидентификация, идентичность?

4. Гипотеза состоит из двух не совпадающих по смыслу частей. Содержание ее в связи с этим не имеет смысла, так как духовность стала фактором, который определяет существование социальной действительности общества не потому, что ее можно описать четырьмя характеристиками. Имелись совсем другие причины. В свою очередь описание четырьмя характеристиками не приводит ни один феномен (в том числе и духовность) к тому, что он становится определяющим развитие общества фактором.

5. В качестве первой задачи ставилось положение о необходимости выявить и проанализировать существующие исследовательские парадигмы духовности, выделить общность и разность в многообразии представленных системно-структурных подходов. Вопрос: как реализовалась эта задача, как результаты выполнения этой задачи отражены в пунктах новизны и положениях на защиту?

6. В качестве 10 задачи диссертант говорил о необходимости наметить перспективы интенсификации духовности, как фактора, определяющего специфику социокультурной действительности современного российского общества, обозначить пути ее актуализации. Как была выполнена эта задача, как выполнение отразилось на новизне диссертации, положениях на защиту, заключении?

7. Общая характеристика русской философии на с. 115 касается только религиозного направления философии и дана расширительно. Как следует из текста диссертации, были и другие – светские направления, которые имели иные характеристики, по-другому оценивали духовность, мир, человека.

8. В анализе западной философии не увидел философской антропологии М. Шелера. Была ли она? Если нет, то, как без нее?

9. На стр. 142 упоминается термин «скрепы». В связи с этим вопрос – была ли использована ныне популярная концепция «духовных скреп» и какие «духовные скрепы» Вы выделяете?

10. В списке литературы к диссертации, при всем внимании соискателя к проблемам современности, современных работ не так уж и много. По моему – по две-три за 2012, 2013, а за 2014 и 2015 нет совсем. Существуют ли они в принципе?

В заключении важно отметить, что в целом эти замечания и вопросы не снижают достоинства диссертационного исследования С. П. Штумпф, их можно понимать как рекомендации к исследованию, которое представляется целостным, завершенным и имеющим достаточное научное значение. Считаю, что диссертационное исследование С. П. Штумпф построено на уникальном, аутентичном и актуальном материале, развивающем теорию духовности. Оно имеет важное значение и будет полезно не только в науке, но и в практике управления информационной политикой российского государства. Работа выполнена автором самостоятельно на высоком научном уровне. Представленные в работе исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. Проведенные научные исследования можно характеризовать как методологически и научно выверенные разработки, обеспечивающие решение прикладных задач философии, антропологии и культурологии. Полученные результаты следует оценить как весомый вклад в осмысление вопросов о духовных ценностях российского общества, формирования и воспитания духовно ориентированной личности, возрождения и трансляции в социуме нравственных ценностей и традиций. Диссертационная работа содержит достаточное количество исходных данных, имеет примеры, пояснения. Работа написана аргументированно, квалифицированно и надлежащим образом оформлена. По каждой главе и работе в целом имеются обоснованные выводы, которые были под-

тверждены во время обсуждения на заседании кафедры философии ИГУ, научно-практических конференциях, и подкреплены анализом литературы, список которой составляет 463 наименования источников (в том числе 18 на английском и немецком языках).

Основные результаты диссертации опубликованы в 61 публикации по данной работе, из которых 17 статей изданы в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате, который соответствует содержанию диссертации. Диссертация «Природа духовности» отвечает требованиям п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», ее автор, Штумпф Светлана Петровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Доктор философских наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Забайкальский

государственный университет»,

кафедра философии, профессор



Артем Вадимович Жуков

Адрес: 672039, г. Чита,

ул. Александро-Заводская, д. 30.

телефон: 8924-372-29-14

e-mail: artem_jukov68@mail.ru

