

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационную работу**

**Максимова Сергея Владимировича «Военный прогресс: социально-философский анализ», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности**

**09.00.11 – «Социальная философия»**

### **Актуальность темы исследования.**

Актуальность исследования военного прогресса как самостоятельной научной проблемы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, по той причине, что однополярный миропорядок, сложившийся после окончания холодной войны, все чаще доказывает свою политическую, экономическую и военную несостоятельность. Во-вторых, потому что формирующаяся на наших глазах многополярность мира побуждает теоретиков военного прогресса переосмысливать традиционные представления о его роли в развитии общества, разрабатывать и совершенствовать концепции и технологии новых – «холодных», «гибридных», «информационных» войн. Очевидно, что без надлежащего исследования военного прогресса как важнейшей части социального прогресса невозможно решение острых проблем современности: войны, мира, глобализации. Наконец, своевременность исследования проблемы военного прогресса также обусловлена новой военно-политической ролью России, возрастающими внешними угрозами для нашей страны.

Таким образом, направление диссертационного исследования, выбранное Максимовым С. В. и посвященное анализу социально-философских аспектов военного прогресса в условиях трансформации от однополярного мира к

многополярному после окончания холодной войны, следует считать чрезвычайно актуальным.

### **Оценка проведенного исследования и полученных результатов.**

В первой главе «Военный прогресс как форма социального прогресса» исследуются социально-философские проблемы военного прогресса. Соискатель доказывает, что военный прогресс любого общества всегда детерминирован особенностями его общего прогресса и делает интересный вывод о том, что противоречивость последнего обуславливает противоречивость и военного прогресса. Конкретный тип военного прогресса определяется реальным соотношением исторических традиций, менталитета и уровня социальной энтропии, свойственных данной стране. Соответствующий тип военного прогресса – консервативный, либеральный или оборонительный – становится теоретической основой соответствующих доктрин обороны.

Во второй главе «Наступательный военный прогресс» соискатель анализирует консервативную и либеральную версии концепции наступательного военного прогресса, исследует их особенности и выводы.

Консервативная версия военного прогресса основана на идее государственного управления армией и оборонным комплексом. Защита интересов государства и распространение его влияния рассматриваются в качестве приоритетных задач внутренней и внешней политики. Соискатель убедительно доказывает, что данная версия военного прогресса несет в себе угрозу идентичности другим странам тогда, когда военное превосходство используется в качестве основного средства расширения сферы влияния на международной арене.

Согласно либеральной стратегии военный прогресс основан на идее совершенствования и использования армии для насилиственного распространения «общечеловеческих» ценностей и «стандартов потребления»

на территории других государств при полном игнорирования традиций и обычаяев последних.

В третьей главе «Военный прогресс обороны» исследуются проблемы, связанные с анализом военного прогресса как совершенствования обороны. Военный оборонительный прогресс основан на идее сохранения социокультурной идентичности и суверенитета общества и предупреждения внешних военных угроз. Отражение военных угроз невозможно без достижения определенного уровня обороны и тем самым прогресса в этом направлении. Более того, прогресс обороны подразумевает совершенствование отношений не только внутри конкретного общества, но и между обществами на принципах их единства и взаимосвязи в многополярном мире.

### **Научная новизна и практическая значимость работы.**

Общепринято, что военный прогресс – это последовательное и направленное изменение составляющих общества согласно действующим критериям от одного состояния к другому, каждое из которых выступает более высоким уровнем безопасности социума относительно внешних угроз, чем предыдущее, и не находится в противоречии с базовыми общественными ценностями. В соответствии с определенными законами, правилами, традициями понятие «военный прогресс» включает в себя изменения в тех областях, которые иллюстрируют специфику функционирования общества по защите своей идентичности или претензию на чужую идентичность. Однако серьезные социальные трансформации последних десятилетий предполагают основательную коррекцию подобных представлений.

Соискателем продемонстрировано, что военный прогресс, направленный на обеспечение выгод и обогащения, максимально реализуется в рамках либерального типа военного прогресса. Либеральная концепция военного прогресса выступает гарантом обеспечения преимуществ той части

человечества, которая позиционирует себя как «цивилизованные страны», за счет эксплуатации всего остального человечества посредством ведения информационных войны и т.п. Особенности военного прогресса во многом обусловлены его собственной двойственностью. Качественные характеристики прогресса определяются социально-экономическим строем, а количественные – темпами материального и духовного производства, свойственного конкретно-историческому обществу, что в полной мере проявляется и в военном прогрессе (С. 35).

Исследование военного прогресса основано на системных принципах общественного развития и законах глобалистики. «Закономерность развития цивилизованного интегрированного универсального общества в измерениях времени, пространства и на разных уровнях глобальна и специфична» (С. 87). Такой подход выгодно отличается от многочисленных эмпирически ориентированных доктрин военной безопасности.

Соискателем выявлены различные типы военных угроз, исследованы их причины, проанализированы виды военного прогресса в период все большего распространения информационных и гибридных войн. Важен вывод соискателя о том, что при любом развитии событий в военной области центром вооруженной борьбы продолжает оставаться человек, требования к подготовке которого растут пропорционального качественному совершенствованию эксплуатируемой им боевой техники (С. 134)

Военный прогресс связан не только с общемировыми тенденциями, но также с геополитическим положением и другими составляющими авторитета конкретной страны. «На различных этапах военного прогресса доминировала соответствующая версия его протекания, где степень рационализма определялась мировыми тенденциями» (С. 187).

## **Замечания по диссертации.**

Во-первых, важный вывод соискателя о том, что «периоды упадка и регресса военного прогресса во многом совпадают с соответствующими периодами взлёта и социального прогресса, однако имеется определенная специфика, обусловленная тем фактом, что военный прогресс может проявляться в своей крайней, разрушительной версии – войне, когда резко возрастаёт стимул к техническому прогрессу» (С. 35) не получил должного развития в дальнейшем тексте диссертации и фактически остался декларацией.

Во-вторых, трудно согласиться с утверждением соискателя о том, что в условиях войн нового поколения необходимо изучать не только «отклонение от нормы», но и саму норму, чтобы понимать, что происходит и «каких векторов в национальном теоретическом творчестве необходимо придерживаться» (С. 65) по двум причинам: (1) из-за трудностей исследования отклонений от нормы в условиях реального военного противостояния; (2) военный прогресс, как утверждает и сам соискатель, всегда находится под влиянием глобализации, одним из следствий которой, как известно, выступает нивелирование норм национального творчества.

В-третьих, является явным упрощением утверждение соискателя, что «в современных условиях консервативная версия военного прогресса значительно корректируется, что связано со сложностью взаимоотношений между светской и духовной ветвями властей» (С. 108). Известно, что современные неоконсервативные теории далеко отошли от классической консервативной идеологии и культового отношения к защите государственных структур.

В-четвертых, соискатель, утверждая, что «особым проявлением либеральной версии военного прогресса является значительная активизация информационных войн, провоцирующих серьезные трансформации в обществе и видоизменяющие природу самого военного прогресса. Для США проблематика информационных войн давно представляла актуальное

направление современного военного прогресса, являясь важной составляющей политики обеспечения национальной безопасности государства» (С. 161), упускает из виду 40-летний период второй половины XX века, названной «холодной войной» и заложившей основу всех современных информационных войн.

### **Общий вывод**

Указанные недостатки не снижают ценность диссертационной работы Максимова С.В., тем более что основные результаты работы имеют серьезную практическую значимость для теоретиков и практиков. Так, использование классификации различных трендов военного прогресса будет способствовать выработке более объективной позиции по проблемам милитаризации и разоружения в современном кризисном мироустройстве.

В целом, можно утверждать, что работа Максимова С.В. выполнена на высоком научном уровне, и представляет собой самостоятельное законченное исследование, в котором содержится решение проблем, связанных с особенностями развертывания военного прогресса. Хочется отметить научную и практическую перспективу полученных соискателем результатов, заключающуюся в разработке концепций, оптимизирующих развитие общества и гарантии его безопасности в глобальном мире.

Критический анализ диссертации Максимова С.В. позволяет сделать заключение о высоком теоретическом уровне и практической значимости полученных в ней результатов, сделанных выводов и рекомендаций. Работа обладает четкой структурой, материал подается автором в логической последовательности, продиктованной поставленной целью и раскрывающими ее задачами. Диссертация содержит необходимое количество фактологического

материала; ввиду ограниченного количества зарубежных работ по рассматриваемой тематике сделан упор на отечественных публикациях.

Автореферат диссертации и публикации по ней полностью отражают научную новизну и содержание работы.

Диссертация выполнена в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Максимов Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент, доктор философских наук,  
профессор Петербургского государственного  
университета путей сообщения

## Императора Александра I

Светлов Виктор Александрович  
кафедра философии, профессор

Почтовый адрес: Россия, 190031, Северо-Западный федеральный округ,  
Санкт-Петербург, Московский пр., д. 9

Телефон: +79531632907  
E-mail: victor-svetlov@yandex.ru



Подпись руки Светлова  
Виктора Александровича  
Удостоверяю.  
Начальник Службы управления персоналом  
Университета Г. Егоров Г. Егоров  
д.д. апрель 2016 г.