

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора философских наук, профессора
Рубанцовой Тамары Антоновны
на диссертационную работу Камашева Сергея Владимировича
«Безопасность российского образовательного пространства:
формирование современной социально-философской концепции»,
представленную на соискание ученой степени
доктора философских наук по специальности
09.00.11 - социальная философия

Диссертационная работа **С. В. Камашева** выполнена на актуальную тему, которая соответствует содержанию научной специальности ВАК 09.00.11 «Социальная философия» по следующим областям паспорта специальности:

5. «Сущность и существование социальной реальности как предметообразующая проблема социальной философии»; 11. «Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза»; 14. «Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни»; 15. «Пространство и время как факторы и формы социокультурного процесса»; 33. «Глобальные проблемы современной цивилизации»; 34. «Исторические судьбы России, перспективы ее развития в XX веке».

Структура диссертации соответствует поставленным задачам исследования и включает: введение; три главы, состоящие из восьми параграфов; заключение; список литературы из 525 источников и приложение. Основные положения диссертации изложены в 58 научных публикациях (из них 26 в реферируемых изданиях ВАК РФ) и отражает содержание диссертационной работы. Можно согласиться с тем, как сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, определены его хронологические рамки, теоретико-методологические основы.

Актуальность темы исследования

Тема диссертационного исследования является актуальной, так как в настоящее время безопасность российской образовательной системы является необходимой, а образование напрямую связано с обществом и государством. Автор обращается к исследованию безопасности российского образовательного пространства с точки зрения взаимосвязи образования и национальной безопасностью. Автором предлагается социально-философская концепция обеспечения безопасности российского образовательного пространства, нейтрализации факторов, оказывающих негативное влияние на российское образование и общество в целом.

Характеристика целей, задач и хода исследования.

Объектом исследования автором определено современное образовательное пространство России. Предметом исследования - безопасность российского образовательного пространства во взаимосвязи с национальной безопасностью и геополитическими факторами. Цель исследования - формирование современной философской концепции безопасности образовательного пространства с выявлением критического уровня деструктивных факторов в устойчивом функционировании образовательной системы (с. 13). Вполне можно согласиться с тем, как сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, определены его хронологические рамки, теоретико-методологические основы (с. 12).

В исследовании общество рассматривается как совокупность общественных отношений и анализируется на основе методологии, в основе которого лежит диалектический метод. Цели диссертационного исследования реализованы, научная новизна исследования раскрыта, обоснованными являются положения, выносимые на защиту. Диссертационное исследование имеет четкую логическую структуру, выводы содержательны. Положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной и отражают содержание работы (с. 20-25).

Содержание и основные положения работы

В первом параграфе первой главы автором формулируется методология исследования решения поставленных задач, осуществляется теоретический анализ понятия «образовательное пространство» и его роль в обществе. С. В. Камашев отмечает, что философия безопасности образовательного пространства в современных условиях усиления рисков и угроз для образования и повышения степени их разнонаправленности является достаточно новым направлением социальной философии (с. 29).

Образование в диссертационном исследовании рассматривается комплексно: как род деятельности, социальный институт, процесс передачи и приобретения знаний и ценностей, источник оптимизации внутринациональных и межцивилизационных геополитических отношений. Пространственно-временной подход позволяет изучать образование в единстве процессуально-деятельностного, аксиологического и творческого компонентов в деятельности субъектов образования (с. 51). Образовательное пространство» представлено автором как динамичная, многомерная социальная реальность открытого социального энергоинформационного поля. Оно формируется взаимодействием субъектов образовательной системы, ее подсистем и всех образовательно ориентированных процессов по развитию и социализации личности, воспроизводству духовно-интеллектуальной культуры общества с использованием имеющихся адекватных образовательных технологий.

Анализируя общее состояние российского образования на современном этапе, С. В. Камашев выделяет основные проблемы его развития и четыре определяющие системные угрозы развитию российского образовательного пространства (с. 75-91). Взаимодействие разносодержательных полей, вещественных и биосоциальных элементов в образовательном пространстве приводит к расширению взаимодействия субъектов образования, многообразию форм социализации обучаемых и индивидуальных образовательных траекторий. Образование как процесс приобретает мультикультурное измерение, новую логику «трансдукции» культуры, которая нацеливает на

обеспечение диалога цивилизаций и образовательных систем с одновременным противодействием вестернизации инокультурных западных ценностей на российскую почву.

Во втором параграфе анализируются понятия «национальная безопасность» и «безопасность образовательного пространства» в их взаимосвязи, а также определяется их онтологическая природа, гносеологические и праксиологические функции. Общая закономерность взаимосвязи безопасности образования и национальной безопасности заключается в том, что образование выступает одновременно и как потенциальный источник опасности, и как объект безопасности, и как ресурс и средство обеспечения собственной и национальной безопасности (с. 57).

Диссертант отмечает, что наиболее серьезные общие угрозы национальной и образовательной безопасности вызревают внутри российского общества и связаны с отказом от традиционных ценностей, с нарушением идентификации населения, деидеологизацией и депатриотизацией общественного и индивидуального сознания.

Во второй главе устанавливается зависимость безопасности образовательного пространства от состояния экономики, социальных и духовных отношений и самой образовательной системы. Анализируя экономические факторы обеспечения безопасности образовательного пространства, в числе особенно опасных для образования рисков и угроз, воспроизводимых в сфере экономики, автор отмечает экономический детерминизм в его реформировании. Экстраполяция рыночных экономических законов в духовно-интеллектуальную образовательную сферу принижает атрибутивную роль образования в обществе, искажает истинные цели образования, уничтожает главную, духовно-интеллектуальную сторону обучения и воспитания цельного человека, способствует формированию «усеченного» индивида как элемента рыночной экономики. Это ведет к прагматизации содержания образования, к увеличению его платности и снижению доступности, определяет ошибки целеполагания в его перманентном

реформировании, нарастание коммерциализации обучения, девальвации воспитания в образовании (с. 118-119).

Во втором параграфе второй главы автор исследует зависимость безопасности образовательного пространства от состояния социальной сферы жизни российского общества, выявляет основные угрозы для безопасности образования (с. 131, 141) и обосновывает пути их снижения в обществе и нейтрализации в образовании. Основные угрозы для безопасности образования в социальной сфере порождаются его дифференциацией: бедностью, социальным неравенством и поляризацией общества, расколом образования на массовое, элитарное и элитное. Итогом проведенного анализа является вывод С. В. Камашева о том, что основой социальной политики в образовательной сфере должны стать соблюдение конституционных положений в части обеспечения доступности и равенства в получении образования, социальная адресность и сбалансированность социальной поддержки и социальных интересов (с. 154).

В третьем параграфе, исследуя духовный фактор обеспечения безопасности образовательного пространства, автор сосредоточивается на выявлении основных угроз, проблем и противоречий в образовательной сфере, воспроизводимых в духовной культуре общества. С. В. Камашев обосновывает вывод о том, что смена традиционных ценностей духовной культуры общества ослабила культурную функцию образования, вызвала трансформацию ценностей. Нарушение национальной идентификации, деидеологизация и депатриотизация сознания, конфликт общественных и личных интересов несут в себе серьезную угрозу национальной и образовательной безопасности России (с. 166, 187).

Для усиления безопасности образования автор обосновывает пути и средства решения и преодоления существующих рисков и угроз в духовной сфере. Новую идеологическую парадигму необходимо направить на обоснование и реализацию стратегии построения духовно ориентированной, справедливой, евразийской цивилизации, которая бы позволила сформировать

духовную личность. Стратегической целью реформирования образования должно стать его выделение из сферы услуг, сокращение коммерциализации образования, усиление его традиционных составляющих и воспитательных функций инновационными, обеспечение фундаментализации, гуманизации, экологизации образования и др. (с. 177).

В третьей главе, раскрывая геополитические аспекты безопасности российского образовательного пространства, С. В. Камашев отмечает, что обращение к рефлексии национальной и образовательной безопасности в геополитическом аспекте обусловлено необходимостью достижения исследования образовательной безопасности в условиях новой геополитической реальности, глобализации и информатизации социума (с. 193).

Используемый автором геополитический подход позволяет расширить рамки исследования и найти ответы на глобализационный, технологический, информационный вызовы XXI века. Геополитические аспекты анализа безопасности образовательного пространства позволяют С. В. Камашеву выявить «... современные особенности диалога культур и цивилизаций, проблему вестернизации инокультурных ценностей, образовательных программ и моделей, оказывающих существенное влияние на обеспечение безопасности образовательного пространства и национальной безопасности России в условиях глобализации и информатизации социума» (с. 193-194).

Рассматривая во втором параграфе парадигмы цивилизационной геополитики, диссертант особое внимание уделяет постнеклассической геополитике, которая включает помимо военных и экономических способов расширения и усиления господства, переформатирование сознания и национальной идентичности людей в пространстве социальной энтропии и «управляемого хаоса» при помощи использования «мягкой силы», новейших информационно-сетевых и политических технологий (с. 240, 242-245, 269, 276, 281). Автор обращает внимание на новые вызовы мироустройства и миродинамики через призму цивилизационной геополитики, использование ее положений в построении моделей национальной безопасности и безопасности

образовательного пространства. Смещение приоритетов в современной геополитике от силовых методов достижения господства в сторону информационно-психологических, идеологических, национально-этнических и религиозных факторов значительно повышает роль мировоззренческо-воспитательной функции образования. В современном обществе формируются новые требования к построению моделей национальной и образовательной безопасности, что требует включения идей цивилизационной геополитики в программы учебных заведений по гуманитарным наукам (с. 246). Образовательная система, заключает автор, должна противостоять не только расширению «конфликтосферы» и тенденциям социальной деконструкции в мире, но и манипулированию сознанием масс и национальной элиты, переформатированию культурной и конфессиональной идентичности народов России, насаждению чуждых образовательных стандартов и духовных ценностей. Вместе с тем, образовательная система должна использовать позитивные стороны современных информационных и телекоммуникационных технологий, реальных процессов глобализации и информатизации и компьютеризации общества для повышения эффективности и качества образования (с. 247, 277, 307, 309).

В третьем параграфе, на основе диалектического метода и геофилософского подхода, автором предлагается современная философская концепция безопасности образовательного пространства в его зависимости от состояния образовательной системы, современных трендов развития образования, основных сфер общественной жизни и геополитических факторов (с. 283-314). Сформулированы рекомендации по обеспечению безопасности образовательного пространства. В заключении подводятся общие итоги и результаты исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов обеспечены анализом значительного объема теоретических источников и образовательной практики.

Достоверность результатов исследования: была проверена их апробацией на теоретических и научно-практических конференциях, в использовании разработанного диссертантом спецкурса в образовательной практике. Вынесенные на защиту положения представляются доказанными, научная новизна - обоснованной. Основные научные результаты, выводы и предложения, полученные диссертантом, соответствуют теоретическим положениям, раскрытым в тексте работы. Заключительные выводы могут способствовать дальнейшему развитию теории и совершенствованию практики обеспечения безопасности российского образовательного пространства.

Диссертационное исследование отличает самостоятельность анализа и обоснованность выводов. Структурная организация текста и его стилистика подчинены целям исследования, достижение которых аргументировано. Работа представляет собой законченное философское научное исследование.

Теоретическая значимость полученных в диссертации результатов определяется тем, что они преодолевают традиционную фрагментарность исследований национальной и образовательной безопасности и закладывают основу активизации научного поиска новых методологических подходов в изучении проблем обеспечения безопасности образования и общества, в построении эффективных моделей обеспечения безопасности образовательного пространства.

Практическая значимость результатов заключается в возможности их применения, как в деятельности управленческих структур государства, так и в практике преподавания социальной философии, философии образования, педагогики, теории национальной и образовательной безопасности.

Замечания по диссертации:

Несмотря на общую положительную оценку работы, можно высказать несколько замечаний по тексту диссертации:

1. Заявленная в диссертации автором тесная взаимосвязь образования и воспитания, на наш взгляд, не в полной мере

отражена при «описании» процесса социализации в обществе (с. 32-34).

2. Значительно усилило бы аргументацию автора освещение роли национальной идеи в образовательном процессе (с. 22, 81, 181-182).

3. Автору следовало больше внимания уделить историческим истокам социальной политики в образовательной сфере (с. 155).

4. Обозначенная автором острота воздействия в современных условиях на личность и общество посредством «мягкой силы» предполагает и требует большего внимания к теории «управляемого хаоса» (с. 158).

5. Утверждение автора о повышении значения в современных условиях обеспечения информационной безопасности образовательного пространства и использованию преимуществ информатизации в учебно-воспитательном процессе требует также дальнейшего более тщательного анализа в диссертационной работе (с. 276).

В целом, все высказанные замечания не умаляют достоинств работы. Диссертационная работа Камашева Сергея Владимировича является законченным научным исследованием, в котором были достигнуты обозначенные цели и решены поставленные задачи.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации и позволяет сформировать представление о проделанной исследовательской работе.

Диссертация Камашева Сергея Владимировича «Безопасность российского образовательного пространства: формирование современной социально-философской концепции» соответствует требованиям ВАК РФ, п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842,

