

Отзыв официального оппонента

**Ромма Марка Валериевича, доктора философских наук, профессора на
диссертацию Владимировой Татьяны Валерьевны «Обеспечение
безопасности в условиях информационной нестабильности общества»,
представленную на соискание ученой степени доктора философских
наук по специальности 09.00.11. – социальная философия**

Современная система общественных отношений характеризуется рядом глубинных проблем в сфере обеспечения национальной безопасности, в том числе, в обеспечении информационной безопасности социальных субъектов. С целью преодоления подобных проблем осуществляется стратегическое планирование процесса обеспечения безопасности страны, направленное на установление защищенности основных сфер деятельности общества и государства. При решении этих задач важно использовать как исторический опыт обеспечения безопасности государства, так и достижения современной социальной теории в осмыслении особенностей реалий российского общества. Через преломление знания различных дисциплинарных областей необходимо развивать свое понимание судеб страны и устанавливать стратегические национальные интересы, условия реализации конституционных прав и свобод граждан, условия устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства, в том числе информационного. Сегодня выстраивание и дальнейшее отстаивание информационного суверенитета государства становится ведущим аспектом в политике обеспечения национальной безопасности России.

Диссертационное исследование, представленное Т.В. Владимировой, является значительным вкладом в формирование междисциплинарного знания проблем обеспечения безопасности. Автор ставит перед собой цель – посредством анализа социальной природы современных информационных

процессов построить социально-философскую концептуализацию проблемы обеспечения информационной безопасности субъекта, и тем самым выявить единый методологический инструментарий для объяснения различных подходов, направлений в объяснении феномена обеспечения безопасности в условиях информационной нестабильности общества.

В первой главе «Безопасность и информация: к социально-философскому осмыслению обеспечения информационной безопасности» Владимирова формирует теоретико-методологический фундамент диссертационного исследования. В главе предложен подход к определению обеспечения информационной безопасности социального субъекта, проведен анализ существующих подходов к понятию безопасности, информационной безопасности и предложен подход к определению безопасности социального субъекта. Проанализирована связь между информацией и безопасностью субъекта. По сути, концепция работы – утверждение о том, что обеспечение информационной безопасности составляет совокупность социальных практик, обусловленных ростом интенсивности коммуникации – заявлена автором в первой главе диссертации [С. 80-84 дис.].

Владимирова доказывает, что в основаниях проблемы информационной безопасности лежит обострение противоречия между устойчивостью конституционных оснований социального субъекта и ростом вариативности коммуникаций (девиаций/инноваций), образующих современное информационное пространство [С. 71-73 дис.]. Тем самым автор задает новый ракурс объяснения сути проблемы информационной безопасности.

Отдельно в главе рассматривается особый аспект этого противоречия, - «колонизация» общего (как общественного интереса) со стороны частного [С. 64 дис.]. Подобный вектор концептуализации обеспечения безопасности субъекта в его развитии во второй [С. 144, 146 дис.] и третьей главе [С. 200-203 дис.] несомненно составляет новизну исследования.

В четвертом параграфе первой главы «Обеспечение информационной безопасности как совокупность социальных практик» автор обращается к традиционному подходу в различении информационной среды и рассматривает обеспечение информационной безопасности в широком и узком смысле слова. Информационная среда трактуется как: 1) информационная среда самого современного общества с его практиками обеспечения безопасности (широкое понятие информационного пространства) и 2) киберпространство (узкое понятие информационного пространства) как особая виртуальная среда с его специфическими свойствами [С. 78 дис.]. Согласен с автором в том, что само современное общество, в условиях роста интенсивности информационных потоков, вырабатывает новые социальные практики не только в киберпространстве Интернета, но и обычном мире «актуальной реальности». Эти практики имеют прямое отношение к поддержанию безопасности и защите интересов социального субъекта.

Методологически продуктивным является последующее движение в исследовании: общие практики обеспечения информационной безопасности автор интерпретирует как новые социальные мобильности, обращаясь к социологии мобильностей Дж. Урри. Их характеристики раскрываются во второй главе работы [С. 109-131 дис.].

Владиминова приводит утверждение Н. Лумана о том, что обществу угрожает «коллапс различения стабильности и вариативности» [С. 71 дис.]. Для нее проблема меры соотношения стабильности и вариативности коммуникации и составляет суть вопроса информационной безопасности. С ростом интенсивности коммуникации/информации (нарастания гипертрофии варьирования коммуникации) автор связывает появление нового средства накопления и ускорения девиации/инновации – киберпространства Сети, которая в дальнейшем развивает виртуальную реальность. Автор развивает посыл Н. Лумана о необходимости «формулы спасения» общества, которая сохраняла бы его в условиях роста коммуникации. С ее точки зрения

«формула спасения» современного общества заключается в развитии киберпространства. Детализацию этого утверждения автор раскрывает в третьей главе.

Во второй главе диссертации «Безопасность в условиях роста интенсивности информации: общие практики обеспечения информационной безопасности» развивается дальнейшая логика исследования. Диссертант выявляет и анализирует характеристики общих практик информационной безопасности. Практики обеспечения информационной безопасности интерпретируются как практики новых мобильностей.

Считаю, что автор предложил удачную интерпретацию общеизвестному утверждению о значении скорости в обеспечении безопасности. В третьем параграфе второй главы «Темпоральные характеристики социальной практики как критерий обеспечения информационной безопасности» Владимирова отмечает, что критерием обеспечения информационной безопасности являются темпоральные характеристики социальной практики [С. 131-142 дис.]. Приводится ряд метафор в различении социальных субъектов по возможностям интенсивности их информационного взаимодействия с миром: лестница субъектов действия (В.Н. Муравьев); люди прошлого, настоящего, будущего (Э. Тоффлер); человек пространства и человек времени (З. Бауман). Чем выше уровень интенсивности (скорости и разнообразия) коммуникаций, осуществляемых субъектом, тем в большей безопасности он пребывает в смысле защищенности своих практик в условиях роста информационных потоков и устаревания информации [С. 131-142 дис., С. 34-35 автореф.]

Внимания заслуживает мысль автора о связи мобильности практик обеспечения безопасности и процессах приватизации безопасности. Считаю, что рост приватизации обеспечения безопасности – это мегапроблема будущего. Теоретической находкой является выявление связи роста вариативности социальной коммуникации и приватизации безопасности. Обеспечение информационной безопасности автор рассматривает в

контексте понятий «социальные практики» и «социальные структуры» [С. 142 дис.]. Для социального знания такая методология является устоявшейся, но в авторской концепции она носит функциональный характер и впервые применяется как теоретико-методологический инструмент социально-гуманитарного теоретизирования в области изучения информационной безопасности.

В третьей главе диссертационного исследования «Безопасность в условиях киберпространства: сетевые практики обеспечения информационной безопасности» [С. 171-242 дис.]. Владимирова предложила анализ проблемы обеспечения информационной безопасности в узком смысле этого слова – защита информации и защита от информации (социальные практики) в условиях Интернета.

Научной новизной обладает концептуализация киберпространства Интернета как системы мобильностей и как новой структуры накопления и ускорения варьирования коммуникации (девиации/инновации) [С. 190-202 дис.]. Согласен с диссертантом, что предложенная концептуализация феномена Сети позволяет задать необходимую оптику в осмыслении проблемы информационной безопасности. В главе приводятся характеристики сетевых практик обеспечения безопасности в киберпространстве и выделяются основные группы угроз безопасности в Интернете.

Несомненно, научной новизной является также вывод о том, что сеть Интернет как структура накопления и ускорения девиации/инновации в ближайшее время сохраняет баланс безопасности интересов частного и общего. Частное продолжает колонизировать общественное, но в большей мере это происходит в киберпространстве сетей и потоков Интернета. Система общества сохраняет целостность, общность (государственность, национальное единство), относительную устойчивость основных социальных институтов, выстраивая параллельное виртуальное сетевое пространство, которое «оттягивает на себя» интенсивность девиации/инновации,

реализующей интересы частного (отдельных социальных групп, социальных организаций, отдельных индивидов) [С. 200-201 дис., С. 16-17 автореф.].

Действительно, можно полагать, что тем самым разрешается противоречие, которое заключается в разнонаправленности устойчивости конституционных оснований субъекта и вариативности коммуникаций (девиаций/инноваций), образующих современное информационное пространство. «Рост частоты информационных импульсов» (Н. Луман), выраженный в усилении девиантности, является, по сути, оборотной стороной колонизации «частного» «общественным» (З. Бауман). Эта «колонизация», в большей мере, происходит в Сети, позволяя тем самым сохранять статус «общественного», социального в актуальной действительности общества. [С. 200-201 дис., С. 40 автореф.]

Наконец, принципиально новым является идея о разнице между национальной и государственной безопасностью. На основании сделанных прежде теоретических построений автор предлагает методологию соотношения национальной и государственной безопасности. Владимирова отмечает, что национальная безопасность выступает как совокупность практик по защите и интересов частного, и интересов целого: это и защита права на девиацию/инновацию и защита нормы, закона как ограничения коммуникации/практики, гаранта безопасности целостности и упорядоченности, стабильности. Государственная безопасность предполагает иное – прежде защита целостности и порядка. В этом смысле, система государственной безопасности по природе своей противостоит девиации/инновации как вариативности коммуникации (вариативности социальных практик), нарушающей порядок. [С. 201-202 дис., С. 40-41 автореф.]

Считаю, что в целом, предложенный теоретико-методологический анализ обеспечения информационной безопасности поспособствует более глубокому подходу в осмыслении современных информационных социальных процессов и может составить концептуальное основание в развитии таких междисциплинарных областей знания как философия

информационной безопасности, информационное право, теория оперативно-розыскной деятельности. Выводы исследования могут стать теоретической основой для учебных курсов, посвященных проблемам безопасности общества, государства, личности в рамках социальной философии, философской антропологии, социологии, политологии.

Согласен с автором исследования в том, что положения и выводы, изложенные в работе, могут быть использованы для разработки практических рекомендаций в области управления развитием комплексов социальных информационных процессов, различной интенсивности и направленности. Все это свидетельствует не только о теоретической, но и практической значимости работы

Исследование Владимировой опирается на обширную базу источников (441 источник). Достоинством работы является также серьезный уровень апробации результатов исследования. Помимо докладов на многочисленных научных конференциях, сделанных автором в различные годы, результаты исследования были опубликованы в таких ведущих научных российских журналах как «СоцИс» (в базе Scopus), «Журнал социологии и социальной антропологии», «Информационное общество», «Национальная безопасность – Nota bene», «Информационные войны», «Политика и общество», «Философия и культура» и др. По теме исследования автор опубликовала 58 научных работ. 25 из них помещены в журналы ВАК. Необходимо отметить значительную цитируемость отдельных статей автора.

Вместе с тем, отмечу некоторые замечания и соображения к работе.

1. Не уделяется внимание такой группе научных источников как теории риска и общества риска. Понятие риска имеет прямое отношение к информационной стадии развития общества и уж тем более к проблематике информационной безопасности. Автор указывает на эту группу источников во введении, но следом не возвращается к ним.

2. Необходимо отметить, что понятие и структуру обеспечения информационной безопасности разрабатывал А.А. Стрельцов в монографии

«Правовое обеспечение информационной безопасности России: теоретические и методологические основы» (2004). А.А. Стрельцов отмечает, что содержание понятия «обеспечение информационной безопасности» заключается в создании условий, при которых нанесение вреда зависящим от информации свойствам или составляющим объекта безопасности невозможно. Автор не обращается к комментариям работы А.А. Стрельцова. Между тем, в исследовании необходимо сделать это соотнесение. Что нового по сравнению с данным определением предложил автор?

3. На С. 56-7 дис. автор отмечает, что инновационное развитие общества ведет к росту отклонений от устоявшихся социальных ограничений или норм, что, в свою очередь увеличивает количество рисков и угроз. Безопасность субъекта Т.В. Владимирова рассматривает, в том числе, как устойчивость социального порядка в условиях инновационного развития общества или в условиях одобряемой девиации. Быть может тогда уместно элементарное суждение о том, что «безопасность – это не развитие социального субъекта»? Отсутствие нового в принципе? Зачем нужна свобода и реализация личности, когда это ведет к росту угроз?

4. На С. 66 дис. отмечается, что «информация не приходит извне и ни от чего не передается, она может быть только частью автореферентных систем, действующих вследствие изменения собственных состояний, а не каузальным изменением вследствие внешнего воздействия. ... Информация – это всякий раз результат нового наблюдения второго (и очередного) порядка, она составляет вариативность коммуникации, обеспечивает девиантный/инновационный характер социальных изменений. Будучи релевантными для системы состояниями и событиями, информация составляет суть внутрисистемных достижений, приобретаемых с помощью техники различений». В социальной теории известны две концепции информации - атрибутивная и функциональная концепция. К какой из них автор относит определение информации Н. Лумана и свой подход к пониманию информации?

5. Традиционно в литературе даются определения и анализируется информационная безопасность не субъекта, а объекта. Автор же рассматривает проблему обеспечения информационной безопасности социального субъекта. С чем это связано?

6. Т.В. Владимирова отмечает, что критерием обеспечения информационной безопасности являются темпоральные характеристики социальной практики. Она указывает: Чем выше уровень интенсивности (скорости и разнообразия) коммуникаций, осуществляемых субъектом, тем в большей безопасности он пребывает в смысле защищенности своих практик в условиях роста информационных потоков и устаревания информации. Но на С. 141 дис. автор, вслед за Э. Гидденсом, З. Бауманом и др., делает вывод: «обладание подвижностью», жизнь и деятельность во времени и игнорирование пространства – вот рецепты безопасности и успеха в условиях потоковой информационной среды. Возникает вопрос: чьи или для кого эти рецепты безопасности? Если для общества в целом, то диссертант предлагает обществу для обеспечения информационной безопасности оторваться от территориальности и отказать себе в привязанности к месту?

Наконец, еще раз хотелось бы обратиться к вопросу о междисциплинарности проведенного исследования. Во введении и в первом параграфе первой главы диссертации автор отмечает, что в большей мере существующая литература, посвященная анализу информационной безопасности в обществе, представляет собой тексты технологического и организационного характера. Они представлены аналитикой по систематизации и структурированию организации действий субъектов различного масштаба, обеспечивающих информационную безопасность государства или отдельных организационных структур. Рефлексия проблемы обеспечения информационной безопасности представлена также в работах нормативно-правового характера.

С другой стороны, анализ работы и использованных в ней теорий позволяет судить о работе как о социально-философской. Да,

междисциплинарность между социальными и техническими науками присутствует, но носит она, на мой взгляд, декларативный характер. Несомненно, автор отталкивается от наработок в определениях безопасности и информационной безопасности, которые первоначально появились в технической области знания, но категории, понятия, теории, использованные в построении концепции работы, лежат исключительно в социально-гуманитарной плоскости знания.

Несмотря на высказанные замечания, в целом, диссертационная работа Т.В. Владимировой заслуживает положительной оценки как фундаментальный труд, посвященный актуальной теме и содержащий научную новизну. Предложенное направление является новым и востребованным, т.к. актуализирует и задает концептуальные основания в исследовании социальных аспектов обеспечения информационной безопасности.

Диссертационное исследование отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», его автор Т.В. Владимирова заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11. – социальная философия.

ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный технический университет»,
кафедра философии,
профессор кафедры
доктор философских наук,
профессор



Ромм Марк Валериевич

12.09.2016г.

Почтовый адрес: 630073, Новосибирск
пр. К. Маркса, 20. НГТУ, каф. философии
телефон: (383)346-08-60
E-mail: mark.romm@gmail.com

Льорисъ Ромма
Иван Ок ИТМ



М.В. Ромма
Иван Ок ИТМ