

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ**  
**Сергеевой Марии Николаевны**  
***«Молодежь Тувы и ее информационная культура в период глобализации:  
аспекты адаптации»***,

представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология)

Диссертационное исследование Сергеевой Марии Николаевны посвящено актуальной проблеме для современного российского общества, обусловленной трансформацией культурных, социальных и экономических сфер общественной жизни, ставшей результатом активного развития информатизации.

Вопросы информатизации в большей степени волнуют более молодое поколение российского общества – молодёжь. Именно молодёжи предстоит осуществлять процесс социализации в условиях имеющихся противоречий между традициями и инновациями, стабильностью и постоянным обновлением культурного мира, предъявляющего новые требования к профессиональным способностям и возможностям молодого человека. Изучение факторов, механизмов и уровня адаптивности молодежи позволяет оптимизировать процесс социализации и поднять информационную культуру общества на более высокий уровень.

Таким образом, выбор темы диссертации, предмета и объекта исследования представляется удачным.

Можно считать также успешной попытку диссертанта на основе большого фактического материала показать возможность использования предложенных теоретико-методологических материалов с учётом специфики развития глобализованного общества в аспекте информационной культуры. Широкая эрудиция диссертанта в ряде смежных областей – педагогики, психологии, истории и других междисциплинарных отраслей научного знания позволили ей на стыке научных дисциплин перейти к новому знанию, заключающемуся во включении в научный оборот новых понятий и определений, формулировании рациональных и научно обоснованных выводов относительно места и роли молодежи Тувы к информационной культуре.

В работе обозначены противоречия современного этапа формирования и развития глобализованного информационного мира по отношению к традиционному обществу. Диссертант предлагает теоретико-методологические концепции по информационной культуре личности в аспекте адаптации. Важно, что автор увидел и показал основные тенденции практического применения и потенциального развития предложенных концепций в перспективе.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне, с хорошим переработанным понятийным аппаратом исследования и применением автором разных подходов к анализируемым проблемам. Теоретические рассуждения автора корректны, его аргументы убедительны и ясны.

Структура и логика изложения материала в диссертационном исследовании являются обоснованными в контексте раскрытия поставленных целей и задач. Цели исследования, сформулированные автором, были достигнуты, а задачи решены. Работа написана логично, аргументированно, ясным, классическим научным языком. Стиль изложения материала и оформление работы не вызывают замечаний. Отметим, что автор исследования продемонстрировал хорошее владение методологией исследования поставленных вопросов. Выводы диссертации корректны и логично вытекают из полученных результатов.

Достоверность и обоснованность результатов, выводов и рекомендаций исследования обеспечиваются тем, что диссертационная работа выполнена на базе общепризнанных в научных кругах концепций, методологических методов (социокультурного, ретроспективного и метода моделирования), их последовательной реализации в осуществленном анализе теории вопроса и построении собственного исследования, репрезентативностью выборки, а также объёмом и разнообразием библиографических источников.

Очевидным достоинством представленной работы является её практическая значимость. Предложенная модель повышения уровня информационной культуры у молодежи Тувы была апробирована на базе Тувинского государственного университета.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, опубликованные работы раскрывают основные положения исследования. География научных публикаций обширна: гг. Томск, Красноярск, Кызыл, Саратов, Москва, Краснодар.

Наряду с общей положительной оценкой можно отметить и некоторые недостатки.

1. В параграфе 1.1 автор называет три уровня адаптации человека к информационной среде: мега-, макро- и микроуровень, а в параграфе 1.2 выделяет только два уровня среды – микро- и макросреда. Автору, на мой взгляд, необходимо обосновать классификацию уровней адаптации в части мегасреды, уточнить специфику адаптации молодёжи на мегауровне.

2. Автор, обращаясь к бумажным и электронным (цифровым) носителям информации, недостаточное внимание уделяет другим источникам информации: объекты архитектуры, скульптуры, картины, экспозиции, выставки, объекты декоративно-прикладного искусства, музыкальные произведения, танцы и прочее. Между тем, указанные выше объекты в широком понимании также являются информационными ресурсами. Культурная среда без указанной выше информации будет ограничена библиотеками и компьютерами. Это, на мой взгляд, не совсем верно.

3. В работе автор мог бы расширить предмет исследования вопросом селективности информации – избирательным выделением пользователем информационных ресурсов полезной, бесполезной и вредной информации. В последнем случае речь идёт о противодействии информации экстремистского содержания, в том числе направленной на разжигание межнациональной розни на территории многонационального субъекта Российской Федерации, что автор отмечает в своей работе (тувинцы, русские, казахи и пр.).

4. В работе не прослеживается чёткая корреляционная зависимость между содержанием и уровнем информационной культуры молодёжи, с одной стороны, и мировоззрением молодёжи – с другой. Вместе с тем, очевидно, что информация оказывает очень большое влияние на ощущение,

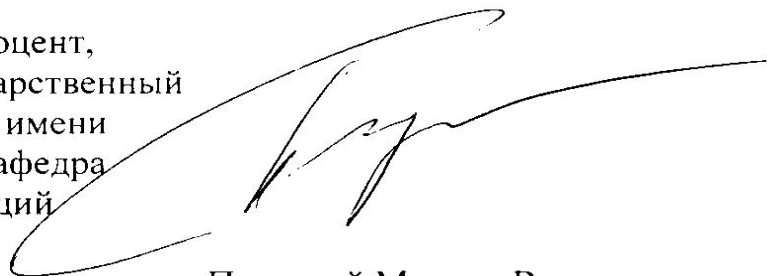
восприятие и понимание человеком окружающего мира в различных дискурсах его проявления.

Однако указанные выше недостатки не умаляют общей положительной оценки диссертации и значения содержащихся в ней выводов.

Рецензируемая диссертация «Молодежь Тувы и ее информационная культура в период глобализации: аспекты адаптации» является законченной научно–исследовательской работой, имеющей несомненное значение для теории и истории культуры, а также прикладной культурологии.

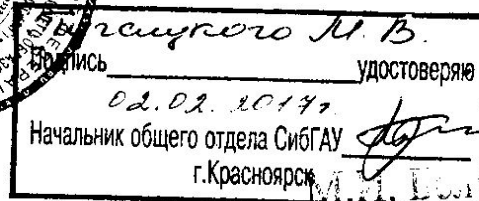
По объему проведенного исследования, актуальности, научной новизне полученных результатов и итогов их внедрения, есть все основания утверждать, что диссертация соответствует требованиям п. 9-14 «Положения присуждения ученых степеней», принятым Постановлением Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор Мария Николаевна Сергеева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Официальный оппонент,  
кандидат философских наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный  
Аэрокосмический университет имени  
академика М.Ф. Решетнева», кафедра  
политологии и права, заведующий



Пугацкий Михаил Владимирович

02.02.2017г



660049, Красноярск, пр. Мира, 82,  
тел. 8913) 186-91-42  
e-mail: 777maikl@mail.ru.