

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, профессора Национального исследовательского Томского государственного университета Петровой Галины Ивановны на диссертационную работу Новиковой Ольги Сергеевны «Особенности социальной самоидентификации при переходе от традиционного общества к современному (на примере Японии)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Автор, ставит и решает чрезвычайно актуальную проблему, связанную с социальной (национальной, культурной) самоидентификацией личности, народов и наций, вступающих на путь перехода к релевантным современности формам цивилизационного существования. Актуальность вызывается спецификой современной трансформации социальных связей, изменениями факторов, обуславливающих конструирование личности в условиях этносов и наций, переживающих указанные переходы и связанные с ними потрясения. Традиционные характеристики, исторически определяющие процесс самоидентификации в периоды переходных состояний, принципиально меняются в своей основе. Философское осмысление механизма идентификации, разнообразия его проявлений при становлении личности и народа в целом вызывает сегодня не только теоретический интерес, но и имеет практическое значение. Сетевой взаимосвязанный и взаимозависимый мир порождает множество проблем, связанных с решением противоречия между, с одной стороны, процессами сближения и необходимостью коммуникации и сотрудничества, с другой – необходимостью сохранения собственных традиций и собственной национальной идентичности. Эта проблема встаёт как для представителей западной цивилизации, так и для малых народов и меньшинств. Традиционный индивидуализм как форма и путь идентификации запада в современном мире, связанном сетями и требующем коммуникаций, ставится под вопрос. Мир же народов, развивающихся на основе своих традиционных ценностей, основанных на групповых, коллективных формах жизни, встречается с серьёзными трудностями, поскольку в современном «пространстве потоков» (М. Кастельс) оказывается захваченным стремительностью движения, безразличного к проявлениям национальной единичности и уникальности.

В диссертации автор проявляет интерес к особенностям самоидентификации в странах, характеризующихся групповым общественным укладом, где традиция во многом определяет то, кем человек является и задает рамки его жизнедеятельности. В этом отношении понятен выбор Японии, на примере развития которой Новикова О.С. демонстрирует свои теоретические положения. Однако сложность такой демонстрации состоит в том, что Япония – «гибридная» (если можно так сказать) страна, которая, характеризуясь традиционным групповым укладом, в то же время являет собой пример современного цивилизационного развития. Решение

названного противоречия вызывает исследовательский интерес и желание ответить на вопрос о том, как в этом случае осуществляется процесс самоидентификации.

Целью своего исследования О.С. Новикова ставит выявление особенностей социальной самоидентификации в обществах, которые от устойчивой коллективистской традиционной структуры переходят к цивилизационному развитию современного типа, обращённому к ценностной значимости отдельного индивида. Японский опыт и осуществившиеся здесь процессы трансформации служат в диссертации убеждающим в своей наглядности примером. Автор корректно, в соответствии с целью ставит конкретные для решения задачи. Адекватно объекту и предмету исследования осуществляется выбор источников, на основе которых обосновываются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Особенности формирования социальной самоидентификации в модернизирующемся обществе» О.С. Новикова выявляет и характеризует базовые основы самоидентификации, оформившиеся в традиционном обществе, ставит акцент на специфике самоидентификации в традиционном японском обществе, анализирует факторы, повлиявшие на этот процесс в Японии после реставрации Мэйдзи.

Прежде всего, диссертант обращается к современной литературе относительно понятий «идентичность» и «самоидентификация» в том их понимании, которое характерно для западного мира. Выявляются основные подходы к анализу указанных понятий. Идентичность и самоидентификация исследуются в социально-философском плане, в аспекте их становления в конкретно исторических условиях. Находится общий мотив разных подходов в понимании идентичности «как совокупного целостного образа», который «формируется при взаимодействии нескольких уровней идентичности» (С. 34). Интересную интерпретацию осуществляет автор процесса самоидентификации как взаимодействия «самости» и «иного». Интерпретация дается с привлечением большого объёма современной психологической, социологической и философской литературы, в которой исследуются особенности самоидентификации в современном (западном) мире.

В дальнейшем исследовательский интерес и фокус внимания перемещаются с идентичности и самоидентификации, как они понимаются в странах Запада, на идентичность и особенности самоидентификации в странах Востока. «Идентичность в традиционном обществе» диссертант определяет, исходя из анализа подходов известных исследователей традиционного общества, которые считают, что «базовое ядро», формирующее идентичность, состоит из таких специфических характеристик традиционного общества, как ориентированность на группу, морально-этические установки, вертикальная социальная иерархия, модель семьи и воспитания, гендерные установки (С. 44). В качестве примера автор ссылается на традиционные общества Западной Европы, Индии и Китая. Богатый эмпирический материал свидетельствует об энциклопедичности

знаний в данной области. Но отдельное и главное внимание в диссертации уделено специфике японского общества, дискурсу, как говорит автор, проблемы идентичности в данном регионе, то есть тому, «что отличает японское восприятие темы идентичности и самоидентификации» (С.47). О.С. Новикова решает задачу показать, как сами японские исследователи обнаруживают специфику идентичности в своей стране. Учитывая, что этот вопрос в нашей литературе, практически, не поднимался, можно считать, что диссертация, ставя и раскрывая его, может быть квалифицирована по параметрам новизны. Вновь можно отметить философскую и культурологическую грамотность диссертанта в раскрытии особенностей отношения к миру в философии дзэн в Японии.

Глубокие знания обнаруживает диссертант и при раскрытии специфики социального развития Японии. Японское общество в аспекте особенностей традиционных характеристик самоидентификации рассматривается на отдельных этапах его истории (например, подробно описывается эпоха Токугава). Автор, сравнивая «главное отличие европейской культуры», рациональной по своей сущности и проявлениям, стоящей на ценностной позиции индивидуальности отдельного субъекта, считает, что именно так «в Японии вопрос об идентификации не ставится» (С. 51). Специфика японской культуры состоит в том, что она «не строится на признании необходимости единства «я», и в этом смысле не стремится к идентификации единой, субстанционально понятой личности» (С. 52). Иероглифическая письменность, религия и философия дзэн, «созерцательная» культура – основные факторы, которые, по мнению О.С. Новиковой, формируют особый тип личности. В «базовое ядро» самоидентификации японца добавляется «высокая способность к заимствованию и адаптации» (С. 55). Новикова О.С. подробно раскрывает понятие «базового ядра» японского общества эпохи Токугава и тем самым формирует комплексное представление о факторах социальной самоидентификации в традиционном японском обществе.

Материал диссертации свидетельствует о том, что автор хорошо понимает современную ситуацию глобализирующегося мира, который втягивает все страны в единое русло. Поэтому нельзя отрицать того факта, что в традиционных обществах сегодня, несмотря на его прочные устои, конечно, осуществляются трансформации его ценностных установок. Мир предлагает новые условия самоидентификации. И диссертант показывает, как изменилась идентичность японцев, начиная с эпохи Мэйдзи, когда произошло «открытие» страны после периода самоизоляции, до периода Хэйсэй, т.е. до современной Японии. Этому вопросу в диссертации посвящён отдельный фрагмент, где описывается эволюция условий формирования идентичности. О.С. Новикова выявляет факторы, воздействовавшие на изменения японского общества, описывает и сам характер этого изменения. В диссертации обосновывается, что японское общество исторически прочно в плане национального самосознания, ибо при его становлении этно-национальный уровень самоидентификации всегда выводился на первый план. Изменения периода начала модернизации обусловили, по мнению

автора, начало и процесса трансформации всех уровней идентичности. (С. 86)

Тем не менее, в условиях ускорения модернизации и в таких обществах, как Япония, наблюдается кризис ценностных ориентаций. Этот вопрос считает автор, начинается на «втором этапе» (по классификации автора) модернизации. Этот этап в Японии связывается с окончанием второй мировой войны, что для японского общества положило начало внутреннего изменения идентичности, когда оно, действительно, стало меняться, не только внешне модифицируясь под модель западного мира, но и внутренне перестраиваясь. Диссертант доказывает, что на смену дискредитировавшим себя прежним символам страны, пришла японская культура, а позже – новые технологии (С. 89) Этот период также характеризуется актуализацией этно-национального уровня идентичности за счет доктрины «теории японца и японской культуры», в рамках которой провозглашалась уникальность японской нации. О.С. Новикова приходит к выводу о том, что на личном уровне идентификации, наиболее важным фактором в данном процессе становится профессия (С.90).

Во второй главе «Механизмы и факторы формирования самоидентификации в современном обществе» О.С. Новикова переходит к конкретному вопросу диссертационного исследования – современному японскому обществу.

Учитывая, что этно-национальный уровень в японской самоидентификации стал играть важную роль (это было продемонстрировано в параграфе 3 главы 1), О.С. Новикова первой задачей данной главы считает раскрытие его особенностей в современном японском обществе. Диссертант приходит к логичному выводу, что «важным фактором для определения японцами своего идентификационного статуса стало то, что процессы модернизации протекали в Японии в условиях необходимости сохранить суверенность и целостность страны», поэтому ядром этно-национального уровня стала японская культура. (С. 109). В этом процессе, автор придаёт большое значение языку как средству самоидентификации. Язык называется «многогранным инструментом самоидентификации, поскольку ничто так не показывает, каким образом человек себя позиционирует, как коммуникация с «другими» (С. 110). Диссертант пишет, что при помощи языка, благодаря нормативности языкового поведения, автоматически актуализируются особенности, отражающие специфику общения в традиционном японском обществе. Это способствует преемственности в передаче японских традиций. В то же время автор показывает, как современные тенденции оказывают влияние на язык, унифицируя речь и давая возможность человеку становится более индивидуальным (в западном смысле) (С. 122).

Диссертант, хорошо чувствуя и зная культуру Японии, раскрывает факторы и уровни самоидентификации в современном японском обществе. Доказывается, что уровни самоидентификации характеризуются двухслойной моделью. Один слой образуется из этно-национального,

религиозного и территориального уровней, а второй – из профессионального, семейного и гендерного.

В кратком пересказе основных диссертационных идей были отмечены интересные теоретические положения, практические выводы и их убедительная аргументация, то есть отмечено то, что в отзывах на тексты диссертационного жанра квалифицируется как достоинства. К уже отмеченному можно добавить следующее. В диссертационном исследовании О.С.Новикова опирается на обширную источниковую базу, использует междисциплинарный подход, обращается к материалам исследователей японского общества – непосредственно к японским специалистам. Последние, как утверждает автор, не только знают, но и чувствуют, что «для стран Востока картина мира и человека в нем принципиально иная, нежели для современного человека в странах Запада» (С. 47). Работа логична, непротиворечива, доказательна.

Философская грамотность и логика позволяют Новиковой О.С. подробно, тщательно и интересно показать историческую ретроспективу того, как на изменение самоидентификации японцев влияла трансформация «базового ядра» и прочих самоидентификационных структур. Нельзя не отметить как факт новизны и потому как достоинство работы то внимание, которое уделяется особенностям социальной самоидентификации у трех поколений современного японского общества. Убедительно показано, что процесс построения идентичности у разных поколений происходит по-разному. Всё это даёт диссертационному исследованию целостность и законченность.

Можно говорить и о тех вопросах, которые, возможно, недостаточно раскрыты или с которыми можно не соглашаться. Так, при выявлении уровней идентичности – этно-национальной, семейной, возрастной, гендерной, территориальной, профессиональной и религиозной (С. 34) – не проговаривается основание их выбора, и потому закономерно встают вопросы, все ли уровни названы и почему названы именно эти, а не какие-либо другие?

Во-вторых, объясняя использование в диссертационном исследовании модели самоидентификации автор пишет, что «модель самоидентификации позволяет учитывать особенности разных уровней самоидентификации, соотносить уровни между собой, показывая, что границы уровней размыты и тот или иной уровень может менять степень своей осознанности в зависимости от разных факторов» (с. 41), в этой формулировке не совсем верной кажется мысль о том, что модель может показать размытость границ и изменения степени их осознанности.

В-третьих, представляя двухслойную модель самоидентификации в современном японском обществе, диссертант недостаточно обосновывает объединение уровней именно в два слоя, поясняя лишь, что в наибольшей степени связаны между собой профессиональный, семейный и гендерный уровни, которые и объединяются в один слой, в то время как другой слой возникает из этно-национального, религиозного и территориального. Но

вопрос «почему именно такая структура характеризует модель самоидентификации» остаётся.

В целом, однако, надо сказать, что диссертация Новиковой Ольги Сергеевны «Особенности социальной самоидентификации при переходе от традиционного общества к современному (на примере Японии)» является законченной научно-исследовательской работой. В ней решена актуальная проблема перехода стран и народов мира, осуществляющих переход к новым цивилизационным формам жизни. Работа отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Томский
государственный университет»,
кафедра онтологии, теории
познания и социальной
философии, профессор кафедры,
доктор философских наук
профессор

Петрова Петрова Галина Ивановна

09.09.2016г.

Почтовый адрес:

634045. Томск,

ул. Нахимова, д. 15, кв. 265.

Тел. раб.: 8 3822529784

Тел. моб.: 8 9131038235

E-mail: seminar_2008@mail.ru



М.Б. Удалова
ЗАМ. НАЧ.
УД
М.Б. УДАЛОВА