

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора философских наук, доцента, Мельниковой Татьяны Витальевны
на диссертацию Штумпф Светланы Петровны «Природа духовности»,
представленную на соискание ученой степени
доктора философских наук
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Тема диссертационного исследования С. П. Штумпф является актуальной. Общая ситуация современной исторической эпохи и конкретного переходного этапа в нашей стране, периода нестабильности и трансформаций на всех уровнях общественного бытия и общественного сознания, обязывает своевременно обобщать и углублять представления о сути происходящих изменений. Отслеживание характера их взаимодействия в динамике и статике реальной жизнедеятельности личности и общества позволяет выявить направления, новации и технологии формирования, развития, воспроизводства духовных форм в различных областях бытия человека.

В условиях радикальных преобразований, тотальном давлении глобализационных процессов, технократизма и утилитаризма главной для человека становится проблема самосохранения и самоидентификации, поиска возможностей для реализации своих сущностных сил, одновременно отвечающих общественным вызовам и не ущемляющих его гражданских прав и свобод. Современному человеку уже недостаточно обладать высоким уровнем профессионализма, деловой хваткой и предприимчивостью. Все более очевидно проявляется потребность (необходимость) в гуманитарной культуре, в навыках эффективной межкультурной коммуникации, в духовно-нравственных качествах, отвечающих общечеловеческим нормативам этичности, порядочности, толерантности. Проведенное глубокое качественное исследование онтогенетических оснований феномена

духовности, его структурных слагаемых направлено на выявление закономерностей и новационных аспектов в экспликации духовности в условиях современной социокультурной действительности.

Осуществленная диссертантом аналитическая работа с источниками, анализ современной исследовательской литературы выявили проблемные места, нуждающиеся в прояснении, не имеющие однозначного или общепризнанного истолкования. Выяснилось, что не только научные подходы, школы, но и отдельные исследователи предлагают различные варианты формулировок самого понятия «духовность», обращены к различным теоретико-понятийным системам, через которые оно раскрывается. Ситуация, сложившаяся в области исследования духовной проблематики, крайне противоречива (автореф., с. 6). Столь явная разнородность подходов в трактовании рассматриваемого феномена связана, по справедливому суждению автора, с идеологическими и социально-политическими факторами, приведшими к отсутствию единой целостной концепции духовности, или, как крайний вариант, умалчиванию, а порой исключению ее из сферы научного знания и общественного сознания (дисс., с. 171). Не следует сбрасывать со счетов и кардинальные изменения последних десятилетий, лишь увеличивающие степень мозаичности и ситуативной неопределенности.

В результате проделанной работы, С. П. Штумпф определила объект, предмет, корректно сформулировала гипотезу и цель научной работы. Новизна и выносимые автором на защиту положения согласованы, вполне аргументированы и критически осмыслены. Ключевая авторская идея заключается в исследовании природных характеристик духовности и их реконструировании в условиях новой социальной, культурной и исторической действительной ситуации. Вовлекая в ракурс теоретического рассмотрения актуальную проблематику существования информационного общества, автор обосновывает положение о том, что духовность является особым сегментом информационно-виртуальной реальности. Концентрируя

акцент на качественной и динамической стороне информационного потока, духовность «...представляет собой образы, которыми человек мыслит и оперирует в поиске между действительным, идеальным (должным) и реальной, субъективной позицией человека (сущим)» (автореф., с. 36; дисс., с. 246-252). Данный тезис находит отражение в задачах, пунктах новизны и положениях, выносимых на защиту.

Достижение поставленной диссертантом цели требует решения комплекса задач, среди которых правомерно выделяются следующие: анализ существующих научных точек зрения, работа с категориальным понятийным аппаратом, осмысление мировоззренческого аспекта духовности, исследование структурной модели, выявление специфических природных характеристик и актуализация духовности в социальной действительности современной России. Их постановка в авторском ключе, проработка и решение задают логику строения диссертации в целом. Композиция работы видится структурно обоснованной и методологически грамотной. Диссертация состоит из 4 глав, 10 параграфов, введения, заключения, обширного библиографического списка, включающего 463 наименования, из них 18 на немецком и английском языках. Основная часть изложена на 290 страницах, общий объем составляет 328 страниц. Каждый раздел заключается убедительными выводами по изложенному материалу и логико-смысловыми связующими мостами, позволяющими обосновать переход автора к содержанию последующего параграфа или главы.

Диссертант полагает, что наиболее результативным путем изучения феномена духовности и его природных характеристик в российском социокультурном пространстве следует считать его понимание через установление точно выверенного категориального аппарата. Такой ход следует отнести к очевидному достоинству настоящего исследования. Каждый феномен раскрывается благодаря набору понятий – понятийному гнезду. Обычно употребляемые понятия и термины достаточно условно обозначают исследуемый феномен. Это приблизительный набор конкретных

выражений или целых лексических полей, которые опознаются как подходящие к данному случаю. От установленного эпицентра исходят близкие тяготения, раскрывающие более широкие смысловые и содержательные сферы. Выстраивая категориальный аппарат (модель) феномена, эти понятийные элементы подчиняются общим классификационным предпосылкам, как то безусловное включение всех случаев, следование конститутивному признаку, равенство значимости и незаменимость элементов системы. В целом, из сопоставлений и пересечений этих смысловых пространств складывается теоретический понятийный аппарат. Потому автор правомерно начинает диссертационное исследование с демонстрации потенциала наиболее влиятельных классических теорий, прямо или косвенно обращающихся к теме духовности. В данной работе исследованию подвергаются этимологические производные (дисс., гл. 1, гл. 2), содержательные поля духовности (дисс., гл. 3, § 1), смысловые контенты духовности (дисс., гл. 3, § 2, § 3). Их множественно интегрированное единство приводит к логически обусловленному выявлению природных характеристик духовности, каждая из которых образует собственное многомерное смысловое пространство, отвечающее общему категориальному конструкту.

Заслуживает внимания раздел, посвященный духовной обусловленности мировоззрения (дисс., с. 61-80). Диссертант, не проговаривая напрямую, в поиске между сущим и должным в своих взглядах опирается на космическую модель мира. Такой подход означает, что человек занимает определенное место в мире, изменить которое он не в силах, однако он может следовать определенным правилам поведения, соответствующим природе, которые помогут организовать его жизнь наилучшим образом. При этом при выборе правил поведения он руководствуется не целями своей личной выгоды или степенью полезности их для общества, но тем, насколько эти правила соответствуют законам природы. Данный тип общественного сознания являет человеческий мир в терминах совершенствования

общественных отношений, которое обеспечивает комплекс разнообразных социальных норм, являющихся предпосылками принятия норм правовых. И здесь значение духовности нельзя умалить. Вскрыта суть противопоставления данной модели универсалистской модели мира, в ней мир существует как машина, функционирование которой может быть направлено на удовлетворение потребностей и интересов общества. По мнению диссертанта, причина кроется во все большем размежевании природного (естественного) и социального (искусственного) миров, в кардинальных трансформациях, происходящих на сегодняшний день с пространством человеческого существования. Мир искусственный принял техногенный характер: жизненное пространство человека жестко разграничено, нормировано, централизовано, находится в режиме освобождения от физических ограничений биологического человека, выше предельных норм заполнено информацией. Человек вольно или невольно оказывается втянут в тягчайшую зависимость, превращаясь звеном-пользователем техногенного пространства и способствуя его развитию и повсеместному распространению. Универсализация и унификация «по образу и подобию» сводят на нет гуманитарные, культурные, ценностные, духовно-нравственные основания идентичности отдельной личности и общества, что приводит к утилитаризации мировоззренческих основ. В данном разделе обоснована гуманитарная сущность феномена духовности.

Осуществляя историко-философскую рефлексию исследуемого феномена, соискатель рассматривает духовность с двух позиций – с общефилософской, опираясь на научно-рациональное видение объекта и с религиозной, раскрывая онтогенетические истоки духовности в ранней христианской и далее православной традиции. Проведенный компаративистский анализ этих парадигм позволил убедительно показать точки пересечения и непреодолимых антиномий между ними (дисс., с. 104-113).

Общность позиций проявляется в идее усовершенствования человека, условия реализации которой детерминированы социокультурными гуманитарными ценностями, в интуитивном эмоциональном способе восприятия мира, в наличии веры как таковой в ее онтологическом аспекте, в напряженной восходящей динамичности поступков, в ориентировании на общечеловеческие ценности.

Основными пунктами различий С. П. Штумпф устанавливает истоки, целеполагание, преследуемые задачи, механизм и инструментарий проведения в жизнь духовных форм, отношение к потребностям человека. Светская позиция в качестве цели выдвигает идею создания общей гуманитарной среды человеческого общежития. Духовность в данном случае выступает инструментом гуманизации субъекта и социума, что определяет общую гуманистическую направленность развития гражданского общества. Механизмом осуществления данной цели выступает правовая система, регулирующая гражданские отношения в государстве (дисс., с. 107-108). Религиозное толкование строится на иерархическом соподчинении биологических, душевных и духовных сил человека. Духовность в религиозном ключе понимается как причастность к Божественному через овладение собственной природой. Целью данной позиции выступает общая устремленность к духовному сосуществованию и единению, достижение святости. Механизмом осуществления данной цели является духовная жизнь общества, нравственная ответственность, которую принимает на себя социальный субъект. Инструментом достижения религиозной духовности выступает соборность, соподчиняющая сущностные силы отдельно взятого субъекта и единение всего социума в стремлении ко всеобщей желаемой духовной целостности (дисс., с. 106-107). Для обозначения уровня разности этих позиций диссертант подбирает тезис: «Я вместе со всеми» – характеризуя религиозную позицию, «Я за счет другого», – отражая светский принцип сосуществования.

Следует отметить, что в понятийный аппарат автор не привлекает термин «секулярный», вполне близкий употребляемому понятию «светский», однако расставляющий иные акценты: диссертант рассматривает общество с общечеловеческих, а не гражданских позиций, тогда как концепция секуляризма подразумевает отделение гражданских, правительственных, правовых источников от религиозных движений и идей в государстве. На наш взгляд, его использование в анализе светской позиции было бы вполне уместным.

Большой раздел в диссертационном исследовании посвящен морфологии духовности (дисс., гл. 3, §1, § 2, § 3). Содержательное наполнение духовности вмещает три направления: интеллектуальное (когнитивное), нравственно-сакральное и художественно-эстетическое. Проявляя себя в области мысли, знаний, чувств, духовность выступает качественным показателем ценностно-смыслового наполнения человеческой жизни. Это позволяет автору определить ее сущностным системообразующим качеством человека, влияющим на разные уровни жизнедеятельности. Обоснована взаимозависимость аксиологического и социального в природе духовности.

Смысловое значение духовности проявляет себя на социальном, ментальном и сакральном уровнях. Особое внимание уделяется интенциональной устремленности человека действующего, невозможности остановиться в духовном самосовершенствовании, отсутствии способов аккумулировать духовные достижения. Автор приходит к выводу, что мир духовного бесконечен и постигаем только в движении каждой личности от «иметь» к «быть», от познания – через действие, наполненное энергией – к духу.

Для иерархии функциональных слагаемых духовности избраны за основу уровни смысловых значений, каждому из которых соответствуют определенные способы выражения духовной активности человека. Духовность как динамичный, функциональный механизм существенно

обуславливает поведение, развитие и становление человека, само-творчество личности в тождестве духовного само-восхождения, что подтверждает и соответствует выводам, сделанным в предыдущих параграфах данной главы. В результате проделанной работы ценностно-смысловое наполнение духовности определено в качестве сущностного ядра исследуемого феномена.

В четвертой главе диссертации С. П. Штумпф обращает пристальное внимание на исследование информационно-виртуальной сущностной характеристики духовности (дисс., с. 235-252). Несомненно, в настоящее время одним из важных дискурсов постижения особенностей цивилизационного развития является признание информационно-виртуальной реальности мобильным способом познания, вскрывающим вопросы взаимодействия между материальной и идеальной, объективной и субъективной, действительной и реальной сторонами бытия. Авторский исследовательский посыл отталкивается от выявления разности смысловой нагрузки категорий действительность и реальность. Действительность определяется как мир, существующий в природе, созданный ею, мир, в котором совершаются процессы, не зависящие от вмешательства человека. Реальность же представлена как отражение мира действительного, возникающее в нашем сознании при восприятии мира внешнего. Она создается человеком при получении информации и ее виртуальном отражении, подразумевая не только саму данность, но также и объект восприятия, и его отношение к этой данности. Опираясь на этот посыл, автор выстраивает следующую логико-смысловую цепочку взаимодействий: «...осваивая сознанием определенную данность, то есть информацию, человек овладевает не его формальной вещностью, а идеей, идеальной сущностью, при этом домысливая, достраивая собственную модель объекта. В данном акте создается информационно-виртуальная реальность, связанная и происходящая порожденной реальностью, но которая обретает свое особое измерение» (дисс., с. 248). Такая операция – восприятие, отражение,

домысливание, – по мнению автора, приводит к появлению «идеального» пространства духовности, собственной, глубинной модификации, понимаемой как информационно-виртуальное пространство духовности, обусловленное, с одной стороны, информацией действительного мира, с другой – субъективным отражением, виртуализацией самого индивида. Диссертантом аргументировано, что ценностно-смысловое отражение и последующая обработка внешней информации способствует конструированию реальной личностной модели. Следуя логике автора, понимаем, что ценностные основания человек в любом случае черпает из мира действительного и соответственно задача формирования и воспитания духовно развитой личности обретает определяющее значение. Обоснована информационно-виртуальная природная характеристика духовности.

Логичным завершением диссертационного исследования являются предложения по применению теоретических положений в практике (дисс., с. 269-277). На основе разработанной концепции духовности, диссертанту удалось вполне убедительно представить те позиции, которые нуждаются во введении в практическую жизнь российского общества. Автор выявляет направления интенсификации духовности в социокультурной действительности российского общества, обосновывая их отбор национальной причастностью. Конкретные предложения касаются действий из двух источников – идущие от личности и общества, и со стороны государственных структур. Личность и общество отвечают за такие направления, как ценностно-нравственное воспитание, обращение к возможностям религиозной традиции, формирование духовных принципов бытия, являющихся основой для становления жизнеутверждающей мировоззренческой позиции, любовь к своему Отечеству, гордость за гражданскую принадлежность России, общественно-полезная совместная деятельность. В совокупности эти направления вполне актуальны для сохранения национальной идентичности и духовных основ российского социума. Государственные структуры, со своей стороны, берут на себя

ответственность за бытование в обществе социальных институтов, проводящих в жизнь стратегию высоких, общезначимых нравственных идей и ценностей, формирование единой национальной идеи, пропагандирование идей патриотизма, гуманитарную ориентированность образовательной системы и образовательных программ. Эти направления требуют поддержки на государственном уровне.

В целом диссертация С. П. Штумпф представляет собой самостоятельное, глубокое и значимое для философского знания исследование, но считаем необходимым указать на отдельные спорные моменты, имеющие место в работе.

1. Возникает вполне закономерный вопрос о возможности управления духовными процессами в обществе. Насколько сегодня информационно-коммуникативные средства способны влиять на человека, менять его духовный мир? Если масс-медиа набрали огромную силу и опыт по управлению массовым сознанием, то важно понимание их возможностей и поиск способов укрытия от такого негативного влияния.

2. Какова роль духовности и ее удельный вес в теории Человеческого Капитала? Вполне возможно, что как понятие идеальное, оно не соотносится и не может быть включено в Человеческий капитал?

3. В тексте диссертации привлечены различные исследовательские взгляды на духовность. Какие из концепций привлекли наибольшее Ваше внимание? Была ли проведена аналитика исследовательских парадигм последних лет?

4. Одной из форм реального введения духовности в практическую жизнь названа общественно-полезная совместная деятельность. Почему и насколько важен этот элемент в системе действий по интенсификации духовности и как он влияет на социокультурную действительность российского общества?

5. Каковы взаимоотношения духовности и культуры, как первоосновы духовного становления и совершенствования личности и общества?

6. В первых двух главах диссертационной работы автор показал эволюцию содержания понятия «духовность» в западноевропейских философских учениях и в отечественной социокультурной традиции. Соответственно, возникает вопрос о том, существуют ли какие-либо различия в посвященной третьей главе работы морфологии духовности в современном российском обществе и современном западном обществе.

7. Автор пишет о перспективах актуализации духовности в современном российском обществе. В то же время в контексте, с одной стороны, глобализации в современном мире, и в виду, с другой стороны, противостояния России и Запада возникает вопрос о перспективах актуализации духовности в современном западном обществе.

Тем не менее, указанные замечания не умаляют достоинств работы, не снижают ее качественных характеристик. Еще раз подчеркнем, что текст исследования демонстрирует компетентность автора, умение критически мыслить, избирательно пользоваться существующим в науке методологическим аппаратом, а также способность устанавливать и поэтапно достигать необходимых для исследования целей. Мы убеждены, что данное исследование является весьма значимым для современного общества в теоретическом и практическом отношении.

Диссертационное исследование Светланы Петровны Штумпф по своей актуальности, содержательности, теоретической и практической значимости соответствует уровню докторских диссертаций. Авторская позиция изложена последовательно, ясно, профессионально грамотным научным языком. Структура работы логически обоснована, обладает концептуальной целостностью. Автореферат соответствует содержанию диссертации и дает полное представление о проведенном исследовании. Достоверность полученных выводов исследования подтверждается проведенной обширной

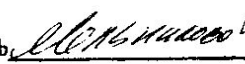
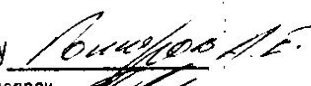
апробацией на конференциях разного уровня и опубликованными материалами по теме исследования, число которых составляет 61 по данной работе, общий объем 64,2 п.л. Публикации диссертанта отражают основные направления, научные результаты, содержание и ход представленной работы. Количество статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, соответствует предъявляемым требованиям (17).

Таким образом, следует заключить, что представленное к защите диссертационное исследование С. П. Штумпф «Природа духовности» отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к квалификационным работам уровня докторских диссертаций, а ее автор Светлана Петровна Штумпф заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Доктор философских наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
аэрокосмический университет
имени академика М. Ф. Решетнева»
кафедра международного бизнеса,
профессор

 Татьяна Витальевна Мельникова
02.11.2016г.

Адрес: 660037, г. Красноярск,
просп. им. газеты Красноярский
рабочий, д. 31.
тел. 8-902-947-9837
e-mail: mtv-10@mail.ru

Подпись  удостоверяю
Ученый секретарь СибГАУ 
г. Красноярск

