

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Порхачевой (Стариковой) Евгении Павловны
«Структура и развитие социального капитала в современном
российском обществе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Актуальность исследования обусловлена растущей значимостью социальных факторов в организации и развитии всех сфер современного общества. Причем речь идет, прежде всего, о динамике модернизации, в ходе которой социальная, экономическая, политическая реальности приобретают принципиально новые качества, порождая интерес к новым методологическим подходам к изучению социальных взаимодействий, их роли в функционировании и эволюции современных социальных систем. Концепция социального капитала, являясь таким достаточно новым «инструментом» изучения современного общества, становится важным предметом социально-философского рассмотрения, в виду необходимого синтеза различных подходов: социологических, психологических, экономических, политологических. Следует отметить и тот факт, что на сегодняшний момент, отсутствует единая концепция, способная объединить различные концепции, сложившиеся у разных авторов в попытках понять природу социального капитала. В этой связи исследование выполняет необходимую методологическую функцию интеграции, предоставляя и обосновывая возможность объединения существующих подходов к проблематике социального капитала на основе методологической модели минимального универсума.

В значительной степени актуальным исследование делает связь теоретического анализа с эмпирическими исследованиями, с помощью которых появляется возможность использовать теоретические конструкты для разработки методологических подходов к анализу и изучению

модернизационных процессов современного российского общества, обеспечивая растущую потребность в рационализации социального управления на основе глубокого понимания сущностных противоречий, лежащих в основе развития социальных отношений.

Общая характеристика диссертации. Работа автора представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на 207 листах, включая приложения. Диссертация состоит из трех глав (по два параграфа в каждой), заключения, библиографического списка (188 источников, из них 14 на английском языке) и приложений (результаты статистического анализа).

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, демонстрируется степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной литературе, определяются объект и предмет исследования. Корректно формулируется цель, гипотезы и задачи исследования, демонстрируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, содержатся сведения об апробации.

Автор ставит цель изучить с позиции социальной философии структуру и развитие социального капитала в современном российском обществе (на примере Красноярского края). Эта цель достигается последовательно и продуманно посредством решения ряда исследовательских задач.

В первой главе диссертант развивает и обосновывает концептуальную модель социального капитала, обосновывает ее применимость. Первый параграф первой главы диссертации посвящен рассмотрению концепций социального капитала в зарубежной и отечественной литературе, определению функциональности введения данного понятия для изучения ресурсов социальных связей и отношений.

Во втором параграфе автор вводит в философское рассмотрение составляющие социального капитала, используя как основание методологическую модель минимального универсума. Весьма интересен тезис автора относительно тенденции увеличения сложности организации

современных социальных систем, их комплексности, что обуславливает необходимость методологического осмысления развития общества в контексте рационализации управления ресурсами социальных взаимодействий, социального капитала. Диссертант справедливо указывает на актуальность для развития современного общества разрешения в разнообразных интегративных формах дихотомии индивидуальности и коллективности, свободы и системной необходимости. Показано, что структура социального капитала необходимо должна отражать компоненты этого синтеза.

Вторая глава посвящена анализу форм социального капитала, развивающихся в рамках модернизационных процессов, описываемых различными авторами как становление информационного общества, постиндустриальной цивилизации. В первом параграфе автор осуществляет анализ социально-культурного, экономического контекста (становление информационного общества, креативной экономики), обуславливающих необходимость и возможность развития новых организационных принципов и форм социальных взаимодействий. Особое значение диссертант обоснованно придает возрастанию роли творчества и креативности в экономических и социальных процессах. Серьезное внимание уделяется и современным системноориентированным социальным технологиям, которые становятся необходимой частью разрешения сущностных конфликтов современного общества. Во втором параграфе данной главы рассматривается межпредметная связь между новыми формами социальных взаимодействий и общим трендом цивилизационной динамики личностного развития. Автор делает в целом достаточно удачную попытку сопоставить экономические, социальные, культурные и личностные факторы в рамках формирующейся постнеклассической парадигмы.

В третьей главе представлены результаты эмпирического исследования с актуальным философским осмыслением полученных данных и выявленных закономерностей. Первый параграф представляет собой убедительный анализ

распределения социального капитала на основе его операционализации в соответствии с авторской концептуальной моделью в современном российском обществе (на примере Красноярского края). Диссертант делает интересные и обладающие новизной выводы. Во втором параграфе изучаются на основании эмпирических данных характеристики личностного развития (самообразования, коммуникативных навыков, творческой направленности личности) как факторы развития социальной структуры и социального капитала в современном российском обществе.

Оценки проведенного исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Анализируемая работа представляет собой социально-философское исследование, основанное на синтетическом анализе широкого круга источников, с использованием значительной эмпирической базы. Диссертация характеризуется целостностью и внутренним единством и соответствует паспорту специальности 09.00.11 – социальная философия. Автор сочетает использование обширного эмпирического материала с аргументированным философским осмыслением последнего. В целом, диссертант выстраивает концептуальную модель, подтверждая исследованиями ее основные положения.

Научные положения, выводы и рекомендации работы аргументированы, а также подтверждаются развернутым анализом эмпирического материала.

Основные результаты, определившие научную новизну, состоят на наш взгляд в следующем:

- создана концептуальная модель социального капитала, выделены и описаны основные (минимально необходимые) элементы ее структуры, соотнесенные с диалектическим принципом развития, выделенным сущностным противоречием;

- созданная модель социального капитала соотнесена с процессами трансформации современного общества;

- показана возможность операционализации разработанной концептуальной модели для изучения ресурсов социальных взаимодействий;

- выявлены и осмыслены в рамках социально-философского обобщения эмпирически найденные закономерности, характеризующие социальные взаимодействия и отношения в российском обществе на примере Красноярского края.

Вместе с тем, диссертация дает основание отметить и ряд замечаний и дискуссионных моментов:

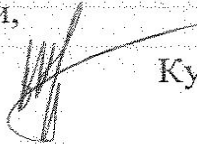
1. В некоторых местах диссертант, излагая оригинальные мысли авторов оставляет их без акцентирования собственной позиции. Например, в характеристике взглядов Г.С. Батищева устанавливается значение гармонических связей, которые определяют подлинно творческое отношение к миру. «Для гармонических систем глубинное измерение творческой деятельности «выступает не столько как производство чего-то нового, сколько как общение, общение между-субъектное, меж-парадигмальное и над-парадигмальное» (с. 61). Какова авторская позиция в решении этого сложного и неоднозначного вопроса?
2. В первом параграфе первой главы авторское определение социального капитала дается только в конце рассмотрения проблематики.

Изложенные выше положения не снижают качества исследования, не влияют на основные теоретические и практические результаты диссертации. Положения и выводы, содержащиеся в работе, имеют практическую ценность. Автореферат отражает основные разделы диссертации, в которой решена научная проблема, имеющая важное социальное и методологическое значение, выявляет соответствие исследования требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Основные научные результаты и материалы диссертации достаточно полно изложены в 10 научных работах, в том числе в четырех статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных

журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией. В диссертации отсутствуют материалы, заимствованные из трудов других исследователей без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также из результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Выносимая на защиту диссертация Порхачевой Евгении Павловны «Структура и развитие социального капитала в современном российском обществе» отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 и Положения о диссертационном совете, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.01.2014г. №7. Таким образом, автор диссертации Порхачева Е.П. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности специальности 09.00.11 – социальная философия.

ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет», кафедра философии и методологии науки, профессор кафедры философии и методологии науки, декан факультета религиоведения и теологии, доктор философских наук

 Куйбарь Владимир Иванович

Почтовый адрес:

664003 г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1,
кафедра философии и методологии науки
телефон: (395) 233-43-72
E-mail: naukaitfk@mail.ru

