

Отзыв официального оппонента
кандидата философских наук Ходенковой Эльги Владимировны на
диссертацию Устюжаниной Дарьи Александровны
«Интернет как сфера социального творчества: социально-философский анализ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия
(философские науки)

Актуальность избранной темы. Анализ социальных последствий развития интернет-технологий является важным направлением современной философии. Механизмы, с помощью которых появляются и закрепляются новые практики, взаимодействие виртуальной среды с реальной, трансформация социальных коммуникаций, безусловно, нуждаются в теоретическом осмыслении. С этой точки зрения, тему представленного к защите исследования следует оценивать как актуальную. Социальная реальность современного человека пронизана и во многом сформирована информационными технологиями, что заставляет его адаптироваться к новой ситуации и создавать новые практики, способы и правила поведения. Вместе с тем неизменными остаются универсальные законы и принципы социально-творческой деятельности, которые проявляются и в онлайн-среде.

Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, насчитывающего 237 наименований. Общий объем текста составляет 197 страниц. Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют паспорту научной специальности.

Содержание диссертации. Во введении автор обосновывает актуальность темы исследования, раскрывает степень ее разработанности, дает характеристику предмета и объекта исследования, определяет его цель и

задачи. В качестве цели исследования предложено выявление условий, видов и последствий социального творчества пользователей в интернет-среде. Задачи сформулированы в полном соответствии с целью и соотнесены с положениями новизны и положениями, выносимыми на защиту. Структура исследования подчинена последовательному решению поставленных автором задач.

Первая глава диссертации «**Социальное творчество в системе видов творческой деятельности**» посвящена феномену творчества и специфике социального творчества. Автор рассматривает понятие в историко-философском контексте, выделяет критерии творчества, такие как новизна, социальность, интуитивность, эмерджентность, уникальность, и обращается к современному подходу к анализу творчества, рассматривая его коммуникативную природу, что является особенно актуальным в контексте социального творчества пользователей онлайн-среды. Следует отметить содержательные и логические связи, которые выстроены между главами работы: так, в первом параграфе диссертант формулирует тезис о значимости творческой деятельности в контексте становления субъектности личности и возвращается к этой мысли в последнем параграфе, обсуждая последствия социального творчества в интернет-пространстве. Дальнейшее исследование феномена творчества автор производит через анализ ряда антиномий, которые раскрывают его проблемное содержание. При этом Д.А. Устюжанина оперирует широким спектром философской литературы, достаточно корректно представляя источники и приводя цитаты из них. К антиномиям творчества автор вновь обращается в финальной части работы, показывая, как они разворачиваются с учетом виртуальной цифровой среды.

Второй параграф первой главы содержит характеристику социального творчества, его субъекта, объекта, результата. Диссертант, очерчивая границы социального творчества, обозначает природу социального, которое может пониматься и как надприродное, и как общественное, возникающее между людьми. Заслуживает внимания стремление автора рассматривать социальное творчество в терминах философии практического действия, как

социальную практику и событие социального мира. Этот подход находит логическое продолжение в третьей главе работы, где произведен анализ видов социального творчества пользователей интернета. Автор разделяет результаты и последствия социального творчества, исследуя последние на индивидуальном и социетальном уровнях. На индивидуальном уровне отмечены такие последствия как самореализация, самосознание, самоопределение субъекта, для описания направлений социетальных последствий обоснованно использована модель социокультурного поля П. Штомпки. В завершении параграфа диссертант показывает, как в интернет-пространстве выступают на поверхность проблемные аспекты социального творчества: виртуальная среда является продуктивной для порождения новых практик, но одновременно они рискуют утратить свою значимость и ценность в широком контексте.

Вторая глава **«Креативный потенциал новых медиа в сфере социального»** содержит оригинальный и развернутый анализ интернет-пространства с точки зрения его социальных и технологических характеристик, обуславливающих возможность социального творчества пользователей. В первом параграфе второй главы автор обращается к понятию инфосферы и определяет место глобальной сети внутри нее, выделяя такие соподчиненные пространства как медиасфера и сфера интернета или новых медиа. В контексте теорий сетевого общества, через сравнительный анализ разработанных М. Кастельсом и Я. ван Дейком концепций также рассмотрены социальные последствия распространения информационно-коммуникационных технологий.

Во втором параграфе фокус исследования сужается, и диссертант переходит к более предметному рассмотрению ресурсов интернета — к новым медиа. В качестве основного свойства рассматривается их способность делать взаимопроницаемыми разнородные пространства: виртуальное и реальное, приватное и публичное, межличностное и массовое, интерактивное и трансляционное. Автор показывает, как пользователи

выстраивают собственные сети коммуникаций, используют их как источник социального капитала, сталкиваются с ситуацией непредсказуемой и неуправляемой публичности, становятся создателями и распространителями контента. Подобный анализ позволяет выявить характеристики среды, в которой происходит социальное творчество пользователей, и убедительно показать ее новизну.

В третьем параграфе второй главы выделены социально-коммуникационные и технологические условия, как расширяющие, так и ограничивающие возможности социального творчества в онлайн-пространстве. Важно, что автор не пытается показать тотальность социального творчества в интернете, рассматривая барьеры для творческой деятельности пользователей.

Третья глава диссертационного исследования **«Творческие практики пользователей в интернет-пространстве»** раскрывает виды и последствия социального творчества. Привлекая широкий круг примеров, автор создает классификацию проявлений социального творчества: на основании результата выделены творчество как культурное производство, как социально активная деятельность, как порождение норм; на основании субъекта зафиксированы индивидуальные и коллективные практики. Данная классификация вытекает из общей логики работы и соответствует модели социального творчества, предложенной в первой главе. Создание пользователями цифровых артефактов, конструирование ими собственных нарративов в социальных медиа и на других платформах отнесены к социальному творчеству, направленному на культурное производство. Различные формы сетевого активизма, ритуалы участия в общественных кампаниях в число практик, направленных на социально активную деятельность. Формирование правил и образцов поведения отнесено к сетевому нормотворчеству.

В последнем параграфе главы автор объясняет основания, исходя из которых относит изученные кейсы к социальному творчеству. Основной

причиной этого является то, что деятельность пользователей либо сознательно направлена на преобразование социального пространства, либо имеет следствием такое преобразование. В этом же параграфе диссертант рассматривает конструктивные и деструктивные последствия социального творчества на уровне личности и на уровне общества. Конструктивными последствиями выступают развитие субъектности участников социально-творческих практик и расширение поля социальных действий за счет инноваций; одновременно в качестве деструктивных последствий показаны опасность эскапизма, нарциссизма, псевдоактивизма, распространение радикальных моделей поведения.

Заключение работы содержит выводы по всем разделам исследования в соответствии с поставленными целью и задачами, положениями, выносимыми на защиту и положениями новизны.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, следует оценить как достаточную. Диссертант демонстрирует умение самостоятельно вести исследование в избранном научном направлении и владеет современными методами научных исследований. Опираясь на обширную теоретическую и эмпирическую базу, автор предлагает системный подход к анализу социального творчества пользователей сети Интернет, синтезирует достижения различных областей социально-гуманитарного знания. Достоверность выводов обеспечивается применением соответствующим задачам работы научных методов. Новизна в значительной степени определяется актуальностью работы, а также предложенным методологическим подходом к анализу феномена творчества, типологией видов социального творчества в интернет-пространстве. Автор подвергает детальному анализу практики пользователей, связанные с производством новых социальных отношений и способов взаимодействий, и показывает, как

эти практики проявляют не только в виртуальном мире, но и отражаются на уровне общества в целом. Таким образом диссертант формирует самостоятельное и оригинальное видение проблемы.

Несмотря на высокую положительную оценку работы в целом, данная диссертация не свободна от нескольких замечаний и дискуссионных моментов.

1. Почему остановились на парадигме web 2.0? Современные общества рассматривают программы web 3.0 и далее до web 5.0 как переход от эпохи социальных сетей (web 2.0) к эпохе контекста — большие данные, интернет вещей (web 3.0), мобильный интернет (web4.0) и интеллектуальный (эмоциональный интернет) - общество, ориентированное на человека, в котором люди могут наслаждаться высоким качеством жизни, полностью активной и комфортной средой (web5.0). Как в таком случае может рассматриваться эволюция понятия творчества? И какие прогнозы уже существуют? Простого упоминания на стр. 160 явно недостаточно.

2. Проблема уменьшения значимости и нужности человека в современной цивилизации порождает пересмотр понятия личности — творца. Человек превращается в цифровую единицу. В этой реальности отсутствуют законы национальных государств и цензура, нет ответственности. В таком случае можно ли считать творчеством фанфики, доработка чертежей и дорисовывание картин, когда пользователь использует чужое, не спрашивая автора, меняет характер персонажа, стилистику картины или форму артефакта и при этом подписывается вымышленным именем — ником? Насколько в таком случае исчезает человек реальный, несущий ответственность за свое создание?

3. Проблема Virtue signalling (от англ. *Virtue* — добродетель, англ. *Signalling* — сигнализирование, процесс передачи сообщения), также демонстрация добродетели не рассматривается в исследовании, но имеет место в интернет среде. Это неискренняя, прагматичная поддержка тех или иных ценностей, причем не требующая активных поступков,

подкрепляющих эту поддержку. Отвечая лайками на сообщение, подписываясь на каналы социальных сетей и блогов, втягивается ли человек в социальное конструирование или это Virtue signalling? Запрет определенных соцсетей в последнее время продемонстрировал, что большое количество людей не перешли в другие сети, даже не проявили пассивную активность. Не является ли это показателем деструктивного влияния интернета на людей, на разобщение и потерю творческого начала? Если люди не смогли адаптироваться, то, как тогда надеяться на web5.0?

4. С точки зрения философии, цифровое общество — это общество, в котором человек на запрос на упрощение восприятия окружающего мира и своего места в нем получает ответ от медиа. И если большинство медиа принадлежит частным лицам, то, как возможно свободное творчество без цензуры частных лиц?

Сделанные мной замечания носят полемический характер, не ставят под сомнение основные результаты исследования и призваны стимулировать дальнейшее развитие идей автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Достоверность положений и выводов, заявленных в диссертационном исследовании, подтверждается представлением результатов на международных, российских и региональных научно-практических конференциях, а также публикациями в научных изданиях. По материалам диссертации опубликованы 11 научных работ, в том числе 4 в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при министерстве науки и высшего образования, 1 — в журнале, индексируемом в международной базе Web of Science. Опубликованные автором труды отражают проблемное поле исследования и соответствуют содержанию диссертации.

Работа отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия (философские науки).

Официальный оппонент

Кандидат философских наук,

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный

университет науки и технологий

имени академика М.Ф. Решетнева»,

доцент кафедры делового иностранного языка

Ходенкова Э. В.

660037, Красноярский край,

г. Красноярск, пр. имени газеты

«Красноярский рабочий», д. 31

Телефон: +7 (391) 264-00-14

E-mail: priemsibsau@sibsau.ru

