

## Отзыв

### официального оппонента о диссертации

Федосеевой Елены Викторовны

**«Когнитивные механизмы дискурсивного конструирования действительности в медиадискурсе (на материале статей о России в современных англоязычных средствах массовой информации)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

Средства массовой информации как наиболее распространенная область бытования современной культуры выступает не только транслятором новой информации, освещая ту или иную сферу жизни общества, но и оказывают непосредственное влияние на адресата, формируя в его сознании отличную от мира реального медиакартину мира, некий срез уже имеющегося его образа. Процесс медиатизации, в результате которого мир превращается в картину, события «фильтруются» и затем «переплавляются» в факты и медиафакты, продолжается в наши дни с ещё большей интенсивностью, охватывая все социально-политические сферы жизненного пространства любого общества.

В связи с этим решение проблемы представления действительности в дискурсе представляется особенно важным, а появившееся в последние годы в теории дискурса понятие «дискурсивное конструирование» [Плотникова 2006, 2014; Potter, Herburt 2008] становится в медиадискурсе «ключом» к раскрытию дискурсивной обработки действительности, осуществляемой журналистами под давлением как политических веяний, так и их мировоззрения. О значимости введения в научный обиход предложенного понятия ярко и убедительно свидетельствует диссертационное исследование Елены Викторовны Федосеевой, посвященное теоретической проблеме дискурсивного конструирования действительности в медиадискурсе. В работе в рамках общетеоретической проблемы дискурсивной репрезентации действительности выявлены и описаны когнитивные механизмы, лежащие в основе дискурсивной репрезентации действительности в медиадискурсе. Они, как доказывает диссертант, определяют различия в изображении одной и той же ситуации разными пишущими (стр. 85-86), открывая тем самым путь к пониманию медийных сообщений и их взвешенной оценке адресатом. Влияние СМИ в информационном пространстве на многие процессы в обществе предопределяет важность и необходимость всестороннего изучения

медиадискурса, следовательно, комплексный лингвистический анализ особенностей дискурсивного конструирования действительности в медиадискурсе и когнитивных механизмов трансформации действительности в «субъективные картины мира», не получившей на сегодняшний день должного рассмотрения в науке о языке, представляется своевременным. Исключительная важная роль, принадлежащая выявленным в работе когнитивным структурам, которые составляют основу репрезентации действительности в медиадискурсе, и способам их языкового выражения, обуславливает **актуальность** диссертационного исследования Е.В. Федосеевой. **Актуальным** является также интегрированный подход к проблеме дискурсивной репрезентации действительности в медиадискурсе с позиции различных областей знания: дискурса, когнитивной лингвистики, критической лингвистики и неориторики. Кроме того, взаимодействие дискурса и когниции определяет **актуальность** проведенного исследования в общей проблематике когнитивно-дискурсивной парадигмы в лингвистике.

**Научная новизна** результатов исследования Федосеевой Елены Викторовны связана с обращением к медиадискурсу как особой форме дискурсивной обработки действительности и её лингвистическим анализом. Впервые общетеоретическое положение о том, что репрезентация может отражать действительность и конструировать действительность, применено диссертантом к медиадискурсу, что позволило автору выявить разные типы репрезентации происходящего («отражение» как представление реальности происходящего и «конструирование» как ее медиаверсии), а также различия между ними (стр.73-84; 85-96). Впервые при анализе медиадискурса выявлены механизмы конструирования действительности в медиадискурсе: конструирование референтной ситуации (стр. 99-112), включение в нее пишущего (стр.114-130), стереотипизация, мифологизация (стр.131-144), риторическая модификация медиадискурса (стр.145-152). Использованием таких механизмов осуществляется замена реально имевших место фактов медиафактами, представляющими собой личностную и /или культурно обусловленную версию действительности. Исследование, предпринятое Е.В. Федосеевой, представляет собой первую работу, в которой подвергаются компетентному и – главное – доказательному лингвистическому анализу медиафакты и отличительные особенности их языкового выражения. Идея, развиваемая Е.В. Федосеевой, дает возможность эксплицировать переход читателю от мнения к знанию и тем самым позволяет ему построить модель понимания мира, что представляет большой интерес как в специальном, лингвистическом, так и в широком общеметодологическом плане.

Диссертационное исследование отличается особым взглядом на рассматриваемую проблематику и представляет собой анализ медийных сообщений на стыке комплексов различных научных дисциплин. Междисциплинарный подход к исследованию медиадискурса и динамичный характер изменений в исследуемой области знания предопределили применение различных **методов исследования**: метод концептуального, пропозиционального, речеактового анализа, метод моделирования когнитивных сценариев и интерпретативный метод. Это позволяет с новой точки зрения оценить предвзятое, искаженное, основанное на предубеждении представление действительности в дискурсе вообще и в медиадискурсе в частности, которое в ряде исследований трактуется как нарушение объективности медийного сообщения. С применением названных методов исследования проанализирована и обобщена специфика употребления в медиадискурсе стилистических приемов и риторических аргументов не только как средств, повышающих эффективность воздействия на мнение адресата, но и средств замены интенции истины на интенцию мнения.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в расширении фактологического материала, составляющего основу современных теорий дискурса (В.З. Демьянков, Е.С. Кубрякова, Н.Д. Арутюнова, И.Р. Гальперин, З.Я. Тураева, В.И. Карасик, С.Н. Плотникова, Е.И. Шейгал, Г.Г. Слышкин, Е.И. Ильинова, Н.Н. Панченко, Т. ван Дейк, Дж. Серль, Дж. Поттер, Д. Эдвардсидр), медиадискурса (М. Маклюэн, Н. Луман, Д. Грейбер, Т.Г. Добросклонская, А.В. Олянич, А.А. Кибрик, М.Г. Лебедев), когнитивной лингвистики (Д.С. Лихачев, Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.С. Степанов, Н.Н. Болдырев, О.К. Ирисханова, Р. Абельсон, Р. Шенк, М. Минский, Дж. Лакофф, М. Джонсон), критической лингвистики (Р. Водак, Р. Фаулер, Г. Кресс, Б. Ходж, Н. Фэрклоф, Т. ван Дейк, У. Уиллис), неориторикнеориторики (Перельман, Л. Ольберхт-Тытека, Ж. Женнет, И.В. Анненкова, Н.А. Безменова, В.М. Мейзеровский, А.А. Ивин. Перельман, Л. Ольберхт-Тытека, Ж. Женнет, И.В. Анненкова, Н.А. Безменова, В.М. Мейзеровский, А.А. Ивин), и вносит определенный вклад в их дальнейшее развитие. Данное исследование имеет значение для выработки подходов к решению проблемы репрезентации действительности в медиадискурсе, теоретическому осмыслению и созданию модели конструирования действительности в медиадискурсе, объясняющей когнитивные и языковые способы замены реальных событий их версиями – дискурсивными конструктами. Созданная автором модель описания медиадискурса также развивает собой теоретические положения критической лингвистики, а выявленные когнитивные механизмы репрезентации действительности в

медиадискурсе позволяют отграничить действительность от некоей «другой» действительности, созданной пишущими.

Существенным общетеоретическим и методологическим следствием проведенного анализа является установление общих механизмов когниции и познания действительности и её трансформации в «субъективные картины мира».

**Практическая значимость** работы видится, во-первых, в том, что полученные результаты помогают выявить объективное и предвзятое медийное сообщение; во-вторых, предложенная в работе методика анализа медийных сообщений может быть использована для исследования дискурсов других типов. В-третьих, они могут стать частью вузовских курсов теории текста и дискурса, когнитивной лингвистики, теории коммуникации, теории межкультурной коммуникации, стилистики и интерпретации текста. Материалы и выводы диссертации могут быть также использованы при подготовке учебных пособий по теории языка, а также при руководстве курсовыми и дипломными работами.

Диссертационная работа Е.В. Федосеевой четко структурирована, отличается логичностью, прозрачностью композиции и соответствием заявленной теме, цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 192 наименования, в том числе 57 на иностранных языках, списка использованных словарей, списка источников примеров и двух приложений, таблиц и схем.

В первой главе «Теоретические основы исследования медиадискурса» содержится обстоятельный разбор современных направлений исследования дискурса вообще и медиадискурса в частности, сравниваются подходы к медиадискурсу с позиций разных теорий, уточняются базовые понятия и термины. Основной задачей этого разбора является выяснение способностей соответствующих концепций и теорий выявить закономерности организации смыслов в медиадискурсе.

В целом прослеживается приверженность диссертанта традиционному описанию медиадискурса, дополненному понятиями неориторики и критической лингвистики. Автором выдвинута и обоснована необходимость введения в понятийный аппарат исследования медиадискурса понятия риторической модификации, которое «объясняет не только то, каким образом употребление стилистических приемов модифицирует структуру сообщения, но также вскрывает и важные когнитивные особенности медиадискурса: выражение мнения вместо выражения истины, конструирование фактов» (стр. 39-40). Диссертантом убедительно показано, что полнота исследования

медиадискурса может быть обеспечена включением в его описание основных понятий критической лингвистики, а именно, понятия предвзятого / искаженного представления событий и понятия необъективности медиаобщения, и их раскрытия на конкретном языковом материале.

Вторая глава «Типы дискурсивной репрезентации действительности в медиадискурсе» посвящена разграничению дискурсивной репрезентации действительности в медиадискурсе по типу «отражение» и по типу «конструирование».

Скруплезный и доказательный анализ языковых маркеров в серии статей о России в британских и американских СМИ об одном и том же событии показывает, что в статьях, написанных по типу «конструирование», в отличие от типа «отражение», лежат когнитивные механизмы конструирования референтной ситуации.

Это проявляется, как убедительно показано диссертантом, в умышленном исключении главного референта всего события и в неоправданном расширении события за счет произвольно привлекаемых референтов. Здесь имеют место включение пишущего и риторической модификации медиадискурса, следствием которого является замена интенция истины на интенцию мнения. В результате риторической модификации дискурса риторические фигуры становятся средствами аргументации. Значимым результатом, полученным автором в ходе анализа целого ряда статей, является вывод о том, что медиафакт технологично конструируется пишущим для маскировки функции манипуляции сознанием читающих.

К наиболее значимым результатам, полученным автором в ходе исследования в третьей главе диссертации «Когнитивные механизмы дискурсивной репрезентации действительности в медиадискурсе по типу «конструирование», следует отнести выявленные в ходе анализа фактического материала алгоритмы дискурсивного конструирования референтной ситуации, ведущие к созданию медиафакта. Это дефокусирование референтов, абстрагирования, генерализация, мифологическая референция, референциально-тематический менеджмент, использование личностного нарратива вместо третьеличного, мифологической референции и др.

Основные когнитивные механизмы конструирования действительности в медиадискурсе в большинстве случаев обусловлены стремлением создать тот или иной концептуальный образ объекта или события, который, как отмечает О.К. Ирисханова, наилучшим образом отвечает его возможностям и целям в определенный момент коммуникации [Ирисханова, 2014, с. 270].

Несомненным достоинством проведенного анализа и значимым вкладом в разработку медиадискурса является описание и введение в когнитивно-дискурсивную парадигму механизма включения пишущего в референтную ситуацию. Отличительной особенностью работы Е.В. Федосеевой при разработке поставленной проблемы является акцент на лингвистических аспектах медиафакта, а именно на особенностях его дискурсивной репрезентации. В ряде статей об одном и том же событии имеют место синонимические преобразования и их следствия, что позволяет говорить о значимости такого рассмотрения для теории синонимии вообще и синонимии текстов в частности. Диссертация Е.В. Федосеевой представляет собой значимый вклад в изучении медиадискурса. Выводы подтверждают поставленную гипотезу и все положения, выносимые на защиту. Полностью поддерживая идею автора о дискурсивном конструировании действительности в медиадискурсе, хотелось бы остановиться на двух моментах для обсуждения.

1. Автором выделены в числе других алгоритмов конструирования референтной ситуации алгоритмы абстрагирования и конструирования референтной ситуации (с. 104-108). При абстрагировании имеет место придание случайным, фоновым объектам свойств, общих для всех категориальных объектов, в результате чего репрезентируется «другая» действительности, созданная пишущими. А при генерализации имеет место замена конкретных предметов и участников более обобщенными описаниями. Хотелось бы уточнить, в каких случаях (в случае абстрагирования или в случае абстрагирования) возможна большая степень медиатизации и как это прослеживается на языковом материале.

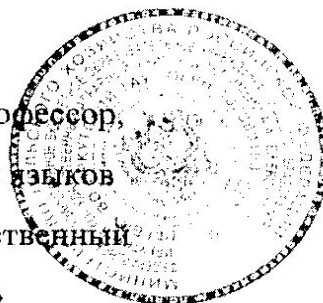
2. Можно ли считать, что выявленные диссертантом когнитивные механизмы репрезентации действительности в медиадискурсе, позволяющие отграничить действительность от некоей «другой» действительности, созданной пишущими, критериями поиска объективности?

Высказанные вопросы не снижают положительное впечатление от работы. Список публикаций автора, включающий 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, свидетельствует о серьезной публичной апробации результатов исследования. Автореферат полно передает содержание работы. Диссертация Е.В. Федосеевой выполнена на высоком теоретическом уровне, цель достигнута, характеризуется несомненной научной новизной, соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка.

Диссертация Федосеевой Е.В. полностью соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук,

сформулированным в п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Елена Викторовна Федосеева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры иностранных языков  
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный  
университет им. А.А. Ежовского»



Хантакова Виктория Михайловна

664038 Иркутск  
пос. Молодежный, д.1  
Тел. +7 (9500704166)  
E-mail: achinj@mail.ru  
25 августа 2016 г.

Подпись <i>Хантаковой В.М.</i>
Заверяю: начальник отдела кадров ФГБОУ ВО ИРКУТСКИЙ ГАУ В. Пальчикова <i>В.Пальчикова</i>