

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, доцента Гуляихина Вячеслава Николаевича на диссертацию Ростовцевой Марины Викторовны «Философские аспекты социальной адаптации в процессе становления и развития личности», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия

Диссертационная работа М.В. Ростовцевой посвящена одной из актуальных проблем, требующей философского осмысления в силу обостряющихся в современном социуме противоречий между индивидуальным и коллективным, частным и общественным, особенным и универсальным – вопросу социальной адаптации личности в процессе ее эволюции. Анализ данной проблемы приобретает все большую значимость по мере нарастания антагонизмов, связанных с отчуждением субъекта от своих общественных функций, а также воздействием на него ценностной системы современного общества потребления, давлением глобализации, приводящей к унификации Я и, как ее следствию, к экзистенциальному кризису. Выбранная автором тема значима для решения проблемы актуализации методологии социальной адаптации и адаптивных возможностей личности, которая будет способствовать лучшему пониманию развития духовного и соматического потенциала современного человека и рациональному управлению адаптационным процессом его становления. Данные аспекты еще недостаточно изучены философами.

Диссертация состоит из введения, трех глав, восьми параграфов и библиографического списка. Объем диссертации составляет 304 страницы. Литературные источники включают 315 наименований научных трудов: монографий, статей, диссертаций по теме исследования.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяется объект, предмет, цель и задачи исследования, которые логически вполне взаимосвязаны. Представлена научная новизна, раскрыта теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Автор формулирует девять положений, выносимых на защиту, и предоставляет информацию об апробации результатов исследования на научных конференциях. Все основные элементы введения обладают структурной целостностью, содержание работы выстроено в соответствие с поставленными задачами. Оформление текста работы соответствует стандартным требованиям.

В ходе формирования научной методологии, необходимой для исследования процесса социальной адаптации, автор использует не только диалектические принципы, но также и комплекс научных теорий, центральной из которых является концепция деятельностного подхода. М.В. Ростовцева исходит из сложности и многоаспектности феномена социальной адаптации, который изучается разными социогуманитарными науками. Поэтому методологический базис диссертационного исследования сложился из идей и концепций не только философов, но и культурологов, педагогов и психологов,

занимающихся проблематикой адаптации человека. На сегодняшний день в научном дискурсе еще не сложилась единая методология исследования, как и социально-философская традиция анализа данного феномена. В диссертационной работе ставится и решается задача по разработке авторского методологического подхода к решению проблемы социальной адаптации личности в процессе ее становления и развития.

В первой главе диссертации «Методологические подходы к изучению социальной адаптации личности» М.В. Ростовцева выявляет теоретические основания социальной адаптации, дает оценку деятельностной природе данного феномена и с помощью дихотомии (рассматривая различные аспекты дезадаптации) уточняет содержание ключевого понятия. Автор исследует динамику социальной адаптации на основе синтеза трех основных теоретических подходов: философского, социально-психологического и естественно-научного. Соискатель проводит компаративный анализ частных научных теорий, позволяющих охарактеризовать социальную адаптацию как процесс разрешения личностью противоречий и конфликтов. Отмечается, что на сегодняшний день наиболее детально разработанным исследовательским подходом к анализу проблемы адаптации является социально-психологическая методология. Это обстоятельство и вынуждает автора обращаться к результатам фундаментальных психологических исследований и использовать соответствующую терминологию. В своем исследовании она исходит из тезиса, что социальная философия, обращая свое внимание на проблему социальной адаптации, призвана решать ее, признавая необходимость экзистенциального дистанцирования личности от общества через обретение собственной индивидуальности и персональной свободы при одновременном сохранении своей принадлежности к социуму.

М.В. Ростовцева признает деятельностную природу социальной адаптации, которая протекает успешно при рациональном преобразовании личностью окружающей действительности, в процессе которого она выходит на уровень ноосферы. С целью определения форм социальной адаптации автор акцентирует внимание на адаптивных стратегиях личности и описывает основные подходы к их исследованию. Это позволяет ей сделать правильный вывод о данном феномене как о деятельностном и экзистенциальном раскрытии личностью своего духовного потенциала в процессе решения социальных проблем.

Автором дается оценка феномену массовой социальной дезадаптации, когда целые общественные группы оказывались не готовыми к резким социокультурным трансформациям. Ведь при погружении в социальный хаос, вызванным общественными революциями, личности приходится отстаивать свое Я под сильным давлением внешнего мира. Как в ходе адаптации к трансформировавшейся общественной системе сменить ценностно-смысловые ориентиры своей деятельности, оставаясь при этом свободной личностью, не поддавшейся чуждому манипулятивному воздействию? Каким образом можно успешно адаптироваться к социальной среде, преодолев аксиологические и

когнитивные диссонансы, а также экзистенциальный кризис, практически неизбежный в такой исторической период? На эти вопросы соискательница и пыталась дать ответы.

Во второй главе «Темпоральные характеристики процесса социальной адаптации в процессе становления и развития личности» М.В. Ростовцева выделяет основные этапы адаптационного процесса, выявляя связь между ними через временные модусы, а также определяет критерии деления и специфику основных адаптивных стратегий.

В ходе анализа темпоральной составляющей процесса адаптации соискатель использует концепции К.А. Абульхановой и Т.Н. Березиной, с помощью которых раскрывает адаптивные особенности деятельностной организации человеческой жизни, составляющую основу не только становления личности в социуме, но и получения общественных ролей и статусов, объективно обусловленного событийно-историческим контекстом.

При определении этапов адаптации автор исходила из диалектической природы данного процесса, во многом определяющего вектор становления личности как субъекта социальной деятельности. М.В. Ростовцева отмечает, что начальный этап адаптации – этап «прошлого» – еще соответствует стадии тождества, когда противоречие существует лишь потенциально. Но именно прошлый, уже приобретенный личностью социальный опыт во многом определяет будущий итог разрешения возникающих противоречий между внутренними личностными установками и требованиями социума. Автор определяет суть адаптивности как совокупность психосоциальных свойств личности, приобретенных в прошлом и ответственных за успешную адаптацию в настоящем.

Выделяя второй этап – «настоящее» – в процессе социальной адаптации, М.В. Ростовцева соотносит его со стадией различий, когда происходит превращение потенциального противоречия в актуальное через выбор личностью персональной стратегии деятельности. Автор выделяет их две (активную и пассивную), выявляя их диалектическую взаимосвязь. Парадокс адаптационных стратегий таков, что даже при альтернативных адаптивных траекториях может быть получен схожий социальный результат. Поэтому важно понять ценностно-смысловые установки, которыми субъект пользуется при взаимодействии с социумом в ходе приспособления и обособления от него. Личности необходимо определить, какие из этих смыслов имеют экзистенциальное значение для ее становления. Такая постановка вопросов потребовала обращения автора к экзистенциальной философии, символическому интеракционизму и гуманистической психологии.

Итогом завершающего этапа адаптации, как утверждает соискатель, является адаптированность, которая представляет собой сложившуюся персональную модификацию отношений субъекта к действующим внешним социальным установкам. Адаптивные формы фиксируются в национальных моделях социализации, закрепляющих общественные роли и статусы личности, которые определяют уровень ее свободы и несвободы.

Генетически определяя суть социальной адаптации, М.В. Ростовцева создает авторскую концепцию исследования данного феномена – структурно-темпоральную, которая позволяет рассматривать адаптационный процесс, исходя из особенностей трех основных этапов его генезиса: активизационного, поискового и результативного. Основными концептами здесь выступают: адаптивность, адаптивная стратегия и адаптированность. На основе структурно-темпорального подхода автор сделала вывод о роли социальной адаптации в развитии человека как личности: разрешая общественные противоречия и социальные конфликты, индивид приобретает качества и свойства, позволяющие ему не только преодолевать отчуждение от социума, но и оставаться активным субъектом общественных коммуникаций.

В третьей главе диссертации «Проблемы социальной адаптации на современном этапе развития общества» определяется значение адаптации для социализации и дается оценка социокультурным аспектам данных феноменов.

Выделяя общее и особенное в социализации и адаптации, М.В. Ростовцева обосновывает тезис, что последняя является составным элементом социализации личности, с помощью которого разрешаются психосоциальные противоречия и конфликты. Адаптируясь к социуму, индивид эволюционирует, приобретает персональные качества и свойства, которые позволяют ему успешно социализироваться.

М.В. Ростовцева выделяет информационный и социокультурный аспекты социальной адаптации и социализации. Учитывая особенности современного информационного общества, она анализирует фундаментальные проблемы социализации, к которым относит противостояние между процессами универсализации жизнедеятельности (глобализация) и стремлением человека к индивидуальной субъективизации и экзистенциальному утверждению своего Я, не взирая на манипуляции Другого.

Рассматривая социокультурный аспект социальной адаптации, М.В. Ростовцева акцентирует внимание на толерантности как необходимом факторе социальной адаптации. Автор показывает связь между способностями к усвоению ценностных норм культуры Другого и социокультурной адаптацией как общественной формы. В диссертационной работе указаны барьеры социокультурной адаптации, основным из которых является интолерантность, как неспособность личности понимать и принимать Другого.

Соискатель раскрывает механизмы и особенности социокультурной адаптации, в основе которой лежит алгоритм образования «общей нормы» для перекрещивающихся культур, когда относительно друг друга и в разных «долях» происходит синтез установок прошлого, настоящего и футурологического будущего, как его видит субъект. Опираясь на структурно-темпоральный подход, автор делает вывод о том, что выявленные ею временные модусы культурных норм соответствуют основным этапам адаптивного цикла

М.В. Ростовцева признает, что при анализе проблемы социокультурной адаптации необходимо оценивать когнитивные, аксиологические и

деятельностные аспекты взаимодействия субъекта с социумом, исходя из выделенных ею временных этапов. Для того, чтобы социокультурная адаптация состоялась личности необходимо «знать» не только прошлое и настоящее пока еще чужой для нее культуры, но и ее будущее.

Соискателем выделены основные противоречия, порождающие трудности адаптации личности к основным сферам жизнедеятельности. Она приводит данные результатов исследования, выполненного при поддержке Российского гуманитарного фонда научных исследований. Автор предлагает изучать процесс адаптации, исходя из его основных этапов: 1) дать оценку сформированности основных адаптационных ресурсов; 2) выявит ведущую стратегию адаптивного поведения; 3) определить внутреннюю удовлетворенность исходом адаптации. Применяя разработанный структурно-темпоральный подход, автор разработала методику адаптации личности и социальных групп.

В заключении диссертационного исследования подводятся итоги работы, формулируются теоретические и практические выводы, определяются направления дальнейших исследований, связанные с полученными результатами.

Диссертационная работа М.В. Ростовцевой имеет большое значение для поиска путей позитивного воздействия на адаптацию личности, в том числе через формы и методы обучения и воспитания, а также для поиска внутренних механизмов, позволяющих ей выступать субъектом социальной деятельности. Исследование направлено на актуализацию имеющейся методологии исследования социальной адаптации, выявление социокультурных факторов адаптивности и разработку основ специальной методики, дающей возможность целенаправленно формировать систему способов и методов адаптации личности в меняющихся условиях жизнедеятельности.

В автореферате диссертации М.В. Ростовцевой изложены основные выводы и результаты проведенного исследования, которые открывают новые перспективы анализа проблемы социальной адаптации и могут быть полезны при использовании в сфере образования, психолого-педагогических и миграционных службах, центрах социального обслуживания и молодежных организациях.

Вместе с тем, проведенное исследование не лишено недостатков, что дало основания для нескольких замечаний.

1. В первой главе, первом параграфе (с. 23-53) автором детально рассматриваются методологические аспекты исследования социальной адаптации, но не всегда ей удается подняться до уровня системного обобщения и объяснения их сути, порой оставаясь на описательном уровне.

2. Оценивая различные методологические подходы к адаптации (С.32, 34, 36 и др.), М.В. Ростовцева значительное внимание уделяет социально-психологическим и социологическим концепциям (Г. Селье, Т. Парсонс, Н. Агаджанян и др.) и недостаточно предоставляет анализ именно социально-философских теорий личности, которые лежат в основе современной

методологии исследования социальной адаптации и социализации (например, С.Э. Крапивенского, А. Печчеи, П. Тиллиха).

3. В ходе описания структурных составляющих адаптационного процесса (125-179 с.) наблюдается явная неравномерность в изложении его основных аспектов – одни рассматриваются излишне пространно (например, это характерно для оценки адаптационного потенциала (С. 146-179) и адаптивных стратегий поведения (С. 179-203), тогда как результат процесса адаптации – адаптированность, описан слишком поверхностно, без должной философской рефлексии (С. 196-197). Данной проблеме следовало бы посвятить отдельный параграф.

4. При разработке структурно-темпорального подхода (с. 126, 134, 136, 230) автор отходит от идеи пространственно-временного континуума бытия личности и акцентирует свое внимание только на таких его характеристиках, как цикличность, длительность и последовательность. Тем самым она значительно сужает содержание категории «время», которое значительно более сложное и многогранное, чем представляется это соискателю.

5. Выдвигаемое в диссертации положение о социальной адаптации как способе социализации (с. 207) в должной мере не обоснованно. Автор фактически только ограничивается его постановкой. Данный тезис, во-первых, оставлен без должной аргументации (с. 208); во-вторых, противоречит авторской дефиниции социальной адаптации, данной в первом параграфе диссертации (с. 60, 76).

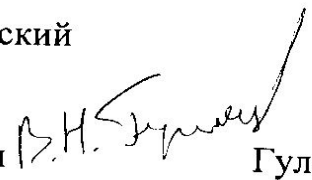
6. Некоторые фрагменты текста диссертации явно не имеют философского характера, особенно это заметно при описании процессов адаптации студентов вуза. Порой автор допускает весьма тривиальные суждения, которые больше соответствуют методическому пособию по дидактике для начинающих преподавателей. Например, она пишет: «Уже на самом первом этапе адаптации студент испытывает трудности, связанные с недостаточностью развития и нехваткой школьных знаний и навыков для того, чтобы справиться с решением учебных задач вуза. В любом случае, знаниявые базы школьной и вузовской программ сильно отличаются, а потому трудности неизбежны даже у «сильных» учащихся, которые, вполне вероятно, справятся с ними быстрее, чем другие» (с. 249).

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации, анализ ее содержания позволяет судить о значимом авторском вкладе в разработку социально-философской концепции адаптации личности в контексте проблемы ее эволюции.

Диссертационное исследование М.В. Ростовцевой на тему «Философские аспекты социальной адаптации в процессе становления и развития личности» представляет собой самостоятельное, логически завершенное научное исследование. Работа отвечает требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор

Ростовцева Марина Викторовна заслуживает присвоения степени доктора философских наук по специальности 09.00.11. – социальная философия.

Доктор философских наук,
доцент, ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»,
заведующий кафедрой
социальной работы и педагогики



Гуляихин Вячеслав Николаевич

16 «ноября» 2017 г.
400062, Южный федеральный округ,
Волгоградская область,
г. Волгоград,
проспект Университетский, 100. Каб. 2-20 «Б»
Тел.:(8442) 40-55-22 (внутренний 1646)
E-mail: srm@volsu.ru

Подпись Гуляихин Вячеслав Николаевич заверяю
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»
Н.В. Лисовская
20 17 г.

