

ОТЗЫВ
Официального оппонента на диссертацию Кравцова Дмитрия
Ивановича «Феномен глобализационного давления: социально-
философский анализ» на соискание ученой степени кандидата
философских наук, специальность 09.00.11 – социальная философия.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку исследование социально-философских аспектов глобализационного давления обусловлено как объективными условиями, так и субъективными факторами становления нового глобального мироустройства.

В связи с этим возникает необходимость разработки нового подхода к формированию конструктивных взаимоотношений внутри мирового сообщества и укрепления преимуществ традиционных обществ в условиях развертывания глобализационных процессов в XXI веке.

Попытка конструирования нового мироустройства по подобию западных обществ, без учета стиля и образа жизни конкретных социумов, провоцирует формированию идеологии насилиственной глобализации, что и создает условия для широкого глобализационного давления. На этом основании создаются концепции, оправдывающие насилиственные пути конструирования всего мирового сообщества по стандартам, характерным для обществ западного типа. Эти тенденции являются внешними проявлениями агрессивного навязывания образцов одной, конкретной цивилизации, т.е. попытками реализации вестернистской идеологии, которая провоцирует все нарастающее глобализационное давление.

Актуальность темы исследования во многом обусловила научную новизну диссертационного исследования, среди которых, по нашему мнению, особый интерес вызывают пункты, где утверждается, что современное глобализационное давление является существенной частью вестернистской идеологии, которая в своих крайне агрессивных формах изжила себя, поскольку вызвана к жизни попытками Запада переложить решение возникающих проблем на другие страны.

Отдельно следует отметить вопросы, связанные с выработкой социального иммунитета, который базируются на традициях конкретного общества с учетом соответствующих законов управления обществом. Диссертант прав, подчеркивая, что именно социальный иммунитет способен эффективно противостоять глобализационному давлению, поскольку стремление к идентичности является основой существования любого народа. Многообразие способов нейтрализации объективных детерминант глобализационного давления, эффективность которых зависит от исторически сложившихся условий жизни и деятельности народов. Не менее актуален пункт, раскрывающий особенности нейтрализации субъективных детерминант глобализационного давления, которая связана с необходимостью защиты народов, имеющих многовековую практику собственного образа жизни, в их стремлении сохранить свою идентичность.

Данные идеи, сформулированные как основные положения, выносимые на защиту, представляют также интерес. В частности, утверждения автора о том, что глобализационное давление – это следствие субъект-объектных отношений в условиях глобализации, в основе которых лежит навязывание потребительского вестернистского принципа развития всему остальному миру. Понятие «глобализационное давление» раскрывает стратегию, согласно которой разворачиваются социальные проекты, удовлетворяющие требования субъекта глобализации. Хотя закономерность интеграционных тенденций и стремлений народов к единству не оправдывает формы и методы глобализационного давления.

Поскольку объективные детерминанты глобализационных процессов еще не до конца осознаны мировым сообществом, в отдельных случаях появляется соблазн и возможность использования глобализационных процессов в интересах определенных субъектов. Глобализационное давление является средством разрешения внутренних проблем общества по принципам оправдания экстраполяции западного образа жизни на остальной мир и недопущения альтернативных перспектив общественного развития. Дело в том, что стремление к оправданию современного глобализационного давления является существенной частью вестернистской идеологии, которая вызвана к жизни попытками Запада переложить решение возникающих проблем на другие страны. Формы глобализации во многом определяются субъектами глобализационного давления, стремящимися навязать свои стандарты остальному миру для достижения одной цели – подавление национальной, социокультурной, религиозной и т.д. идентичности конкретных народов, в связи с чем используются все более откровенные и агрессивные методы глобализационного давления.

С нашей точки зрения наиболее перспективным является исследование социального иммунитета как реальной основы для противодействия глобализационному давлению. Можно согласиться с тезисом диссертанта, что социальный иммунитет может быть эффективным при условии, что он базируется на традициях конкретного общества, а также использовании соответствующих законов управления, характерных для данного типа общества, способен эффективно противостоять глобализационному давлению, потому что стремление к сохранению идентичности являются базисом для существования любого народа. Социальный иммунитет в этом случае в состоянии противостоять глобализационному давлению и не допускать критического отклонения от нормы естественноисторического процесса, характерного для данного социума. Таким образом обеспечивается устойчивое историческое развитие конкретного общества в условиях глобализации.

Диссертант довольно убедительно анализирует многообразие способов нейтрализации объективных детерминант глобализационного давления связана с идеей всеединства, которая занимает важнейшее место в российской научной и философской системе взглядов и позволяет

рассматривать мир и лежащие в его основе закономерности как нераздельное целое, вне субъектов и объектов глобализационного давления. Эффективным путем нейтрализации объективных детерминант глобализационного давления может выступать альтернативный вестернизму подход, который обоснован в работах русских космистов, где мировое сообщество рассматривается, согласно диалектике, в системе всеобщей связи явлений.

Исследование особенностей глобализационного давления имеет в своей основе стремление показать все проявления глобализации, в ее многообразии, поэтому в данной главе рассматриваются методология исследования различных типов общества, исторических закономерностей развития общественных структур, а также устойчивости с позиций объективных и субъективных детерминант глобализационного давления.

В первом параграфе «Понятие глобализационного давления» автор дает определение, которое, вероятно, носит во многом авторский характер: «Глобальное давление, в нашем понимании, – это понятие, характеризующееся собой такую особенность взаимоотношений в глобализирующемся мире, при котором происходит неконструктивное навязывание своей системы ценностей объекту (стране, региону), вместо гармоничного взаимопретекания положительного опыта между субъектами глобализации» (С. 17). С подобным подходом можно согласиться, если учитывать быстроменяющуюся действительность.

Не вызывает возражений также утверждение диссертанта, что глобализационное давление актуализируется в разрезе различия «естественной глобализации» или «глобализации снизу» и «управляемой глобализации» или «глобализации сверху». Суть «естественной глобализации» означает процесс расширения мира человека и культуры, обогащения его ценностных представлений, естественное знакомство и постижение многообразия бытия одних культур другими. «Метафизическая» суть «насильственной», управляемой глобализации в том, что это политика управляемой извне универсализации достижений, что означает навязывание единых ценностей всему мировому сообществу (С.22).

Несмотря на неоднозначность и дискуссионность подобного подхода, тем не менее автор приводит довольно значимые аргументы, согласно которым глобализационное давление тесно связано с социал-дарвинистскими концепциями. Действительно мы наблюдаем ярко выраженную асимметрию в отношениях двух частей глобального мира, что грозит расколом человечества на приспособленную культурную расу и неприспособленную, к которой принадлежит большинство. В этом плане аргументация по оправданию глобализационного давления берет свои истоки в крайних формах социал-дарвинизма (С. 31).

В этой связи вполне обоснованным выглядит вывод, к которому приходит автор: «Именно диалектический подход предоставляет возможность постигать сущность глобализационных процессов и проявления

их в различных областях общественной жизни как всего человечества, так и отдельных народов» (С. 35).

Во втором параграфе «Объективные детерминанты глобализационного давления» диссертант справедливо подчеркивает, что форсированное стремление к глобальному единству, как правило, связано с глубинными общечеловеческими процессами экологического, геополитического и т.п. свойства (С. 40).

Автор справедливо подчеркивает, что получившая наибольшее распространение современная неолиберальная форма глобализации не дает повода говорить о ее научной перспективности и ее устойчивом развитии, что связано с глобальной неустойчивостью и кризисным развития. Произошло усиление геополитического фактора в развитии различных стран, за послевоенный период мировой оборот финансового капитала возрастал в четыре раза быстрее, чем в международной торговле, в свою очередь обороты в торговли росли втрое быстрее, чем валовой внутренний продукт развитых стран (С. 46). Интересным в этом плане представляется вывод Кравцова Д.И., согласно которому на определенном этапе синергетическое требование открытости социума для его дальнейшего прогрессивного развития проявилось в форме глобализации, которая должна завершиться в обретении человечеством своей целостности, причем не только в силу социальных обстоятельств, но и природных, поскольку планета имеет пространственные ограничения (С. 51). Трудно не согласиться с автором в том плане, что современные объективные детерминанты глобализации вписываются в логику и смысл истории, хотя они и беспрецедентны по своей сути. Взлет современной глобализации есть совпадение истории с новыми реалиями (С. 54).

В третьем параграфе «Субъективные детерминанты глобализационного давления» автором анализируется субъективная сторона современных глобализационных процессов, которая проявляется, в частности, в том, что она касается нравственных и политических устоев нашей цивилизации. Сущность протекающих процессов может быть определена термином геополитика глобализма, смысл которой заключается в завоевании и укреплении власти Запада над всем остальным (С. 63).

Данную проблему диссертант анализирует через призму либерального и консервативных типов государств.

Именно субъективные детерминанты глобализационного давления несут в себе наибольшие опасности и угрозы как для современной мировой цивилизации вообще, так и для России. В условиях глобализации, в которой заинтересованы все страны, от Запада потребуется более глубокое научное понимание, как фундаментальных закономерностей современного развития человечества, так и учета религиозных, философских, культурных и нравственных особенностей народов его составляющих. Без такого отношения к глобализации международных отношений не может сложиться единая цивилизационная система человечества (С. 74).

Во второй главе ведущим становится тезис, согласно которому только на базесоциально-философского анализа сможет продемонстрировать альтернативы навязываемой индустриальными странами Запада модели развития. Автор справедливо подчеркивает, что на этом пути возможны катастрофические последствия доминирования насилиственной глобализации, которая не способна справиться с действительно нарастающими как цунами глобальными проблемами (С. 77).

В первом параграфе второй главы «Социальный иммунитет против глобализационного давления» показано, что социальный иммунитет направлен против нынешнего опыта, связанного со стремлением идеологов глобализации использовать ее в качестве инструмента реализации проектов мирового господства отдельно взятой страны, или группы стран (С. 85).

Социальный иммунитет против глобализационного давления во многом детерминирован участившимися случаями ограничения демократии. (С. 94) Он тесно связан с аксиологическими проблемами этносов в современном глобальном мире. Дело в том, что категория ценности выражает положительный социокультурный смысл явлений, включенных в систему межсубъектных отношений и соответствующих индивидуальным или коллективным идеалам людей, что делает ее регулятором человеческих действий (С. 97). Диссертант отмечает, в частности, что активизация социального иммунитета в борьбе против глобализационного давления предполагает использование соответствующих законов управления обществом, характерных для данного типа общества, культуры, менталитета и социальности (С. 100).

В параграфе «Нейтрализация объективных детерминант глобализационного давления» подчеркивается, что реализация подобной программы может быть реализована на базе отдельных локальных общностей.

Практика конкурентной вражды всех социальных институтов, характерная для жизни западных обществ, изначально неприемлема для жизни российского общества. В основе совершенства общественных отношений коллективистского общества России лежит противоречие социальной смуты и стройности, характеризующих разнонаправленные векторы развития общества (энтропийный и антиэнтропийный). Антиэнтропийный вектор связан с процессами усовершенствования общественной жизни: развитие ее коллективистской организованности, сложности, упорядоченности, гармоничности, соборности.

В третьем параграфе «Нейтрализация субъективных детерминант глобализационного давления» показано, что при исследовании субъективных детерминант глобализационного давления важно учитывать, что глобализация представляет собой не установившийся, а непрерывный процесс, развертывающийся в координатах, параметры которых задаются действиями всех ее участников (С. 124)

С позиций субъективных детерминант глобализационного давления универсалии цивилизации – это круг аксиологических понятий, в которых определены итоги технологической деятельности (С. 131)

Нейтрализация субъективных детерминант глобализационного давления представляется актуальной не только на уровне конкретного региона, но и в мировом масштабе. Дело в том, что транснационализация сопровождается иерархизацией, т.е. выделением неравных по своему качеству и возможностям уровней мира (С. 134). «Нейтрализация объективных детерминант глобализационного давления обусловлена тем, что процессы глобализации часто развиваются стихийно, ведь адекватных технологий пока не имеется» (С. 138).

В качестве замечаний можно выделить следующие пункты.

Во-первых, диссертант показывает разницу между либеральным и консервативным подходами к глобализационному давлению: «осознание опасности проявления субъективных детерминант глобализационного давления предполагает учет того факта, что либеральное государство строится по принципу сильного: можно все, что не запрещено законом». Право сильного может как выходить, так и возвращаться в необходимой мере во все сферы общественной жизни, т.е. в той мере, в которой требует диктат сильного. В свою очередь, консервативное государство – это сосредоточение сил всех социальных институтов на делах по достижению общественного идеала, реализации общественного договора, реализации государственной идеологии, вероучения или национальных идеалов и т.д. (С. 67). Однако убедительных примеров подобного деления в тексте не последовало.

Во-вторых, автор высказывает довольно важную мысль о том, что социальный иммунитет тесным образом обусловлен энтропией, поскольку процессы роста социальной энтропии могут «вклиниваться» в жизнь общества, нейтрализуя ее антиэнтропийное содержание. «Это происходит, например, в процессе насаждения в российском обществе культа свободной личности, когда господствующими становятся чужды нашему обществу стандарты социальности и западные нормы личностного бытия, основанные исключительно на нормах права» (С. 90). По нашему мнению, важно было показать разницу между традиционным российским нигилизмом и культом права за счет игнорирования социальных норм, столь присущих российской традиции.

В-третьих, можно согласиться с тезисом автора, что «в современном мире можно говорить о том, что установление «нового мирового порядка» связано не с глобальными инициативами и действиями, а, скорее, с глобальными последствиями, абсолютно непреднамеренными и непредусмотренными» (С. 109). Однако данная цитата несколько противоречит предыдущему материалу, где убедительно показан\ проектный характер глобализационного давления.

В-четвертых, автор утверждает, что «...антиэнтропийная управляемая стратегия, осуществляемая в рамках концепции русского социализма, должна иметь в своей основе антиэнтропийный вектор,

направленный на гармонизацию деятельности всех актуальных социальных институтов российского общества» (С. 117). Подобный подход предполагает расшифровку авторского понимания «русский социализм» в контексте глобализационного давления.

В-пятых, «Нейтрализация субъективных детерминант может быть направлена на исключение излишней технологизации современной жизни, ведь она внутренне связана, и более того, является одним условий формирования атмосферы гедонизма, индивидуалистической притягательности и достижительности» (С. 128). Очевидно, стоит показать разницу между соответствующим уровнем жизни общества и менталитетом, учитывая особенности глобализационного давления.

Тем не менее, указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают научного уровня диссертационной работы Кравцова Д.И. «Феномен глобализационного давления: социально-философский анализ», которая заслуживает положительной оценки.

Диссертация является законченным исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Она написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.

Диссертационная работа отвечает требованиям п.9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Кравцов Д.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный
аэрокосмический университет
имени академика М.Ф.Решетнева», кафедра
философии и социальных наук, доцент кафедры
философии и социальных наук, кандидат
философских наук, доцент

Фомина Наталья Валерьевна
01.12.2014г.

Почтовый адрес:
660014, г. Красноярск,
пр. имени газеты «Красноярский рабочий», 31
кафедра философии и социальных наук
телефон: 291-92-87
E-mail: nvfomina2010@mail.ru

