

Отзыв

официального оппонента

на диссертационную работу Волошина Андрея Владимировича, выполненную на тему: «Формирование механизма повышения конкурентоспособности организаций высшего образования на рынке образовательных услуг», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)».

Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях провозглашенного в нашей стране курса на формирование экономики, основанной на знании, система высшего образования приобретает все большую значимость, которая проявляется в трех ее фундаментальных функциях. Во-первых, она создает ресурс кадрового потенциала высокой квалификации для экономики и других сфер общества; во-вторых, здесь формируется и существенно приумножается интеллектуальный потенциал общества, как условие становления всесторонне развитой личности; в-третьих, высшая школа в силу своих значительных масштабов вносит существенный вклад в решение проблем занятости молодежи на сложном этапе их жизненного пути после получения общего среднего образования.

С этих позиций весьма актуальным представляется необходимость исследования различных аспектов повышения качества функционирования отечественных организаций высшего образования, что в условиях сложившихся в стране рыночных экономических отношений проявляются в уровне их конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. Как показывает практика, сам по себе факт обладания вузом комплексом

необходимых ресурсов еще не гарантирует высокое качество его работы, если здесь не используется целостный и целенаправленный механизм обеспечения роста конкурентоспособности этой организации высшего образования на рынке образовательных услуг. Отсюда, актуальность темы диссертационного исследования Андрея Владимировича Волошина не вызывает сомнений. Актуальность темы исследования усиливается достаточно сложным состоянием всего рынка образовательных услуг высшего образования, где, с одной стороны, наблюдается явно избыточное «производство» специалистов, бакалавров, магистров (например, юристов, экономистов), а с другой – острый дефицит инженерных кадров по инновационным направлениям их подготовки. Многие проблемы на этом рынке связаны с низким качеством подготовки выпускников, особенно тех многих вузов, которые стали создаваться на коммерческой основе и в угоду привлечения внебюджетных средств стали жертвовать качеством своей работы.

Оптимизация вузовской сети, сопровождающаяся существенным сокращением их числа, как и количества обучающихся студентов, стала одним из радикальных средств, предпринимаемых Минобрнауки РФ на пути повышения эффективности всей системы нашего высшего образования. В ряду такого рода важных мер следует особо отметить появление в 2006 году такого феномена в этой системе, каким стали федеральные университеты, целью создания которых определено содействие системной модернизации высшего образования на основе интеграции науки, образования и производства, подготовка высококвалифицированных кадров для обеспечения долгосрочных потребностей инновационной экономики и других важнейших областей жизни общества. Иными словами на основе придаваемого федеральным университетам обширного потенциала они были призваны стать подлинными флагманами всей системы высшего образования страны, образцом высокой конкурентоспособности для других вузов не

только в условиях России, но и на международном рынке образовательных услуг.

Поэтому вполне логично и обоснованно автором диссертации многие аспекты повышения конкурентоспособности вузов рассматриваются через анализ и обобщение опыта функционирования именно федеральных университетов, имея в виду, что выводы и рекомендации, вытекающие из этого, вполне применимы и для других вузов как участников рынка образовательных услуг.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Глубокое изучение и анализ отечественной и зарубежной литературы, статистических данных и первичных источников информации, значительная часть которых впервые введена в широкий научный оборот, позволила автору диссертации получить объективное представление о состоянии изучаемой проблемы, определить цель, задачи и методы исследования.

Вполне обоснованно, на наш взгляд, определены содержание, структура и логика изложения материала, обеспечивающие баланс теоретических, методических и практических аспектов формирования эффективного механизма обеспечения конкурентоспособности действующих ныне образовательных организаций высшего образования, как и определить возможности ее повышения в будущем.

В первой главе диссертации представлен критический анализ имеющихся теоретических подходов к исследованию конкурентоспособности вузов на рынке образовательных услуг. В частности, здесь в системе представлена большая совокупность школ и теорий конкурентоспособности, что нашло отражение на рис. 1.3., стр. 38. Их анализ позволил диссертанту сделать вывод, что «сегодня общепризнанной теории конкурентоспособности и конкурентных преимуществ не существует» (стр. 42). Опираясь на существенный теоретический задел, созданный

представителями различных экономических школ в области конкурентных отношений, в том числе в сфере высшего образования, автор сформулировал свой подход в рассмотрении категории конкурентоспособности образовательной организации как «интеграцию ее ресурсных потенциалов, обеспечивающих конкурентные преимущества на рынке образовательных услуг в процессе взаимодействия его участников» (стр. 44).

В центр 2 главы автор поставил анализ механизма обеспечения конкурентоспособности вузов на рынке образовательных услуг, где, в частности, дает классификацию факторов (рис. 2.16., стр.82) – 7 позиций конкурентоспособности вузов с уточнением периодичности влияния, масштаба влияния, сферы применения.

Целостное и достаточно наглядное и емкое авторское видение механизма формирования конкурентоспособности организаций высшего образования на рынке образовательных услуг после соответствующей аргументации представлено на рис. 2.17., стр. 90, где показаны во взаимосвязи конкуренты, миссия, цель, функции, подходы и методы, инструменты и другие компоненты соответствующего механизма.

Наконец, 3 глава посвящена совершенствованию механизма повышения конкурентоспособности организаций высшего образования на рынке образовательных услуг. Здесь, в ходе апробации предложенной автором методики оценки конкурентоспособности вузов на примере федеральных университетов дана количественная оценка этого их качества (табл. 3.1., стр. 119). При этом был обнаружен большой разброс по ряду важных позиций, как, например, уровень репутации от 0,07 – Крымский федеральный университет, до 1,0 – Уральский федеральный университет.

Весьма содержательной представляется картина общей оценки потенциала роста конкурентоспособности всех федеральных университетов (табл. 3.3., стр. 142), в том числе и по группам показателей деятельности, как и по международной конкурентоспособности (рис. 3.9., стр. 142), что важно не только с методологических позиций, но и в практическом плане.

На основе проведенного анализа, качественной и количественной характеристики имеющегося уровня конкурентоспособности федеральных университетов достаточной аргументированностью обладают рекомендации автора по повышению их конкурентоспособности, содержащиеся в заключительной части 3-ей главы диссертации.

Достоверность и научная новизна результатов диссертационного исследования

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается обстоятельным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам управления деятельностью образовательных организаций высшего образования, включая формирование и развитие их конкурентоспособности.

Это подтверждается апробацией основных научных положений в форме выступлений автора на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в также в виде научных публикаций в рецензируемых научных журналах и сборниках научных трудов. Всего соискателем опубликовано 7 научных работ, включая 4 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

К полученным в диссертационной работе результатам, которые обладают элементами научной новизны, как и характеризуют личный вклад автора, относятся:

1. Обосновано и раскрыто определение конкурентоспособности организации высшего образования как интеграции ее ресурсных потенциалов, обеспечивающих конкурентные преимущества на рынке образовательных услуг в процессе взаимодействия его участников. При этом систематизирован и адаптирован к условиям организаций высшего образования состав факторов конкурентоспособности в зависимости от широты охвата, вида деятельности, масштаба влияния, сферы применения, продолжительности и характера финансирования.

2. Разработан механизм повышения конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования, предполагающий реализацию их миссии, цели, задач и функций, как и других компонентов, в процессе взаимодействия с заказчиками для оказания конкурентоспособных образовательных услуг высшего образования.

3. Предложена методика обобщающей оценки конкурентоспособности организаций высшего образования, основанная на стандартизации количественных и качественных показателей образовательной, научно-исследовательской, маркетинговой, инновационной, управленческой, международной, инвестиционной, коммерческой и финансовой деятельности, характеризующих уровень национальной и международной конкурентоспособности.

4. Определены пути совершенствования механизма повышения конкурентоспособности вузов на рынке образовательных услуг на основе представленной автором методики определения резервов ее роста.

Выявленные замечания и дискуссионные положения диссертационной работы:

1. Непонятно чем обоснован и как осуществлялся выбор экспертов для оценки значимости агрегированных показателей (параграф 2.3 диссертационного исследования). Здесь же требуется конкретизировать, что понимается под достигнутым уровнем конкурентоспособности, и какой интервал значений может принимать обобщающий показатель конкурентоспособности.

2. Требуется уточнения несколько раз повторяющееся положение автора, что современное состояние нашего обучения в вузах недостаточно интегрировано с существующим производством (стр. 138 и др.). Как известно, степень инновационности нашей экономики пока серьезно уступает уровню развитых стран, что и порождает в некоторых кругах нашего общества версию о существовании в стране так называемого «образовательного пузыря», т.е. избыточного (на 2/3) числа специалистов с

высшим образованием, для которых и в будущем оно останется излишним. При такой ориентации нашей высшей школы только на потребности экономики сегодняшнего дня построить экономику знаний невозможно.

3. В перечне факторов, влияющих на число студентов (стр. 126) следовало бы указать и на такой существенный фактор, как уровень благосостояния (доходов) населения региона.

4. Нуждается в редакционном согласовании с содержанием разделов или компонентов диссертации название их заголовков. Например, глава 2 озаглавлена: «Методическое обеспечение», тогда как в параграфе 2.1 рассматриваются организационные аспекты развития системы высшего образования, связанные с созданием федеральных университетов, а в параграфе 2.2 – «Концептуальные подходы к механизму формирования конкурентоспособности ...». Целью диссертации определена разработка «методических положений формирования механизма...» (стр. 7), а в названии работы, как и в самом её содержании рассматривается формирование всего механизма.

В целом, однако, отмеченные замечания не снижают большую научную и практическую значимость проведенного автором исследования и позволяют дать ему общую положительную оценку.

Соответствие диссертации требованиям Положения «О присуждении ученых степеней».

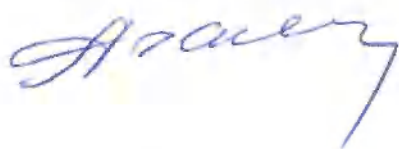
Диссертационное исследование Волошина Андрея Владимировича соответствует критериям, установленным действующим Положением «О присуждении ученых степеней».

Автореферат и опубликованные работы диссертанта достаточно полно отражают содержание и основные научные результаты, полученные автором в диссертации. Выводы, рекомендации и предложения соискателя теоретически обоснованы, логичны и практически реализуемы. Они соответствуют важнейшим критериям актуальности, достоверности и

новизны научного исследования. Предложения соискателя апробированы на выступлениях на конференциях различного уровня и в научных публикациях.

Анализ диссертационного исследования, выполненного А.В. Волошиным дает основание сделать вывод о том, что оно является самостоятельной, завершенной, имеющей теоретическую ценность и практическую значимость научно-квалификационной работой, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.9. Положения «О присуждении ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономики и управления,
профессор



Альберт Николаевич Фалалеев

Адрес: 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89

E- mail: falaleev@kspu.ru

Тел.: +7 (391) 217-17-61

