

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Колесник Марии Александровны

«Конструирование русской культурной идентичности:

концептуальный и методологический подходы»,

представленную на соискание ученой степени кандидата

культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Актуальность темы диссертационной работы

Автор диссертационной работы **«Конструирование русской культурной идентичности: концептуальный и методологический подходы»** Мария Александровны Колесник обуславливает актуальность темы тем, что проблема русской идентичности активно обсуждается в современных отечественных научных кругах, тем не менее, не смотря на большое количество работ посвященных данной тематике, вопрос о роли русской культуры, в особенности сферы народного и профессионального художественного творчества, остается недостаточно раскрытым.

Быстрая смена исторических и культурных условий в стране, влияние процесса глобализации оказали воздействие на социум, поставили не только перед учеными, но и перед каждым отдельным человеком, вопрос о специфике русской идентичности и возможных способах ее конструирования. Обзор основных теорий отечественных ученых, посвященных проблемам русской идентичности, сделанный автором диссертационного исследования, подчеркивает актуальность выбранной темы, поскольку внимание большинства исследователей сосредоточено на политических и экономических инструментах конструирования русской идентичности, тогда как механизмам культуры, в частности, художественной практике, отдается второстепенная роль.

Интересным представляется подход автора исследования к определению связи между процессом конструирования русской идентичности и народными сказками и мифами. Для этого проводится обзор трудов ученых интеллектуального круга «Эранос», посвященных проблемам воображения, особенно выделяется социология воображения Ж. Дюрана, изучению которых в отечественной научной литературе уделено недостаточно много внимания.

Кроме того, актуальным является и анализ произведений художника И. Я. Билибина, творчеству которого посвящены немногочисленные труды искусствоведов. Автор диссертационной работы осуществляет попытку выделить визуальные образы, в которых фиксируются особенности русской культурной идентичности.

Теоретическая часть диссертационной работы связана с необходимостью введения обзора основных исследований, связанных с разработкой теорий идентичности, изучением феномена воображения, особенностей сказок и мифов в их связи с социумом. Прикладная значимость диссертационной работы обусловлена тем, что проведены два культурологических исследования, направленных на выявление визуальной и вербальной модели русской культурной идентичности.

Общая характеристика работы

Представленное диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает три параграфа, заключения и приложений, в которых представлены иллюстративные материалы, связанные с проведенным автором прикладным исследованием. Объем текста диссертации составляет 135 с., общий объем диссертации с приложениями – 168 с., библиографический список включает 296 наименований. Целью работы автор ставит исследование основных концепций и методов конструирования русской культурной идентичности. Данная цель достигается путем решения следующих исследовательских

задач: проведение аналитического обзора концепций культурной идентичности; критическое осмысление способов современного культурологического моделирования русской культурной идентичности; выявление методологических возможностей социологии воображения для анализа механизмов конструирования культурной идентичности; рассмотрение некоторых теорий и элементов художественного процесса в России рубежа XIX-XX веков; проведение философско-искусствоведческого анализа произведений И. Я. Билибина; проведение прикладного культурологического исследования по методике «Серия тематических ассоциаций» А. И. Назарова и Р. В. Соколова.

Логика исследования подчинена задачам работы: первая часть посвящена обзору основных теорий культурной идентичности, а также обзору исследований в области социологии воображения, сказок и мифов. Во второй части представлены прикладные культурологические исследования, в ходе которых раскрывается роль произведений изобразительного искусства в процессе конструирования русской культурной идентичности, определены особенности его современного этапа.

Во введении дается общая характеристика работы, определяется ее структура, формулируются цели и задачи исследования, выявляется актуальность и научная новизна работы, представлены сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

Первая глава посвящена обзору основных теорий культурной идентичности западных и отечественных ученых, осуществлена попытка их критического осмысления. Кроме того, в первой главе диссертационной работы представлен обзор основных трудов ученых интеллектуальной группы «Эранос», позволивший определить основные идеи и концепции социологии воображения. Также представлено описание основных подходов к изучению сказок и мифов в зарубежной и отечественной науке.

Ключевой идеей данного раздела диссертации является тезис о том, что основные положения социологии воображения являются актуальными для изучения и конструирования русской культурной идентичности.

Первый параграф первой главы представляет собой обзор основных теорий зарубежных ученых, посвященных построению культурной идентичности, которые отражают подходы с точки зрения примордиализма, переннеализма, этносимволизма, модернизма и постмодернизма. В результате автор отмечает, что в ряде теорий особо выделяется сфера народного творчества и мифологии как необходимых для понимания специфики культуры определенного народа или нации. Также в некоторых теориях ученые отмечают важную роль художников в процессе формирования культурной идентичности.

Во втором параграфе первой главы автор дает аналитический обзор некоторых подходов отечественных ученых к моделированию русской культурной идентичности, делая вывод о том, что исследователи чаще всего склонны рассматривать инструменты политики как наиболее эффективные. Вместе с тем диссертант выделяет научные труды, определяющие художественные произведения в качестве объектов исследования, которые могут проявить специфические черты русской культуры и идентичности русского народа.

Третий параграф первой главы посвящен анализу того, как связано конструирование культурной идентичности с феноменом воображения и народными сказками и мифами. Автор диссертационной работы уделяет внимание трудам таких ученых как А. Корбен, Ж. Дюран, М.-Л. фон Франц, которые исследовали различные аспекты воображения. Также автор диссертационной работы кратко характеризует историю изучения сказок и мифов в западной и отечественной науке. В параграфе автор обращается к исследованиям таких ученых как А. Н. Афанасьев, Я. Э. Голосовкер, В. Я. Пропп. В результате М. А. Колесник делает вывод о том, что мифы и сказки

являются эффективными инструментами анализа социума, культуры и психологии народа.

Вторая глава имеет своей целью апробацию тех теоретических разработок, которые были получены в ходе исследований в первой главе диссертационной работы. Автор представляет результаты прикладных исследований, проведенных на основе методов философско-искусствоведческого анализа В. И. Жуковского и методике «Серия тематических ассоциаций», предложенной А. И. Назаровым и Р. В. Соколовым.

В первом параграфе второй главы автор диссертационной работы обосновывает актуальность анализа произведений изобразительного искусства, описывает вкратце ситуацию в сфере художественного творчества и теоретические искания мыслителей рубежа XIX-XX веков в России.

Второй параграф главы посвящен философско-искусствоведческому анализу двух иллюстраций Ивана Яковлевича Билибина к русским сказкам. На основании анализа этих произведений автор диссертационного исследования делает несколько выводов: художник «конструирует своеобразное представление об устройстве мира и действиях человека в нем», «он визуализирует тонкость взаимопереходящих друг в друга границ миров, характерный для русской культуры женственный, внимательный, внутренне одухотворенный и освещенный подход к познанию мира, к совершению действий в нем» (с. 103); в его произведениях лес «выступает в качестве модели земного мира, или, если расширить данное понятие, как модели русского мира» (с.96).

В третьем параграфе второй главы М. А. Колесник представляет результаты анкетирования студентов Сибирского федерального университета и Красноярского государственного медицинского университета им. В. Ф. Войно-Ясенецкого, предпринятого в рамках проведения ассоциативного эксперимента по методике «Серия тематических ассоциаций». Автор обосновывает необходимость проведения данного эксперимента тем, что с

его помощью можно определить специфику современного этапа формирования русской культурной идентичности, подкрепляя эффективность методики ссылками на исследования ученых, работающих на кафедре культурологии Сибирского федерального университета. На основе результатов, полученных в ходе исследования, автор делает выводы о том, какие представления о «русском» бытуют в среде студенческой молодежи, в частности, автор выделяет народное и профессиональное творчество как наиболее важные для конструирования русской культурной идентичности, поскольку анкетах были достаточно часто упомянуты слова, связанные с этой сферой. Также М. А. Колесник отмечает, что «представление о русском на сегодняшний день в молодежной среде является неоднозначным, дробным, не обладает цельностью. Об этом свидетельствует большое разнообразие полученных ассоциаций и малое количество слов, которые упоминались в анкетах несколько раз» (с. 128).

Основные результаты диссертационной работы, определившие ее **научную значимость и новизну**, состоят в следующем.

1. В результате аналитического обзора теорий культурной идентичности, определены их сильные и эффективные стороны для теоретического и прикладного культурологического исследования.

2. На основании анализа теорий русской идентичности сделан вывод о том, что рубеж XIX-XX веков в России является эталонным в практике и теории конструирования русской культурной идентичности.

3. Определен и доказан научный потенциал социологии воображения для анализа процессов, в ходе и результате которых конструируется русская культурная идентичность.

4. Обоснована основополагающая роль художника в процессе этнокультурной идентификации.

5. Творчество И. Я. Билибина рассмотрено с точки зрения ярко визуализирующего характерные особенности русской культуры, чему

способствует обращению художника к сюжетам русских сказок и народному творчеству.

6. На основании ассоциативного эксперимента, проведенного среди студентов, сделан вывод о том, что на современном этапе формирование русской культурной идентичности находится на начальном этапе.

Общие замечания

1. Автор диссертационного исследования представляет творчество И. Я. Билибина как образец возможностей художественных произведений в процессе конструирования русской культурной идентичности, проводит философско-искусствоведческий анализ двух его иллюстраций к русским сказкам. Диссертационное исследование выиграло бы, если бы автор представил творчество художника более разносторонне, проанализировав произведения, относящиеся не только к книжной иллюстрации, но также и произведения театрально-декорационного искусства, эскизы росписей и панно.

2. В диссертационном исследовании приведены результаты ассоциативного эксперимента, проведенного среди студенческой молодежи. Данное исследование могло бы быть более полным и интересным, если бы автор провел работу не только со студентами, но и с другими социальными группами.

3. Следует отметить то, что автор диссертационного исследования во втором параграфе второй главы представляет результаты исследования специфики конструирования русской культурной идентичности на рубеже XIX–XX веков, тогда как в третьем параграфе той же главы, полученные в ходе исследования, результаты относятся уже к ситуации XXI века. Недостаточно четко прописано то, как результаты этих двух исследований связаны между собой.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы М. А. Колесник.

Диссертация Колесник Марии Александровны «Конструирование русской культурной идентичности: концептуальные и методологические подходы», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата культурологии полностью соответствует всем требованиям, п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологи по специальности 24.00.01– теория и история культуры.

Официальный оппонент
кандидат философских наук, доцент,
доцент
кафедры философии
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
образования «Новгородский
государственный университет
имени Ярослава Мудрого» (НовГУ)

Девяткин Сергей Викторович

Адрес: 173003 г. Великий Новгород,
ул. Б. Санкт-Петербургская, 41
Телефон: (8162) 62-72-44, факс (8162) 62-41-10
E-mail: devyatkin1@mail.ru

Секретарь кафедры философии
С. В. Девяткина
И. И. Шанилова
16 03 16

