

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора философских наук, профессора Чупахина Николая Петровича
на диссертационную работу Камашева Сергея Владимировича
«Безопасность российского образовательного пространства:
формирование современной социально-философской концепции»,
представленную на соискание ученой степени
доктора философских наук по специальности
09.00.11 – социальная философия**

Актуальность темы исследования. Социально-философское исследование проблем обеспечения национальной безопасности через обеспечение безопасности российского образовательного пространства приобретает сегодня, в условиях фундаментального изменения социума, особую актуальность. Диссертация Сергея Владимировича Камашева «Безопасность российского образовательного пространства: формирование современной социально-философской концепции» посвящена теме, актуальность которой в условиях современной трансформации общества и самой системы образования, постоянно возрастает по причине необходимости поиска путей выхода из нарастающего социального кризиса и обеспечения безопасности системы отечественного образования. Актуальность обусловлена недостатком обобщающих философских работ, предлагающих способы преодоления возникающих рисков и угроз для образования.

Характеристика целей, задач и хода исследования. Объектом исследования диссертационной работы определено современное образовательное пространство России. Предмет исследования – безопасность российского образовательного пространства во взаимосвязи с национальной безопасностью и геополитическими факторами. Цель исследования – формирование современной философской концепции безопасности образовательного пространства, выявляющей критический уровень деструктивных факторов в устойчивом функционировании образовательной системы (с. 12-13). Обозначенная цель адекватна выделенному предмету

исследования и реализуется через решение сформулированных автором и логически связанных друг с другом задач (с. 13-14).

Пункты новизны исследования (с. 16-20) и положения, выносимые на защиту (с. 20-25), содержательно дополняют друг друга и конкретизируют авторский замысел, выраженный в целях и задачах работы, в структуре и логике исследования. Положения, выносимые на защиту, соответствуют общему ходу исследования, а также заключению (с. 315-326).

Обозначенный автором объект исследования рассматривается и анализируется на основе диалектического метода и системного подхода с применением пространственно-временного, системного, цивилизационного, аксиологического, геофилософского и других подходов.

В соответствии с логикой исследования, определяемой поставленными автором задачами, в первой главе диссертации рассматриваются теоретико-методологические основания исследования безопасности образовательного пространства и основные риски развития образовательной системы; во второй главе – исследуется безопасность образовательного пространства современного российского общества; в третьей главе диссертации – геополитические аспекты безопасности российского образовательного пространства.

Спецификой авторского подхода является формирование философской концепции безопасности образовательного пространства, наряду с обеспечением национальной безопасности и с учетом новых вызовов современности.

Содержание и основные положения работы. Первый параграф первой главы диссертации посвящен определению методологического инструментария решения поставленных научных задач и осуществлению теоретико-категориального анализа понятия «образовательное пространство», а также установлению его места и функций в социальном пространстве. С. В. Камашев отмечает, что происходящие в России глубокие социальные сдвиги, реформы и преобразования во всех сферах общества, наличие серьезных (в том числе, новых) угроз развитию общества и образовательной системы, обуславливают

потребность в разработке новых подходов (мировоззренческих, методологических и концептуальных) для решения вопросов обеспечения безопасности российского образовательного пространства.

Автором определяются понятия, являющиеся исходными для решения поставленной задачи: «образование» (с. 31-32), «образовательное пространство» (с. 41-42). Раскрываются основные тенденции развития современного глобального образования, которые характерны и для российского образовательного пространства: интеграция и интернационализация; диверсификация и массовизация; открытость и делокализация; прагматизация и технологизация; гибкость и нелинейность образовательных траекторий (с. 35). С. В. Камашев рассматривает категорию «пространство» как универсальное понятие, дающее возможность описания различных предметных областей, поскольку в нем можно отойти от простого описания фактов, зафиксировать как особенности, так и единство разнокачественных явлений в цельности мира. Автор диссертации отмечает, что все элементы образования существуют во взаимосвязи пространства, времени, технологий и образовательных энергоинформационных отношений (с. 40). Подчеркивается, что сложная система образовательных структур не только органически включена в культурное пространство общества, стержнем которого является его духовная культура, вне которой немыслим адекватный анализ образования (с. 45), но и взаимодействует с мировой образовательной системой. Диссертант справедливо делает вывод о том, что образование определяет статус человека в обществе и общества в мире: образование и образованность являются определяющими факторами прогрессивного развития и сохранения суверенитета России, обеспечения как национальной, так и международной безопасности (с. 51).

Во втором параграфе автором диссертации анализируются понятия «национальная безопасность» и «безопасность образовательного пространства» в их взаимосвязи, определяется их онтологическая природа, гносеологические и праксиологические функции. Категориальный анализ понятия «безопасность»

позволил автору определить основные функции безопасности образовательного пространства (с. 58-59). Исследование безопасности образовательного пространства осуществляется автором с позиций зависимости его во-первых, от состояния национальной безопасности, способности государства предотвращать опасности и угрозы в отношении системы образования и обеспечивать благоприятные условия для ее развития, а во-вторых – от состояния самой образовательной системы, с ее внутрисистемными возможностями преодоления отрицательных воздействий, обеспечения устойчивого функционирования и развития (с. 57). При таком подходе безопасность образовательного пространства, с одной стороны, рассматривается в единстве с национальной безопасностью, а с другой – представлено как органическая системная целостность во взаимосвязи ее элементов (цели, ресурсы, пути, средства и методы). Избранный автором диссертации подход позволяет четко ограничить и определить объект обеспечения безопасности, выявить и классифицировать источники опасности, необходимые знания, пути и методы обеспечения безопасности образовательной системы (с. 58).

Используемый автором диссертации системный подход, на основе теоретического и эмпирического уровней анализа позволил ему трактовать безопасность образовательного пространства как часть более крупной системы (национальной безопасности), раскрыть сложное строение безопасности образования во взаимосвязи его элементов с национальной безопасностью (с. 68-69). С. В. Камашев анализирует общее современное состояние российского образования как интегральную потенциальную угрозу, выделяя четыре основные системные угрозы развитию российского образовательного пространства (с. 75-91). В первом параграфе второй главы автор, определяя основные факторы, влияющие на безопасность образования в экономической сфере (с. 118-119), обозначает первостепенные задачи для снижения воспроизводства экономических рисков для образования. Это – переход от сырьевой экономики к инновационной, подготовка востребованных

высококвалифицированных кадров; интеграция производства и бизнеса с наукой, образованием и новыми технологиями, ликвидация диспропорций рынков труда и образования; определение стратегических целей социально-экономического развития (с. 121).

Во втором параграфе С. В. Камашев отмечает, что одной из важнейших подсистем социального пространства общества выступает социальная сфера. Наличие социальных проблем и воспроизводимых ими рисков для образования и общества закономерно обуславливают необходимость выяснения сущности, общих оснований социальных отношений и путей их оптимизации в социальной политике российского государства (с. 122). Образование в социальной сфере общества выступает средством воспроизводства социальной и профессиональной структуры общества, обеспечения горизонтальной и вертикальной социальной мобильности, гармонизации или консервации социальных отношений. Оно может способствовать как сглаживанию, так и углублению противоречий между элементами социальной структуры (по вопросам собственности, организации труда, источников и размеров распределения доходов и т. д.) (с. 123). Не вызывает сомнения утверждение автора о том, что образовательные отношения даже в рыночном обществе не могут быть чисто рыночными, а образование – сферой рыночных услуг, наряду с другими услугами (с. 125). Автор диссертации заключает, что образование в социальной сфере способствует воспроизводству его профессиональной и социальной структуры, обеспечивает горизонтальную и вертикальную мобильность в обществе, гармонизацию социальных отношений или, напротив, консервирует и углубляет противоречия между элементами социальной структуры (с. 154).

В третьем параграфе диссертации автором исследуется духовный фактор обеспечения безопасности образовательного пространства, выявляются основные угрозы, воспроизводимые в духовной культуре общества для безопасности образования, обосновываются пути и средства их блокирования и преодоления.

Автор диссертации полагает, что с учетом мировых тенденций глобализации и унификации духовной культуры важно формирование национальной идентичности, способность передавать новым поколениям свою культурную самобытность, преодолевать ценностное размежевание людей и поколений, сохранять и воспроизводить духовную целостность и единство, обеспечивать гармонию индивидуальных, групповых интересов (с. 156). Основными каналами и средствами удовлетворения духовных потребностей являются воспитательно-образовательная система общества, СМИ и другие средства коммуникативного воздействия, самовоспитание и самообразование (с. 161). С. В. Камашев заключает, что образовательное пространство, являясь частью культурного пространства, выполняет триединую функцию. Оно выступает объектом воздействия всех элементов культурного поля, источником воспроизводства культуры и средством (способом) приобщения всех обучающихся к культурным ценностям, социализации индивидов. Автор диссертации справедливо подчеркивает, что только в тесном взаимодействии культурного и образовательного пространств человек усваивает культурные ценности на протяжении всей жизни (с. 170).

Стратегической целью реформирования образования, справедливо пишет автор диссертации, должно оставаться его выделение из сферы услуг, сокращение коммерциализации образования, усиление его традиционных составляющих и воспитательных функций, обеспечение фундаментализации, гуманизации, экологизации (с. 177). А неверно выбранная стратегия развития экономической, социальной или духовной сфер, усиливающая риски для образования (в силу инерционности образовательной системы), обретает свойство необратимости, что может вызвать столь же необратимые процессы в обществе задолго до осознания ошибок воплощенных решений (с. 190).

В третьей главе автором диссертации раскрываются геополитические аспекты безопасности российского образовательного пространства, формулируется философская концепция безопасности образовательного пространства, обращается специальное внимание на рефлексию национальной

и образовательной безопасности в геополитическом аспекте. Это обусловлено значением данного аспекта анализа для обеспечения адекватности исследования образовательной безопасности в условиях новой геополитической реальности, глобализации и информатизации социума (с. 193).

Используемый автором диссертации геополитический подход, обеспечивает исследование геополитических процессов на национальном и наднациональном уровнях, что позволяет исследовать тенденции перехода мира к многополярности и определить место России в системе мировых геополитических отношений, вероятность и пути ее превращения в один из ведущих геополитических центров мира. Геополитические аспекты анализа безопасности образовательного пространства позволяют выявить современные особенности диалога образовательных систем, культур и цивилизаций в условиях глобализации и информатизации социума (с. 193-194).

Особое внимание на современном этапе развития геополитики, правильно полагает С. В. Камашев, уделяется теориям использования новых политических технологий и технических средств (СМИ, интернет), коммуникационных каналов для изменения сознания масс и общественной элиты в геополитических целях (с. 201). На основе рассмотрения российской геополитической школы, автором диссертации выделяются характерные черты и особенности российской геополитической науки (с. 201-203), отмечается тесная связь российских геополитических теорий с концепциями и организацией обеспечения национальной и образовательной безопасности.

Для философской концепции безопасности образовательного пространства С. В. Камашева важнейшими идеями российской геополитической науки являются следующие. Во-первых, внешние для образования риски и угрозы определяются с учетом геополитической составляющей и во многом зависят от состояния национальной безопасности России, ее способности обеспечить устойчивое развитие образования, нейтрализовать отрицательные тенденции вестернизации инокультурных ценностей в процессе взаимодействия культур, сохранить свои образовательные традиции в системе глобального образования.

Во-вторых, необходимо использовать идеи о России как Евразии, со свойственными ей стратегическими интересами. В-третьих, учитывать своеобразие и особенности российского культурно-образовательного пространства, для которого нет специальной ниши в западном пространстве господства трансатлантических ценностей. В-четвертых, геополитические аспекты обеспечения национальной безопасности требуют обустройства восточных территорий, собирание русскоязычного населения на коренной территории, расширение выходов к Черному и Балтийскому морям на основе дружественных и союзнических отношений с прибрежными государствами. В-пятых, непосредственно военные аспекты обеспечения национальной безопасности, обеспечения независимости и территориальной целостности России (с. 233-234). Автор диссертации справедливо заключает, что существенное влияние на обеспечение национальной и образовательной безопасности оказывают как содержание и методы геополитики, так и ее специальные военно-стратегические аспекты (с. 238-239).

Во втором параграфе третьей главы автор диссертационной работы отмечает, что в современных условиях субъектами геополитики становятся союзы государств, общественно-политические системы, в действиях которых прежние способы достижения целей (силовые средства) дополнялись идеологическими, применением стратегий «непрямых действий» и «мягкой силы» (с. 243). Главным объектом и ареной противоборства центров силы, обосновано считает С. В. Камашев, становится не физическое, но финансово-экономическое, идеологическое и виртуально-информационное пространства, а основными ресурсами – информация, информационные и политические технологии, которые применяются в рамках стратегий «непрямых действий» и «мягкой силы» (с. 244). Следует согласиться с автором, что смещение приоритетов в современной геополитике от силовых методов достижения господства в сторону информационно-психологических, идеологических, национально-этнических и религиозных факторов значительно повышает роль мировоззренческо-воспитательной функции образования (с. 246). Тем самым,

используемых методов исследования, последовательности решения поставленных задач.

Работа характеризуется целостностью, хорошей аргументацией, достаточной обоснованностью положений и выводов. Хороший и вполне понятный в терминологическом плане язык также можно отнести к достоинствам диссертации.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности ВАК 09.00.11 – Социальная философия по следующим областям паспорта специальности: 5. «Сущность и существование социальной реальности как предметобразующая проблема социальной философии»; 11. «Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза»; 14. «Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни»; 15. «Пространство и время как факторы и формы социокультурного процесса»; 33. «Глобальные проблемы современной цивилизации»; 34. «Исторические судьбы России, перспективы ее развития в XX веке», которые рассматриваются автором в их взаимосвязи и логической последовательности достижения поставленной цели и задач исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования заключается в заполнении исследовательского вакуума в социальной философии и философии образования, созданием философской концепции безопасности образовательного пространства.

Практическая значимость состоит в возможности использования разработанных в диссертации идей и конструктов как в практике обеспечения национальной и образовательной безопасности, так и в педагогической практике, в содержании курсов по философии образования.

Положительная в целом оценка исследования не мешает сформулировать несколько замечаний по тексту работы:

четкие, гармонично вытекают из изложенного в работе материала. Поставленные исследователем задачи решены, цель работы достигнута. Диссертация написана доходчивый языком, грамотно и аккуратно оформлена.

Основные идеи и выводы диссертации представлены в публикациях автора и выступлениях на конференциях.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации и позволяет сформировать адекватное представление о проделанной исследовательской работе.

Работа соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Камашев Сергей Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент
доктор философских наук,
старший научный сотрудник
профессор кафедры математики,
теории и методики обучения математике

 Чупахин Николай Петрович

26 декабря 2017 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»
Адрес: Киевская ул., д.60, г. Томск, 634061
Телефон: (3822)311-464
E-mail: rector@tspu.edu.ru:

Подпись Николая Петровича Чупахина заверяю

