

ОТЗЫВ

официального оппонента

Черных Сергея Ивановича, доктора философских наук, доцента на диссертацию Владимировой Татьяны Валерьевны «Обеспечение безопасности в условиях информационной нестабильности общества», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11. – социальная философия

Актуальность представленной на защиту диссертации Владимировой Т.В. носит несомненный характер. Практика современности показывает, что ни одна из сфер жизни государства не может эффективно функционировать без развитой информационной индустрии и инфраструктуры, широкого применения аппаратно-программных средств и сетевых технологий обработки и обмена информацией. Однако применение информационных технологий невозможно без повышенного внимания к вопросам обеспечения информационной безопасности. Обеспечение информационной безопасности, в свою очередь, немислимо без формирования научно-методологических оснований процессов проектирования подходов к созданию систем защиты информации и от информации, подходов к управлению их функционированием.

Представленное к защите диссертационное исследование «Обеспечение безопасности в условиях информационной нестабильности общества» является весьма симфоническим для философского дискурса, потому как предпринята попытка глубокого социально-философского осмысления проблемы, которая традиционно обсуждается в областях технических наук. Концепция работы Владимировой Т.В. состоит в утверждении о том, что «обеспечение информационной безопасности составляет совокупность социальных практик, обусловленных ростом интенсивности коммуникации. В основаниях проблемы информационной безопасности лежит обострение противоречия между устойчивостью

конституционных оснований социального субъекта и ростом вариативности коммуникаций (девиаций/инноваций), образующих современное информационное пространство. В том числе, это противоречие выражено в “колонизации” общего (как общественного интереса) со стороны частного. Обеспечение информационной безопасности заключается в ориентации субъекта в информационном пространстве при условии защиты его информации и его защиты от информации. Практики безопасности осуществляются в условиях актуальной и виртуальной социальной реальности» [с. 16-17 текста].

Сформулированные диссертантом цель и задачи, объект и предмет исследования носят корректный характер и отражают логику исследования [с. 17 текста].

Как научная новизна, так и положения, выносимые на защиту [с. 20-25 текста], не вызывают сомнения в том, что за текстом диссертации стоит многолетняя, серьезная, профессиональная работа исследователя.

В реализации задач исследования автор демонстрирует свободное владение и использование теоретического материала. Об этом говорит выбор методологических подходов, выявление их совместимости и взаимодополняемости [с. 18-20 текста].

В первой главе диссертационного исследования «Безопасность и информация: к социально-философскому осмыслению обеспечения информационной безопасности» автор решает следующие задачи:

В соответствии с первой задачей проведен анализ существующих подходов к понятию безопасности и информационной безопасности. Отдельное внимание Владимирова Т.В. уделяет содержанию концепции информационного суверенитета государства. Следом она обращается к современным практикам глобального информационного противоборства. Они рассматриваются во второй и третьей главе.

Решая вторую задачу, автор определяет безопасность субъекта через анализ категории социального порядка и понятия девиации.

Соответственно в третьей задаче Владимирова Т.В. интерпретирует понятие девиации как вариативность коммуникации. Именно вариативностью коммуникации автор объясняет рост информационной нестабильности социального порядка и с помощью этого представления анализирует роль информации в росте интенсивности коммуникаций.

Решая четвертую задачу, автор делает вывод о том, что в основаниях проблемы информационной безопасности лежит обострение противоречия между устойчивостью конституционных оснований социального субъекта и ростом вариативности коммуникаций (девиаций/инноваций). Итогом развития этого противоречия является нестабильность информационного пространства. Отсюда, как считает диссертант, «сущность феномена информационной безопасности состоит в разрешении этого противоречия социальным субъектом» [с. 71 текста].

Пятая задача решается в контексте предложенного подхода к безопасности. Автор задает проблему противопоставления в безопасности интересов «частного» и «общего». Решение вышеозначенных задач продиктовало дальнейшую логику исследования: выявление и анализ общих практик информационной безопасности (вторая глава) и концептуализацию сетевого киберпространства с последующим анализом сетевых практик информационной безопасности и вариантом типологизации угроз информационной безопасности в Интернете (третья глава).

В диссертации Владимирова Т.В. делает это на основе теоретического развертывания анализа противопоставления в безопасности интересов «частного» и «общего». В контексте предложенного подхода к безопасности субъекта это приводит автора к методологически продуктивным идеям о проблеме приватизации практик безопасности (вторая глава); о глобальной роли киберпространства в обеспечении безопасности общества и возможной методологии соотношения национальной и государственной безопасности (третья глава).

Во второй главе «Безопасность в условиях роста интенсивности информации: общие практики обеспечения информационной безопасности» автор решает шестую и седьмую задачи диссертационного исследования.

При решении шестой задачи диссертации выявляется и анализируется характер общих практик обеспечения информационной безопасности. Автор отмечает, что рост интенсивности социального информационного взаимодействия является ведущим фактором в проблемах информационной безопасности субъекта и порождает «коммуникацию незнания», неопределенность, отвлеченность, дистанцированность и абстрагированность взаимодействий. Опираясь на тезис В.Е. Кемерова о том, что в новых предметных формах деятельности активно развивается сетевое взаимодействие, которое позволяет прорабатывать в формах-схемах большое количество социальных связей и отношений, диссертант подчеркивает, что современные социальные практики характеризуются различной социальностью – абсолютной, относительной, ситуативной и частной, а также альтерсоциальностью. Координация взаимодействия, соответствующая сетевому и потоковому пространству коммуникации, уже слабо связана с привычным смыслом социальной интегрированности и нормативности.

Владимирова Т.В. разделяет мнение З. Баумана и М. Кастельса о том, что особенностью современных практик является «колонизация общественного частным» и направленность к «сетевому, внеисторическому пространству потоков» в ущерб устойчивости общих культурных кодов общества. Эти особенности вырабатываются в обществе в рамках адаптации к внешней среде. Владимирова Т.В. отмечает, что эти особенности лежат в основании практик обеспечения безопасности. Такие практики направлены на сохранение устойчивости и защиты интересов субъекта в условиях роста девиации/инновации или в условиях роста информационной нестабильности.

В качестве общих практик обеспечения информационной безопасности Владимирова Т.В. анализирует феномен новых социальных мобильностей. С ее точки зрения важным аспектом новых мобильностей является высокая

интенсивность коммуникаций, выраженная в скорости и многообразии взаимодействия. Автор выводит характерные элементы практик обеспечения информационной безопасности: объектуализация отношений (К. Кнорр-Цетина), делокализация действия, контрфактуальность мышления и калькуляция риска (Э. Гидденс). Темпоральные характеристики социальных практик рассматриваются Владимировой Т.В. как критерий обеспечения информационной безопасности: «Чем выше уровень интенсивности (скорости и разнообразия) коммуникаций, осуществляемых субъектом, тем в большей безопасности он (субъект) пребывает в смысле защищенности своих интересов в условиях роста информационных потоков и устаревания информации» - пишет она на стр. 143-144 текста.

Автор делает вывод о том, что высокая интенсивность коммуникаций в обеспечении безопасности становится возможной благодаря такому феномену как приватизация безопасности. Через призму заданного в первой главе подхода к безопасности и информационной безопасности автор продолжает анализ противоречия между безопасностью интересов «частного» и безопасностью интересов «общего». С точки зрения диссертанта, практика «колонизации общего частным» (З. Бауман) ведет к развитию приватизации безопасности, что является возможным средством разрешения рассматриваемого противоречия.

С точки зрения автора, обеспечение информационной безопасности складывается из социальных практик и социальных структур. Среди основных практик в обеспечении информационной безопасности автор выделяет 1) информатизацию общества, 2) информационное противоборство; и, в том числе, 3) политику государства по информатизации общества и обеспечению информационной безопасности в пределах независимости информационной индустрии и информационной инфраструктуры страны. Более подробно останавливаясь на практиках информационного противоборства, автор указывает на основные формы противоборства, выделяет проблему геополитического противоборства и обращается к

анализу классификации стратегического противоборства первого и второго поколения. Владимирова Т.В. отмечает, что сегодня информационный суверенитет России как совокупность практик обеспечения информационной безопасности государства, нуждается в дальнейших серьезных научных разработках методов и средств стратегического информационного противоборства второго поколения.

В третьей главе «Безопасность в условиях киберпространства: сетевые практики обеспечения информационной безопасности» автор интерпретирует киберпространство как макросистему мобильностей и как новую структуру накопления и ускорения варьирования коммуникации (информации). Согласен, что такая концептуализация Интернета позволяет задать новый функциональный вектор в осмыслении проблемы информационной безопасности субъекта, увидеть иной масштаб значения развития киберпространства в проблемах безопасности современного социума. Автор выявляет характеристики сетевых практик обеспечения информационной безопасности в киберпространстве и выделяет основные группы угроз безопасности в Интернете. В этом направлении в третьей главе диссертационного исследования были решены восьмая и девятая задачи.

На мой взгляд, идеи, предложенные автором в исследовании, вносят соответствующий вклад в область философских оснований социальной информатики, где идет речь о формировании основных категорий, понятий и закономерностях прохождения информационных процессов в обществе.

Несомненно также и то, что предложенное исследование может дополнить концептуальные основания в развитии таких предметных областей знания, как философия и социология информационной безопасности, информационное право. Определенную востребованность идеи «социальной практики обеспечения информационной безопасности» могут получить в развитии теории такой социальной практики как оперативно-розыскная деятельность. В связи с этим можно рекомендовать автору

поместить соответствующую публикацию в журнале «Оперативник (сыщик)».

Выводы исследования будут не только интересны научным работникам, преподавателям, аспирантам вузов, но и полезны федеральным и местным органам власти в выстраивании и реализации социально-экономических и политических проектов.

В заключении отзыва хочу отметить, что заявленное направление в осмыслении информационной безопасности оценят специалисты, занимающиеся вопросами концептуализации национальной и государственной безопасности.

Обращает на себя внимание апробация исследования. Положения диссертационного исследования и полученные результаты изложены в 58 публикациях, среди которых три научных монографии. Содержание всех публикаций отражает основные положения диссертационного исследования. Автореферат также соответствует содержанию диссертации.

Завершая выступление, отмечу ряд недостатков и пожеланий:

1. Считаю, что в исследовании социальной безопасности, в том числе информационной безопасности, должен присутствовать аксиологический подход. Обеспечение безопасности содержательно должно всегда соответствовать определенным ценностным ориентирам в обществе.

2. Информатизация системы образования и информационная безопасность субъекта – тема, имеющая прямое отношение к проблеме, – не получила должного развития.

3. Сложные вопросы были затронуты в работе, когда автор обращается к разноречивости интересов и безопасности социальных субъектов различного уровня организации. Вопрос этот несопоставимо более широкий, нежели общепринятое представление об информационной безопасности. Автор отмечает, что эта проблема есть и она слабо концептуирована. Владимирова Т.В. задает некоторую концептуализацию социального субъекта в общем., интерпретируя ее как единство и несопоставимость интересов «частного» и

«общего». Следом, отмечается, что частично это противоречие разрешается благодаря появлению и формированию в общественном сознании понятия «национальная безопасность» с ее тремя направлениями, отражающими разноуровневость социальных субъектов – личности, общественных структур и государства как института, стоящего на защите общих интересов и целостности [с. 201-203 текста]. Считаю, что подобная исследовательская проблематика не совсем отвечает логике основных задач исследования. Но сама фиксация проблемы и ее последующая оригинальная интерпретация в формате понятий «национальная» и «государственная безопасность» заслуживают серьезного внимания и дальнейшей теоретической разработки.

4. В работе присутствует явная категориальная неопределенность и размытость в определении предметной области виртуальной реальности. Где-то автор употребляет понятие «Сеть», где-то «сетевое коммуникативное пространство», где-то – «киберпространство» или – «Интернет».

Однако в целом указанные замечания не снижают научного уровня диссертационной работы и ценности выводов, сделанных Владимировой Т.В.

Диссертационное исследование отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», его автор Т.В. Владимирова заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11. – социальная философия.

ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный аграрный университет»,
кафедра философии, заведующий кафедры,
доктор философских наук,
доцент

06.09.2016.

Черных Сергей Иванович

Почтовый адрес: инд. 630039 г.
Новосибирск, ул. Никитина, 155,
Новосибирский государственный аграрный университет,
каф. философии
телефон: (383) 256-03-80
E-mail: 2560380@ngs.ru

