

ОТЗЫВ **официального оппонента**

на диссертационную работу Волошина Андрея Владимировича, выполненную на тему: «Формирование механизма повышения конкурентоспособности организаций высшего образования на рынке образовательных услуг», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)».

Актуальность темы диссертационного исследования

Задача инновационного развития экономики, значимость и динамика общественных отношений в сфере высшего образования, необходимость обеспечения потребности экономики в высококвалифицированной рабочей силе по востребованным направлениям подготовки определяют интерес государства и общества в целом к деятельности образовательных организаций высшего образования, выпускники которых выступают общественно-значимым ресурсом, формирующим кадровый потенциал страны, региона или отрасли.

Реформы в сфере высшего образования, демографическая динамика и колебания спроса на образовательные услуги приводят к обострению конкурентных отношений и обуславливают необходимость формирования конкурентных преимуществ и повышения конкурентоспособности университетов в условиях глобальной экономики.

Оптимизация структуры образовательных организаций высшего образования привела к появлению в 2006 году федеральных университетов, целью которых является содействие системной модернизации высшего образования на основе интеграции науки, образования и производства, формирование и развитие конкурентоспособного человеческого капитала в федеральных округах.

Федеральные университеты, созданные на основе объединения узко- и многопрофильных вузов с разными академическими профилями, с сопоставимыми и несопоставимыми уровнями качества оказываемых образовательных услуг на добровольной и недобровольной основе в настоящее время обладают весомым образовательным, научно-исследовательским, маркетинговым, управленческим, кадровым, инновационным и др. потенциалами, занимают значительную долю рынка

образовательных услуг высшего образования, как на национальном, так и на региональном уровнях.

Создание федеральных университетов как особых инновационных объектов науки и образования предполагает необходимость разработки научно-методического инструментария формирования конкурентоспособности организаций на рынке образовательных услуг высшего образования, что и определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация в целом, сформулированные в ней научные положения, выводы, предложения и рекомендации научно обоснованы, являются результатом глубокого изучения и последовательного использования автором трудов известных зарубежных и российских специалистов, опираются на методологию теоретического и эмпирического анализа, примененного к объекту исследования.

В качестве теоретических и методических основ диссертационного исследования автором глубоко изучены и использованы труды известных зарубежных и отечественных ученых по всему спектру поставленных и решенных в диссертации задач.

Кроме того, автор диссертации использует в исследовании методы и приемы системного, логического и экономического анализа, синтеза управленческих решений и подходов; в основу исследования положены элементы экономико-математического моделирования и сравнительный подход.

Основательная теоретико-методическая база диссертационной работы позволила автору комплексно, логично и доказательно подойти к решению поставленных задач, обоснованно применять классические способы обработки и интерпретации статистических данных и обширного фактологического материала, представленного в работе.

Автором тщательно отобраны официальные статистические данные, собран и аналитически обработан первичный материал, полученный в результате авторского исследования организаций высшего образования на рынке образовательных услуг.

Материалы диссертационного исследования представлены логично, в точно выверенной последовательности изложения, теоретически и методически обоснованно. Стиль изложения отличается четкостью, адекватностью использования понятийного аппарата, доказательностью теоретических и практических выводов автора. Отмечается теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе исследованы теоретические аспекты формирования конкурентоспособности организаций высшего образования на рынке образовательных услуг. В частности, раскрыта сущность образовательных услуг и особенности взаимодействия на соответствующем рынке, проведен анализ теоретических подходов к определению сущности конкуренции и конкурентоспособности, предложено авторское определение конкурентоспособности организаций высшего образования на рынке образовательных услуг. Автором проведено исследование современного состояния, тенденций и особенностей развития рынка образовательных услуг высшего образования.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена научно-методическому обеспечению формирования конкурентоспособности организаций высшего образования на рынке образовательных услуг. Описана роль и значение федеральных университетов на указанном рынке, факторы конкурентоспособности подверглись уточнению и адаптации к условиям образовательных организаций высшего образования и систематизированы автором в зависимости от широты охвата, вида деятельности, масштаба влияния, и особенностей финансирования.

Разработан механизм повышения конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования, предполагающий реализацию их миссии, цели, задач и функций, в процессе взаимодействия с заказчиками для оказания конкурентоспособных образовательных услуг высшего образования.

Предложена методика обобщающей оценки конкурентоспособности организаций высшего образования, основанная на стандартизации количественных и качественных показателей образовательной, научно-исследовательской, маркетинговой, инновационной, управленческой, международной, инвестиционной, коммерческой и финансовой деятельности, характеризующих уровень международной и национальной конкурентоспособности.

В третьей главе диссертации автор проводит апробацию предложенной в параграфе 2.3 методики оценки применительно к объекту исследования и формирует рейтинг федеральных университетов в зависимости от значения обобщающего показателя, а также предлагает и апробирует методику оценки потенциала организаций высшего образования, позволяющую выявить резервы роста в разрезе образовательных, научно-исследовательских, маркетинговых, инновационных, управленческих, международных, инвестиционных, коммерческих и финансовых ресурсов, и принимать управленческие решения, направленные на повышение конкурентоспособности организации.

Библиографический список содержит 249 источников, включая законодательные акты, научную зарубежную и отечественную литературу, статистические сборники и первичные материалы.

Достоверность и научная новизна результатов диссертационного исследования

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждается корректным применением общенаучных и специальных методов исследования, используемых в экономической науке и результатами апробации, а также разработанным применительно к конкретному объекту исследования механизмом повышения конкурентоспособности, с опорой на положения фундаментальных научных работ в области экономического развития, конкуренции и конкурентоспособности в сфере высшего образования, широким использованием статистических данных в этой области, выбором методов, моделей и методик расчетов, апробированных в отечественной и зарубежной практике.

Это подтверждается апробацией основных новых научных положений в форме выступлений автора на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также в форме научных публикаций в рецензируемых научных журналах и сборниках научных трудов. Всего соискателем опубликовано 7 научных работ, включая 4 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Научная новизна диссертационной работы определяется следующим:

1. Предложенное определение конкурентоспособности организаций высшего образования на рынке образовательных услуг учитывает их специфику (характер реализуемой услуги, приращение дополнительного знания, высокая социальная значимость и др.) и отражает обобщающий характер конкурентоспособности, что позволяет рассматривать отношения участников рынка через потенциал образовательной организации как источник её достижения. Отличием предложенного определения от разработанных ранее положений является отражение роли потенциала и взаимодействия участников рынка в формировании конкурентоспособности организаций высшего образования (с. 44-45).

2. Классификация факторов конкурентоспособности организаций высшего образования по видам деятельности позволяет оценить влияние специфических факторов конкурентоспособности образовательной, научно-исследовательской, маркетинговой, инвестиционной, коммерческой, финансовой, управленческой, инновационной и международной деятельности; признак масштаба влияния позволяет провести оценку стратегических, тактических и оперативных факторов; признак периодичности, позволяет оценить влияние постоянных, периодических и разовых факторов; признак масштаба

охвата дает возможность оценить внешние и внутренние факторы; признак сферы применения раскрывает влияние общих и специфических факторов; признак характера финансирования позволяет оценить влияние государственного и частного финансирования, а признак характера влияния группирует косвенные и прямые факторы влияния. Отличие предложенной классификации факторов конкурентоспособности состоит в учете специфики формирования конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования и расширении системы элементов взаимодействия участников рынка образовательных услуг (с. 82).

3. Отличительной чертой предложенного механизма повышения конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования является выделение общих и специфических методов и инструментов её формирования, которые с учетом влияния совокупности внешних и внутренних факторов позволяют повысить конкурентоспособность образовательных организаций высшего образования. К числу специфических методов автор относит: планирование, организацию и контроль образовательных программ, научно-исследовательской деятельности, внедрения передовых образовательных и научных практик, подготовки кадров высшей квалификации, международного взаимодействия в сфере образования и НИОКР, исследования рынка образовательных услуг, маркетинговых коммуникаций и развития бренда университета. Специфические инструменты включают в себя: планирование и финансирование НИОКР, издательской деятельности, прорывных направлений научных исследований и инновационных образовательных программ, внедрения информационных технологий, интеграция образования и высокотехнологичного производства, международная академическая мобильность, программы привлечения ведущих ученых, иностранных студентов и др. (с. 90).

4. Разработанная методика оценки конкурентоспособности отличается включением частных и агрегированных показателей, позволяющих проводить сравнительный анализ в рамках оценки конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования. Показатели, посредством которых осуществляется оценка, сгруппированы по следующим функциональным группам: показатели международной конкурентоспособности; показатели «Проекта 5-100»; показатели деятельности образовательных организаций, формализованные в отчетах об их самообследовании. Преимуществом предложенной автором методики является доступность информационной базы, универсальность и сравнительная простота применения, возможность выявить и (посредством обратной связи) реализовать резервы повышения международной и других видов конкурентоспособности (с.99-100).

5. Предложенная методика оценки конкурентоспособности организаций высшего образования на рынке образовательных услуг может способствовать формированию программ развития образовательных организаций высшего образования посредством определения и количественной оценки резервов роста с целью повышения их конкурентоспособности.

Выявленные замечания и дискуссионные положения диссертационной работы

Наряду с определением несомненных достоинств диссертационной работы, нужно отметить ряд замечаний, требующих уточнения позиции автора, и вопросов, возникших по ходу ознакомления с исследованием:

1. Определенные автором особенности формирования конкурентоспособности организаций на рынке образовательных услуг высшего образования требуют конкретизации в части определения роли государства в развитии системы высшего образования.

2. Представленные результаты экспертного опроса в отношении оценки степени взаимодействия участников рынка образовательных услуг (с. 25) не позволяют оценить влияние государства на позиции других участников рынка образовательных услуг. Кроме того, отсутствует информация о критериях выбора экспертов, что ставит под сомнение ценность полученных результатов.

3. Универсальность методики, основанной на использовании доступных показателей, характеризующих конкурентоспособность образовательных организаций высшего образования, является одновременно ее достоинством и недостатком. С одной стороны, включение в выборку национальных исследовательских и опорных университетов позволит сформировать национальный рейтинг ведущих университетов Российской Федерации. С другой стороны, представленный набор показателей не позволяет отразить специфическую роль федеральных университетов, призванных способствовать формированию и развитию конкурентоспособного человеческого капитала в федеральных округах (отсутствуют показатели трудоустройства в регионе, сбалансированного обеспечения высококвалифицированными кадрами крупных программ социально-экономического развития и т. п.).

4. На основании сопоставления данных о потребности и выпуске по укрупненным группам направлений (специальностей) подготовки в РФ (Приложение Ж) автор приходит к выводу о неполном соответствии структуры рынка образовательных услуг потребностям национальной экономики (С. 68). Однако при разработке методики оценки конкурентоспособности не учтен показатель профильности трудоустройства выпускников. Представляется, что значение этого показателя демонстрирует как

способность вуза обеспечивать потребности экономики кадрами соответствующей квалификации, так и эффективность инвестиций государства (домохозяйств) в получение образования определенного профиля.

5. Механизм формирования конкурентоспособности организаций на рынке образовательных услуг высшего образования, разработанный автором, целесообразно рассматривать в контексте конкретного федерального университета. Рассмотрение кейса «старейшего» федерального университета РФ, объединившего в 2006 г. несколько вузов региона, позволило бы дополнить рекомендации конкретными управленческими практиками, позволяющими задействовать потенциал образовательной организации для формирования образовательной услуги соответствующего качества.

6. Требуется уточнения позиция автора по поводу показателей, характеризующих управленческий потенциал, поскольку именно современные эффективные системы управления являются одним из основополагающих признаков успешного университета мирового уровня.

Высказанные замечания не снижают научной и прикладной значимости исследования, могут служить для развития дальнейших исследований автора и в целом позволяют положительно оценить проведённое исследование.

Соответствие диссертации требованиям Положения «О присуждении ученых степеней».

Диссертационное исследование Волошина Андрея Владимировича соответствует критериям, установленным действующим Положением «О присуждении ученых степеней».

Автореферат и опубликованные работы диссертанта достаточно полно отражают содержание и основные научные результаты, полученные автором в диссертации. Выводы, рекомендации и предложения соискателя теоретически обоснованы, логичны и практически реализуемы. Они соответствуют важнейшим критериям актуальности, достоверности и новизны научного исследования. Предложения соискателя апробированы на выступлениях на конференциях различного уровня и в научных публикациях.

Анализ диссертационного исследования, выполненного А.В. Волошиным дает основание сделать вывод о том, что оно является самостоятельной, завершенной, имеющей теоретическую ценность и практическую значимость научно-квалификационной работой, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.9. Положения «О присуждении ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление

народным хозяйством: (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

ФГБОУ ВО « Байкальский государственный университет»,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента, маркетинга и сервиса,
заведующий кафедрой

Баева

Ольга Николаевна Баева

Адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, офис 3-907

E- mail: baeva-on@mail.ru

Тел.: +7 (3952) 50-00-08, доб. 242

