

Отзыв

официального оппонента, доктора исторических наук, профессора Зиновьева Василия Павловича на рукопись диссертации Долидович Олеси Михайловны «Продовольственный вопрос в Восточной Сибири в период Первой мировой войны (июль 1914 г. – октябрь 1917 г.)» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Рецензируемая диссертация подготовлена на актуальную тему, так как история России начала XX века одна из самых важных с точки зрения судеб нашей страны. В период Первой мировой войны революций и гражданского конфликта решалось направление развития империи и ее наследников. Последствия событий тех лет мы до сих пор вынуждены учитывать во внешней и внутренней политике. До сих пор находятся люди, которые взваливают ответственность за общий кризис страны в начале XX века на революционеров, якобы разваливших быстро растущую экономику и замечательно богатое общество, которое мы потеряли из-за умысла этих радикальных бесов. Подобные ханжи умалчивают об участии России в войне на правах младшего партнера европейских держав, о низком уровне развития экономики и общества, о социальной розни, о слабости самодержавия. Научный анализ состояния общества тех лет, особенно ее экономического аспекта, необходим для выяснения причин последующих за войной социальных катаклизмов.

Диссертация О.М. Долидович относится к числу таких актуальных работ. Она рассматривает продовольственный вопрос в Восточной Сибири в период Первой мировой войны. Конечно, Восточная Сибирь не относилась к влиятельным регионам в период германской войны, но оказалась одним из наиболее важных в период войны Гражданской. Обеспечение продовольствием самым решительным образом влияло на настроение и образ мысли населения в это время.

Во введении сформулированы или кратко обозначены основные квалификационные составляющие диссертации – актуальность, историографическая, методологическая и источниковая основы, положения,

выносимые на защиту, сведения о новизне, практической значимости, апробации результатов исследования.

Следует отметить хорошее знание диссертантом литературы проблемы, хотя ею упущены отдельные книги и статьи, которые могли бы быть ей полезны, например, «Когда рушились государства: судьба сибирской провинции в контексте Первой мировой войны. Сборник документов и материалов. Из истории земли Томской». Том 1. 332 с.; Т. 2. 240 с.; Т. 3. 321 с. Томск: Издательство Томского университета, 2015. Это уникальное документальное издание сотрудников госархива Томской области. Книга Луценко А.В. Методика системного тектологического анализа А.А. Богданова: Теория «военного коммунизма» и реальность. Монография. (Северск: 2019. 187 с.) оказала бы методологическую помощь автору диссертации. Книга «Рабочее движение в Сибири: историография, источники, хроника, статистика в трех томах». Томск: Изд-во ТГУ, 1991. Том третий. Июнь 1907 г. - февраль 1917 г. могла бы автору предоставить индикатор положения с продовольствием в промышленных центрах и городах Восточной Сибири в виде выступлений рабочих и горожан, чего автору явно не хватало. Пригодилась бы автору и единственная статья о движении хлебных цен в Сибири: Зиновьев В.П. Движение хлебных цен в Сибири 1860-1919 гг. // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века. Материалы V Всероссийской научной конференции (с международным участием) 29-30 июня 2018 г. Барнаул. Издательство ООО «Пять Плюс», 2018. С. 9-17.

Вызывает сомнение корректность формулировки цели исследования: «проанализировать особенности продовольственного обеспечения населения в условиях Первой мировой войны». Анализ не является целью исследования по определению, так как является средством к достижению цели, таковой может быть «выявление особенностей состояния продовольственного положения Восточной Сибири в период войны и степени его влияния на события в регионе и империи в целом».

Есть замечания к методологическому разделу, в котором автор не называет принципы исследования, много внимания уделяет теории тотальной войны, а

потом поддерживает вывод, что первая мировая война таковой не была (С. 48). При этом автором не замечены труды А.А. Малиновского (Богданова) о военном коммунизме, в которых анализируется опыт управления экономикой воюющих стран в период Первой мировой войны.

Автором привлечен серьезный корпус разнообразных источников, которых вполне достаточно, чтобы решить поставленные в диссертации задачи. Однако их классификация вызывает вопросы. Так нет отдельной рубрики и совершенно не использованы справочные издания – Сибирская советская энциклопедия, Историческая энциклопедия Сибири, Экономическая история России с древнейших времен до 1917 г., Россия в Первой мировой войне 1914-1918 гг. М. 2014 в трех томах, Енисейский энциклопедический словарь, сайты краеведческих организаций. Часть статистических изданий оказалась среди исследовательской литературы. Вместо списка периодических изданий в списке использованной литературы и источников помещен список статей, опубликованных в них. Публицистику можно было бы поместить в отдельную рубрику.

Автор не называет конференции, на которых апробированы результаты диссертационного исследования ни в диссертации, ни в автореферате, хотя трижды приводит список своих опубликованных трудов.

Структура диссертации в целом соответствует поставленным задачам. В четырех главах последовательно изучаются основные проблемы исследования. В первой главе дан анализ особенностей социально-демографического и экономического развития Восточной Сибири в довоенный и военный периоды. С характеристикой населения и экономики региона в целом можно согласиться, хотя следовало бы дать характеристику рыбопромышленности, охоте как отраслей, имеющих отношение продовольственному вопросу, использовать при анализе состояния промышленности в период войны более новые, обобщающие труды историков, например, В.А. Скубневского, Л.В. Сапоговской, М.В. Шиловского, справочную литературу.

Удивила фраза «Революция в Российской империи прервала как деятельность компании Й. Лида в Восточной Сибири, как и проект развития Северного морского

пути». Этот проект как раз и был осуществлен в советское время, а Йонас Лид до 1931 г. пытался наладить взаимодействие иностранных компаний и советской власти.

Вторая глава посвящена рассмотрению системы административного регулирования продовольственного обеспечения населения Восточной Сибири в период войны, а именно деятельности губернаторов и генерал-губернатора, чинов МВД по регулированию продовольственного дела.

Третья глава посвящена анализу продовольственного рынка Восточной Сибири во время войны. Рассмотрено движение цен на главные продовольственные товары – хлеб, мясо, рыбу и сахар. Отмечено, что рост цен стал заметным в Восточной Сибири в начале 1915 г. (примерно на год ранее, чем в Западной Сибири). Дефицит продтоваров был вызван запретом привычной привозки хлеба с рынков Западной Сибири, сахара из Европейской России, действием спекулянтов при поставках мяса и рыбы. К сожалению автором не показано движение цен на озерную рыбу, которая составляла половину общесибирской добычи. Можно согласиться с выводом автора, что рынок продуктов разрушался не только вследствие мобилизационных мер властей, но и вследствие слабости транзитного транспорта. Никак не показана роль картофеля, как продовольственной культуры, а именно в первую четверть XX века он стал спасением для российского населения, а затем это повторилось в период Великой Отечественной войны и в 1990-е гг.

В четвертой главе автором рассмотрены некоторые вопросы участия сибирской общественности в разрешении продовольственного кризиса. Глава, правда, названа не очень удачно: «Продовольственный вопрос в контексте роста социальных настроений оппозиционного характера в июле 1914 г. – феврале 1917 г.» Она в такой формулировке требует рассмотреть и проявления социального протеста, чего не сделано. Рассмотрено только действие Союза городов и попытки помощи солдатским семьям со стороны благотворительных организаций и Казны. Осталось неясным: сколько было благотворительных организаций, занятых солдатскими семьями, какова была их реальная помощь и при чем тут

оппозиционность? Ясно только, что помощь со стороны благотворителей была невелика, судя по данным Е. Дегальцевой по Западной Сибири. Главным благотворителем была Казна.

В пятой главе рассмотрена деятельность по борьбе с дороговизной в период существования Временного правительства с февраля по октябрь 1917 г. Автором прослежен процесс обострения кризиса и превращения его в продовольственную катастрофу. Введение монополий на хлеб, мясо, масло, сахар не упростило задачи государства по снабжению населения, вследствие сопротивления частного капитала и недовольства населения. Восточная Сибирь, как показала диссертантка, шла в этом отношении по общероссийскому треку. Мобилизационные меры императорской России продолжило либеральное Временное правительство, а затем – и противоборствующие стороны в Гражданской войне.

В основном с выводами автора по рассматриваемым сюжетам истории Восточной Сибири можно согласиться. Действительно, Первая мировая война захватила и далекую восточносибирскую окраину, здесь также проявились все признаки структурного кризиса общества, включая продовольственную проблему. Противоречие интересов разных социальных слоев, всеобщее недоверие к власти, неспособность ее разрешить продовольственный вопрос включили Восточную Сибирь в общий круг социальных проблем империи.

Приложение к диссертации состоит из таблиц и документов выполняет важную роль в презентации обобщающих и иллюстративных данных. Можно только пожелать привязать их теснее к тексту диссертации.

Диссертация написана в целом хорошим научным языком, однако есть проявления небрежности в оформлении сносок, встречаются опiski и ошибки. Так В.И. Тимирязев не был «председателем Ленских золотых приисков» а был председателем правления общества «Lena Goldfields Co., Ltd» («Лена Голдфилдс») (С. 69), которое было организовано для финансирования деятельности Ленского золотопромышленного товарищества или «Лензото». Монография Еремина И.А. Западная Сибирь в период Первой мировой войны (июль 1914 – март 1918 гг.) / И.А. Еремин. Барнаул: АлтГПА, 2010. 293 с. упомянута в списке литературы

дважды. Общество «Лензото» неоднократно именуется «Лензолото», но так назывался трест советского времени.

Указанные в отзыве недочеты не влияют на общее позитивное мнение о диссертационном сочинении.

Основные материалы и выводы диссертации полностью отражены в 21 статье, опубликованной в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований, 2 монографиях и 7 иных публикациях.

Содержание диссертация соответствует паспорту специальности 07.00.02 – отечественная история.

Автореферат диссертации отражает ее и содержание, основные положения и выводы.

Диссертация Долидович Олеси Михайловны на соискание ученой степени доктора наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное значение для изучения отечественной истории, что соответствует пункту 9 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней"). Поддерживаю присуждение Долидович Олесе Михайловна ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.



Зиновьев Василий Павлович
Я лично удостоверяю
Документ: ред. 1 КАТЕГОРИИ
УТВЕРЖДЕНИЯ ЦЕЛЯМИ
20.04.2021
И. В. АНРИЕНКО

Доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории факультета исторических и политических наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Российская Федерация, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36. Тел. 8 (3822) 529 852, Факс: (3822) 529 585, E-mail: rector@tsu.ru