

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Батаевой Марины Викторовны «Совершенствование оценки ресурсов научных организаций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук, специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Современная экономика отличается агрессивной конкуренцией на рынках инновационной продукции. Постепенно в России складывается инновационная система, в которой интеллектуальный капитал выступает ключевым фактором конкурентного развития промышленных предприятий. В этих условиях наблюдается трансформация осуществления коммерциализированных видов научной деятельности, происходит становление такого направления, как выполнение научных исследований и разработок в форме услуг.

Необходимым условием осуществления и развития эффективной научной деятельности является устойчивое ресурсное обеспечение научно-исследовательских учреждений.

Научно-исследовательские учреждения, активно генерирующие нововведения и другие результаты интеллектуальной деятельности, становятся ограниченными в своей деятельности из-за недостаточного внимания к вопросам оценки ресурсов научных организаций, что приводит к их неэффективной деятельности.

Вместе с тем, несмотря на большую экономическую значимость данной проблемы, многие ее теоретико-методологические аспекты до настоящего времени остаются недостаточно исследованными. В частности, требуют дальнейшей разработки вопросы формирования эффективных методов оценки ресурсов научных организаций, управления ресурсами и ресурсным потенциалом с учетом специфики функционирования научных организаций Российской академии наук. Именно на такие нерешенные в научном отношении задачи и направлена диссертация Батаевой Марины Викторовны, что обуславливает ее актуальность.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Несмотря на наличие публикаций в рассматриваемой области, на сегодняшний день целый ряд теоретических и методических аспектов по формированию комплексного многоаспектного, методического инструментария оценки ресурсов научных организаций академического сектора, остаются недостаточно изученным.

Сформулировав цель и задачи исследования во введении, автор последовательно реализует их. Во введении определены объект и предмет исследования, методологический инструментарий и эмпирическая база, отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

В первой главе диссертации автором рассматриваются аспекты деятельности научных учреждений, осуществлена сравнительная характеристика видов научной деятельности, раскрыт характер понятия «услуга в сфере науки». Наиболее существенными новыми результатами, полученными автором в данной главе, являются следующие:

1. В работе обобщены и систематизированы результаты междисциплинарных исследований по выявлению характеристик услуг, выделены общие свойства услуг в сфере науки, определены специфические свойства услуг в сфере науки. Это позволило сформулировать определение понятия услуги в сфере науки (стр. 31-39).

2. Осуществлен анализ сущности и различных подходов к анализу ресурсного потенциала в научной литературе, на основе которого автором предложен интегральный подход к трактовке понятия «ресурсный потенциал». На основе данного интегрального подхода сформулировано авторское определение ресурсного потенциала научных организаций (стр. 59-64).

Во второй главе автором диссертации проведен анализ динамики развития и современного состояния научной деятельности. Автором рассмотрены и сопоставлены основные существующие методики оценки результативности научной деятельности, выявлены основные факторы, влияющие на ре-

сурсный потенциал научных организаций. Наиболее существенными новыми результатами, полученными автором в данной главе, являются следующие:

1. Проведенный анализ современного состояния и специфики деятельности научных организаций, позволили определить факторы, влияющие на состояние ресурсов научных организаций. Рассмотрение данных факторов, позволило автору определить степень и характер их воздействия на состояние всей системы ресурсов (стр. 90-108).

2. Выполнен широкий обзор подходов к оценке результативности научной деятельности и их показателей. На основе разработанной автором сравнительной характеристики методик оценки ресурсов научных организаций сделан вывод об отсутствии единой, комплексной методики оценки ресурсов научных организаций, содержащей показатели, дающие объективный результат (стр. 116-134).

В третьей главе автором разработана методика оценки ресурсов научных организаций, осуществлена ее апробация, предложен механизм управления ресурсами академических научных организаций. Наиболее существенными новыми результатами, полученными автором в данной главе, являются следующие:

1. Разработана авторская методика, позволяющая получать комплексную информацию о соответствии имеющихся ресурсов научной организации поставленным задачам, выявлять проблемные аспекты в ресурсном обеспечении и определять направления формирования ресурсов научных организаций (стр. 137-153).

2. Проведена практическая апробация разработанного методического инструментария, показавшая применимость и значимость предложенной авторской методики для повышения эффективности управления ресурсами в научных организациях Российской академии наук (стр. 154-162).

Достоверность научных результатов.

Оценивая рассматриваемую диссертационную работу, необходимо признать ее завершенность как комплексного самостоятельного исследования по актуальной проблеме.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций выполненного соискателем диссертационного исследования подкреплены глубоким анализом трудов отечественных и зарубежных ученых, специалистов в сфере услуг, теории фирмы, работы экспертов в области оценки результативности научной деятельности (стр. 31-39, 46-49, 116-134).

В ходе исследования использованы эмпирические (наблюдение, сравнение), теоретические методы (моделирования), статистические (экономического анализа, прогнозирования), общенаучные методы (логический, аналитический, сравнительный, статистический), а также методы экономического анализа (вертикальный, горизонтальный анализ) (стр. 68-82, 150-163, 170-175).

В диссертационном исследовании проработана обширная информационная база, включающая официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральных целевых программ по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 — 2020 гг., Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, Стратегии социально-экономического развития Иркутской области до 2030 г., нормативно-правовые акты Российской Федерации, данные различных зарубежных и отечественных классификаторов, информация периодических изданий, средств массовой информации и Интернет-ресурсов, а также данные мониторинга результатов хозяйственной и научно-исследовательской деятельности научных организаций г. Иркутска.

Представленная диссертация насыщена богатым фактологическим и аналитическим материалом, что позволяет сделать вывод о высокой степени достоверности выводов и рекомендаций диссертации.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций.

Положения соискателя, выдвинутые на защиту, отличаются актуальностью, научной обоснованностью. Поставленные и решенные в диссертации научные задачи позволяют повысить эффективность принятия управленческих решений по обеспечению требуемыми ресурсами научных организаций.

Основные результаты и выводы исследования могут быть использованы научными организациями в целях принятия взвешенных управленческих решений по сохранению и наращиванию ресурсов, а также в деятельности организаций-заказчиков услуг в сфере науки и органов управления наукой; университетами при подготовке бакалавров и магистров по учебным дисциплинам «Управление интеллектуальным капиталом», «Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности».

Замечания по диссертационной работе.

Отмечая достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость, необходимо указать на некоторые дискуссионные положения и недостатки:

1. На стр. 29 автор пишет, что не всю сферу науки можно отнести к сфере услуг, однако в дальнейшем, при разработке методики оценки ресурсов речь идет только о научных организациях академического сектора в целом без разделения на фундаментальные и прикладные исследования. Однако эти два вида научных исследований требуют совершенно разного ресурсного обеспечения и, следовательно, методика оценки ресурсов для научных организаций, проводящих фундаментальные и прикладные исследования должна различаться.

2. Многие российские бюджетные университеты имеют такую же структуру ресурсного обеспечения, что и научные организации академического сектора, применима ли данная методика к научным организациям вузовского сектора.

3. Как следует из текста диссертационного исследования методика оценки ресурсов научных организаций академического сектора разработана

именно для научных организаций академического сектора, а чем будут ее отличия конкретно для научных организаций академического сектора.

Отражение результатов диссертации в публикациях и автореферате.

Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, отраслевых научных конференциях, в том числе на: международной научно-практической конференции «Наука сегодня: задачи и пути их решения» (г. Вологда, 31.05.2017 г.), третьей всероссийской научно-практической конференции «Активизация интеллектуального и ресурсного потенциала регионов: новые вызовы для менеджмента компаний» (г. Иркутск, 18.05.2017 г.), международной научно-практической конференции «Экономика и управление в современных условиях» (г. Красноярск, 23.12.2016 г.), XX международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, 30.11.2016 г.), 2-ой Всероссийской конференции «Активизация интеллектуального и ресурсного потенциала регионов: новые вызовы для менеджмента компаний» (г. Иркутск, 19.05.2016 г.), Всероссийской конференции «Активизация интеллектуального и ресурсного потенциала регионов: новые вызовы для менеджмента компаний» (г. Иркутск, 19.03.2015 г.), международной научно-практической конференции «Современная экономика и управление: подходы, концепции, модели» (г. Саратов, 24.01.2014 г.), научной конференции «Теоретические аспекты формирования стратегии устойчивого экономического роста регионов Сибири в условиях усиления процессов глобализации» (г. Иркутск, 15.11.2013 г.), 24-й ежегодной научной конференции аспирантов и их научных руководителей в рамках Дней науки — 2013 (г. Иркутск, 20.03.2013 г.).

Результаты диссертационного исследования использовались при выполнении фундаментальной НИР ФБ-30 «Институциональные изменения в сфере социально значимых услуг и их влияние на устойчивое развитие Прибайкальского региона».

Общая оценка диссертации.

Отмеченные недостатки не отменяют положительной оценки диссертации. Она является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, содержащей научно обоснованные организационно-экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в инновационное развитие экономики нашей страны, повышение эффективности формирования конкурентных преимуществ на основе создания и использования объектов интеллектуальной собственности.

Таким образом, диссертационная работа «Совершенствование оценки ресурсов научных организаций» соответствует требованиям п.9 Положения «О присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Батаева Марина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Старший научный сотрудник
Центра экономической теории
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института
экономики Уральского отделения
Российской академии наук,
кандидат экономических наук,
доцент



Власов Максим Владиславович

« 10 » сентября 2018г.

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29
тел. (343) 371-00-67
e-mail: mvlasov@mail.ru

