

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора

Викторук Елены Николаевны

на диссертационную работу

Мясоутова Олега Валерьевича по теме:

«Политический миф в современной российской молодежной культуре (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры)», представленную в диссертационном совете Д 999.029.02 на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Тема диссертационного исследования Мясоутова Олега Валерьевича «Политический миф в современной российской молодежной культуре (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры)» актуальна в культурологическом, в социокультурном, в культурно-политическом аспектах. Теоретическая и практическая ценность диссертации и ее выводов очевидна в свете последних событий, происходящих в нашей стране. Автор убедительно обосновывает необходимость изучения молодежной культуры в самом широком контексте, на основе ценностей и культурных мифов, проявляющихся в молодежной культуре.

Актуальность диссертации в социокультурном аспекте обусловлена тем, что молодежь в современном мире все чаще становится объектом политического манипулирования. Такое целенаправленное внимание к молодежи во многом обусловлено спецификой феномена молодежной культуры. При этом, как справедливо замечает автор, в последнее время феномен молодежной культуры оказался недооцененным в российской научной мысли. В то же время, можно говорить о некоторой недооценке научным сообществом того факта, что молодежный активизм из политического пространства распространяется в пространство культуры. Политический миф молодежной культуры значительно отрывается от политических знаний и явлений (от политического сознания) и укореняется в молодежной среде.

Структура диссертации Мясоутова О.В. выстроена в соответствии с поставленной целью и основными задачами исследования, и включает в себя введение, две главы (каждая по три параграфа), заключение, список

использованной литературы (198 источников). Общий объем – 158 страниц. Во введении диссертант достаточно ясно формулирует актуальность темы исследования и проводит подробный анализ научной разработанности данной темы; корректно определяет объект и предмет исследования; формулирует проблему, цель и задачи, описывает методологию, раскрывает научную новизну; обосновывает теоретическую и практическую значимость полученных результатов исследования, приводит сведения об апробации.

В первой главе «Российская молодежная культура и современная социальная среда» О.В. Мясоутов выполняет аналитический обзор концепций и систематизирует знания о молодежи, молодом поколении и молодежной культуре. Раскрываются интеллектуальная история и актуальные тенденции культурологических и философских исследований в области молодежной культуры. В первом параграфе «Молодежная культура: морфология, типология и функции» автор выполняет непростую, но необходимую работу по прояснению понятийного аппарата диссертации: представлен обзор научных исследований феноменов «молодежь», «молодое поколение», «молодежная культура». Анализируются современные дефиниции молодежной культуры российских и зарубежных авторов, раскрывается их морфологическая сущность, типология и функциональное содержание.

Параграф второй главы первой «Российская молодежная культура и новая технологическая реальность» посвящен изучению особенностей формирования современной российской молодежной культуры в условиях новой технологической реальности. Диссертантом обозначены основные культурологические аспекты понятия «новая технологическая реальность» и выявляются факторы взаимовлияния российской молодежной культуры и новой технологической реальности. В третьем параграфе «Современная молодежная культура России и социальные ценности» подробно представлена культурологическая интерпретация социальных ценностей в современной российской молодежной культуре, уточнено их содержание, а также определены особенности их проявления у современной российской молодежи. Таким образом, в первой главе диссертанту удается выявить теоретико-методологические основания для дальнейшего анализа молодежной культуры и, в частности, для такой ее составляющей, как политический миф.

Во второй главе «Политический миф и российская молодежная культура» О.В. Мясоутов на основании теорий и исследований отечественных и зарубежных ученых фокусирует внимание на основных культурологических аспектах политического мифа. Диссертант делает вывод о том, что политический миф проявляется в культуре как сконструированная политическая реальность, как особый способ объяснения политического, в котором из-за нехватки знаний и опыта человек домысливает причины явлений и событий доступными его образу мышления способами. Вместе с тем в политическом мифе современной молодежной культуры наиболее ярко выражена культурная доминанта, поскольку миф – изначально культурный феномен, несущий в себе смыслы культуры, при этом миф политический – это культурный феномен, обращенный в сферу политического. Кроме того, во второй главе О.В. Мясоутов обосновывает эффективность качественных социологических методов (в частности, метода фокус-групп) в прикладных культурологических исследованиях, представляет специфику использования данных методов при изучении феномена молодежной культуры. Ценность данной методики апробирована проведенным диссертантом эмпирическим исследованием красноярской региональной студенческой культуры с использованием качественных методов исследования: метода фокус-групп, группового интервью, анкетирования. Представлена интерпретация результатов исследования.

Параграф первый главы второй «Содержание политического мифа в культуре: рациональное, сакральное, этническое, идеологическое» посвящен аналитическому обзору классических и современных концепций политического мифа. На основании теорий и исследований отечественных и зарубежных ученых диссертант определяет культурную специфику содержания политического мифа, а также различные аспекты его проявления в культуре. Как справедливо замечает автор, политический миф становится ведущей чертой политического мышления современного молодого человека.

Параграф второй главы второй «Ведущие смыслы политического мифа в культуре современного красноярского студенчества» посвящен культурологическому анализу содержания молодежного политического мифа в целом и политического мифа в контексте студенческой культуры в частности.

Предпринимается культурологическая интерпретация данных эмпирического исследования, в ходе которого выявляются ведущие смыслы политического мифа, бытующего в культуре современной красноярской молодежи (на примере студенческой молодежи).

В параграфе третьем главы второй «Современная молодежная культура России: ценности в сфере политики и политические предпочтения», опираясь на полученные результаты эмпирического исследования, автор определяет роль политического мифа в формировании ценностей современной молодежи, и прежде всего, в сфере политики, акцентирует культурологические аспекты политических предпочтений, свойственных современной российской молодежной культуре. Результатом этой обобщающей работы стала авторская концепция развития социокультурных форматов работы с молодежной аудиторией, адекватных социокультурным ценностям современной молодежи в условиях новой технологической реальности.

В заключении диссертации автор подводит итоги проведенного исследования, делает обобщающие выводы по каждой главе, намечает направления дальнейших исследований, связанных с особенностями отражения политической реальности в политическом мифе. Перспективными направлениями дальнейших исследований диссертанту видятся изучение механизма формирования в политическом мифе новых знаний о политическом, анализ содержания политико-мифологического знания как особого социокультурного феномена, изучение политико-мифологических оснований политической культуры современной молодежи как основы ее социально-политической активности.

Обоснованность научных положений, выводов и предложений обеспечивается весомой и актуальной эмпирической и правильно подобранной теоретико-методологической основой исследования. Основные научные результаты диссертационной работы и их значимость для науки и практики заключаются в следующем:

1. Проведен культурологический обзор классических и современных концепций молодежной культуры, основанный на изучении молодежи и молодежной культуры, который позволил определить культурологическое

значение понятия «молодежная культура», а также выявить специфику современной молодежной культуры.

2. На основе критического анализа концепций отечественных и зарубежных ученых определена культурная специфика новой технологической реальности в России и ее значение для формирования и развития современной российской молодежной культуры.

3. В результате культурологической интерпретации новой технологической реальности предложено определение нового типа молодежной культуры – культуры желаемого настоящего, основанной на образе окружающей действительности, сконструированном в пространстве виртуальной реальности и представляющем собой мир неограниченных возможностей.

4. В ходе культурологического анализа социальных ценностей современной российской молодежной культуры показано, что изменения молодежных социальных ценностей в условиях новой технологической реальности носят социокультурный характер, при этом новые социальные ценности молодежи не отрицают старого в культуре. Молодежь быстрее других отрицает старые и осваивает новые технологии, но не культуру вообще. Подлинное стремление к прогрессу (как социокультурному явлению) подменяется в современной молодежной культуре стремлением всего лишь к новому приобретению очередного технологического новшества (как технологического явления).

5. На основании проведенного культурологического исследования содержания политического мифа современной российской молодежной культуры (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры) с применением качественного метода исследования – метода фокус-групп – представлена культурологическая интерпретация политического мифа молодежной культуры как специфического молодежного культурного феномена, построенного по типу культурного мифа.

6. Представлено авторское видение развития социокультурных форматов работы с молодежной культурой, адекватных ее социокультурным ценностям в условиях новой технологической реальности. Данные форматы выражают принципы культуросообразности, единства аксиологии и культурной

антропологии, и включают в себя, в первую очередь, эмоциональные молодежные социокультурные «практики интересного».

Достоверность и обоснованность полученных Мясоутовым Олегом Валерьевичем результатов обусловлена проработкой обширного теоретического материала по теме диссертации и подбором соответствующих методологических оснований, апробированных в ряде аналогичных исследований. Структура диссертации имеет внутреннюю логику и соответствует теме исследования. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 4 научных публикациях по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат достаточно полно отражает содержание текста диссертации.

При этом, несмотря на общее положительное впечатление от диссертации, хотелось бы высказать некоторые замечания, задать вопросы уточняющего характера:

1. В диссертации делается попытка сформулировать максимально широкое понятие молодежной культуры, применимое именно в сфере культурологии. В значительной степени решить эту задачу удалось. Однако за кадром остаются как важные характеристики отдельных индивидов, так и некоторые групповые характеристики: возрастные, гендерные, этнические.

2. Вопросы культурной идентичности, самоидентификации в глобализирующемся мире являются жизненно важными для самых разных субкультур, сообществ, социальных групп. Для молодежи фактор культурной идентичности во многом связан с психологическим и социальным признанием. Как этот фактор связан с политическим мифом? Влияет ли политический миф на формирование культурной идентичности молодежи?

3. Кто является субъектом мифоконструирования? Можно ли оценить мифоконструирование в терминах конструктивное / деструктивное, полезное / опасное, детерминированное / спонтанное? Можно ли проиллюстрировать мифоконструкции посредством определенных репрезентантов?

Высказанные замечания не снижают положительной оценки представленного исследования. Диссертация «Политический миф в современной российской молодежной культуре (на материале анализа красноярской

региональной студенческой культуры)» является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, отличается теоретической глубиной, актуальностью и новизной. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения представляются достаточно обоснованными, они прошли должную апробацию и имеют существенное значение для науки и практики реализации молодежной и культурной политики.

Диссертация Мясоутова Олега Валерьевича по теме «Политический миф в современной российской молодежной культуре (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры)» представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование на актуальную тему и соответствует пункту 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а ее автор Мясоутов Олег Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»,
доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой философии, социологии
и религиоведения

09.02.2021

Адрес: 660049, Красноярский край,
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89, ауд. 315
Телефон: +7 (905) 974-32-55
E-mail: eviktoruk@yandex.ru



Елена Николаевна Викторук

Подпись

Е. Н. Викторук

Начальник общего отдела

Г. И. Мяскина

КГПУ им. В.П. Астафьева