

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора культурологии профессора Тихоновой Анны Юрьевны
на диссертацию Замараевой Юлии Сергеевны
«Региональные культурные практики формирования сложных форм
идентичности (на материале Красноярского края)»,
представленную в диссертационном совете Д 999.029.02 на соискание
ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 –
Теория и история культуры (культурология)

Актуальность диссертационного исследования Ю.С.Замараевой «Региональные культурные практики формирования сложных форм идентичности (на материале Красноярского края)» бесспорна и обусловлена важностью изучения проблемы идентификации личности применительно к конкретным субъектам государства в постоянно изменяющихся в той или иной мере социальных, экономических и политических условиях. Человек живет в определенной социо-культурной среде и поэтому влияние условий каждого региона на становление его личности, формирование его идентичности значительно. В связи с этим использование региональных культурных практик обеспечивает успешность процесса идентификации. По утверждению автора «ключевой задачей современной российской государственной национальной политики является формирование общероссийской гражданской идентичности при сохранении этнокультурного разнообразия» (с. 6), что требует проведения дополнительных исследований в области культурологии. При этом следует понимать, что социокультурная и политическая ситуация в разных регионах имеет определенные особенности. В связи с этим **научно-культурологическая** и практическая значимость проведения исследования подчеркивается необходимостью рассмотрения региональных культурных практик формирования сложных форм идентичности на материале конкретного региона.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Основу диссертационного исследования Ю.С.Замараевой составляет культурологическое моделирование и комплексный анализ сложных форм этнокультурной идентичности, формирующихся в российском региональном культурном пространстве Красноярского края в XX – XXI веках. Многогранность объекта и предмета диссертационного исследования определили необходимость применения междисциплинарной и комплексной методологической стратегии, складывающейся вокруг базовых культурологических методов и методик. Диссертант выстраивает методологическую стратегию комплексного исследования сложной идентичности как культурного феномена на междисциплинарной методологии, синтезирующей теоретические и эмпирические методы социокультурных исследований. Представленные в семнадцати положениях, выносимых на защиту, результаты, а также основные выводы, сформулированные в заключении,

методологически обоснованы, фактологически подтверждены содержанием глав и параграфов. Автором проведен тщательный концептуальный анализ доминирующих культурных практик десяти этнических групп Красноярского края, что позволило выявить процессы развития и сохранения их этнокультурной самобытности в поликультурном пространстве региона.

Научная новизна работы Ю.С.Замараевой состоит в том, что автором проведен анализ понятия «сложная идентичность»; разработана современная стратегия исследования сложной идентичности как культурного феномена; выполнен культурологический анализ этнической идентичности как наиболее сложной и вариативной формы социальной идентичности; рассмотрена динамика методологического исследования сложной идентичности; проанализированы современные междисциплинарные исследования, обозначен переход от социальной категоризации к изучению интегральных форм социокультурных феноменов; определена специфика сложной идентичности с позиции современной теории культуры; дано научное определение понятию «культурные практики»; сформировано комплексное понимание культурных практик в аспекте формирования культурной среды разных этнических групп с возможностью сохранения традиционных и создания новых идеалообразующих ценностей; осуществлен анализ культурных практик коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока; концептуализировано понятие «этнокультурная группа» как культурной константы; выявлены особенности масштабного системного «социоантропологического проекта» по формированию новой культурной и социальной действительности в ранний период формирования СССР; зафиксирован механизм регионального культурного строительства и спектр культурных практик, связанных с устойчивым производством сложных форм этнокультурной идентичности в истории культуры Красноярского края XX – начала XXI вв.; определены ключевые тенденции формирования национального аспекта культурной политики с начала XX в. по настоящее время; представлены результаты культурологического анализа и зафиксирована идентификационная насыщенность региональной этнокультурной среды; обобщены результаты культурологического исследования и выявлены ключевые представления о механизме культурного формирования сложных форм региональной идентичности.

Теоретическая значимость исследования диссертанта заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в современной теории культуры в качестве концептуального определения сложной идентичности, а также научной модели исследования этнокультурной идентичности в процессах межкультурных отношений, поскольку был выполнен культурологический анализ феномена сложной идентичности и определены его категориальные значения в сфере теории и истории культуры.

Практическая значимость изысканий автора обусловлена тем, что материалы, концептуальные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке теоретических

аспектов в научных дисциплинах культурологии и социально-культурной антропологии. Кроме того, диссертация может служить основой для научно-исследовательских работ по анализу российской культуры в целом, государственной культурной политики, государственной национальной политики, современных этнокультурных отношений, а также для выявления сложных форм идентичности и этнокультурных оснований в условиях поликультурного развития российского общества на региональном и федеральном уровнях. Предложенные в диссертационном исследовании выводы и рекомендации могут применяться в качестве методологической основы при экспертном анализе этнокультурных процессов на региональном уровне, для понимания современной российской этнокультурной карты, изучения эффективности региональных практик и процесса реализации национальной культурной политики, оценки роли институтов гражданского общества в системе межнациональных отношений. Кроме того, данное диссертационное исследование может быть использовано при разработке учебных программ и подготовке учебно-методических пособий по широкому спектру учебных дисциплин (культурология, социальная и культурная антропология, прикладная культурология, введение в исследования культуры, этнология, межкультурные коммуникации), различных спецкурсов по истории и теории отечественной культуры для студентов средних специальных и высших учебных заведений, аспирантов.

Оценка содержания диссертации, степени ее завершенности.

Композиция диссертационного исследования выстроена логически обоснованной, а содержание работы на достойном методологическом уровне раскрывает сущность проведенного исследования. В диссертации четко обозначена и достигнута цель исследования, решены поставленные задачи. Структура работы соответствует задачам исследования. Диссертация Ю.С.Замараевой состоит из введения, пяти глав (16 параграфов), заключения, списка использованной литературы (723 источника, в том числе 344 на иностранных языках), приложения, содержащего практический материал. Общий объем диссертации – 699 страниц.

В первой главе «Концептуальные подходы к понятию «сложная идентичность» в социальных и гуманитарных науках» автор выполняет концептуальный анализ сложной идентичности на основе рассмотрения широкого спектра научных работ XX-XXI вв. в области социальных и гуманитарных наук, доказывает, что теория культуры обладает большими возможностями в этом направлении в силу своего междисциплинарного характера, в связи с особенностями категориально-понятийного аппарата, связанного с содержанием понятий культуры, культурных практик, культурных процессов, сущностно ориентированных на акцентирование процессуальности, динамики, с одной стороны, а с другой стороны, на моделирование сложной диалектики культурных универсалий и культурных уникальностей любого социального процесса. Видится важным, что соискатель рассматривает сложные формы этнической идентичности как предметность современной теории культуры и выстраивает

культурологическую модель измерения сложной социальной идентичности. Во второй главе «Методологические подходы к исследованию сложной идентичности в гуманитарных и социальных науках» Ю.С.Замараева на основании разбора теорий и исследований отечественных и зарубежных ученых представляет методологическое обоснование исследования сложной идентичности в социогуманитарном знании XIX–XXI веков и на значительном исследовательском материале подтверждает, что ключевой характеристикой интегральной (сложной) формы выступает качество связи, консолидирующей разные формы множественной идентичности в единый инвариант. В третьей главе «Культурные практики как понятие теории и истории культуры» значительное внимание уделено характеристике заявленного понятия и выделение видов культурных практик в социально-культурном пространстве Красноярского края применительно к этнокультурным группам населения, проживающим на исследуемой территории. В четвертой главе Ю.С.Замараева представляет теоретико-культурологическое обоснование понятия «сложная этническая идентичность» на основе анализа государственной и культурной политики России в разные периоды. В пятой главе автор описывает количественные и качественные исследования сложных форм этнокультурной идентичности жителей Красноярского края.

Достоверность и обоснованность полученных Ю.С.Замараевой подтверждена серьезной апробацией диссертационного исследования: выступлениями автора на конференциях и семинарах различного уровня (в том числе за рубежом), значимым объемом авторских публикаций, активным участием в реализации грантовых исследований.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 63 научных трудах и учебных изданиях общим объемом 60 п. л. (по данным на 2 апреля 2021 г.). Индекс Хирша РИНЦ 26, H-index Scopus 6, процентиль по ядру РИНЦ 1 (основная рубрика ГРНТИ 130000 Культура. Культурология). Автореферат достаточно полно отражает содержание текста диссертации.

Мнение о научной работе соискателя в целом.

Безусловным достоинством работы является единство серьезного методологического анализа изучаемого материала с привлечением исследований в том числе и зарубежных авторов, и культурологического обоснования необходимости реализации региональных культурных практик с целью формирования сложных форм идентичности на основе опыта деятельности автора в конкретном регионе.

Наряду с позитивными положениями считаем целесообразным высказать автору ряд пожеланий:

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор утверждает, что «в общенаучном понимании понятие «сложная идентичность» раскрывается в качестве феномена, имеющего структуру и формы идентификационных пересечений, что дает мощный методологический инструмент для исследования специфики форм и процесса формирования идентичности в индивидуальном и групповом форматах, на межличностном и межгрупповом

уровнях, где вскрывается огромный пласт различных социальных взаимодействий». Чем обоснован выбор этнокультурной идентичности? Для научного исследования в рамках обозначенного во введении актуальности не меньшее значение имеют региональная или религиозная идентичность.

2. В диссертации автор утверждает и подтверждает практикой исследования необходимость углубленного и комплексного познания сущности сложной идентичности через раскрытие закономерностей, общих и специфических категорий, свойственных разным поколениям жителей Красноярского края (дис.с.106). В пятой главе даны данные анализа проявлений этнокультурной идентичности жителей региона. Хотелось бы более четко определить позицию автора о влиянии на формирование сложной идентичности таких позиций как возраст, пол, социальное положение, место жительства личности (город, село).

3. Автором проведен глубокий анализ характеристик количественных и качественных критериев этнокультурной идентичности у студентов и у представителей старшего поколения (1950-х и 1960-х годов рождения). Между тем человек развивается на протяжении всей жизни, его этнокультурные представления и пристрастия могут меняться. Возможно ли использование данной методологии для анализа этнокультурной идентичности детей и представителей среднего возраста?

4. В ходе формирования этнокультурной идентичности происходит взаимодействие, взаимовлияние этнокультурных традиций. Хотелось бы уточнить: какие факторы, влияющие на слияние этнокультур и нивелирование этнических стереотипов, были выявлены в ходе исследования?

Высказанные вопросы, замечания и пожелания не препятствуют положительной оценке представленного исследования. Дискуссионный характер отдельных поднимаемых автором проблем обусловлен сложностью и неоднозначностью привлекаемого материала. Изучение диссертации Ю.С.Замараевой, автореферата и опубликованных автором научных работ позволяет сказать, что тема диссертации актуальна; научные положения, выносимые на защиту, обоснованы, достоверны и обладают научной новизной; диссертация имеет законченный, логичный характер, отличается внутренним единством; результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость; диссертация соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) и отвечает требованиям ВАК; основное содержание диссертации и главные выводы исследования с достаточной полнотой изложены в научных публикациях соискателя.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Ю.С.Замараевой «Региональные культурные практики формирования сложных форм идентичности (на материале Красноярского края)» является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне,

отличается теоретической глубиной, актуальностью и новизной. Работа отвечает предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук требованиям (п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 в редакции от 28 августа 2017 г. №1024), а ее автор Юлия Сергеевна Замараева заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Официальный оппонент:

доктор культурологии

(специальность 24.00.01 Теория и история культуры),

профессор кафедры философии и культурологии

Тихонова Анна Юрьевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», кафедра философии и культурологии, Россия 432071, Ульяновская область, г. Ульяновск, пл. 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, 4, ауд. 349а
Телефон: +7 (8422) 44-30-66

Дата: 25.10.2021

