

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Мясоутова Олега Валерьевича на тему:

**«Политический миф в современной российской молодежной культуре
(на материале анализа красноярской региональной студенческой
культуры)»»,**

**представленную в диссертационном совете Д 999.029.02 на соискание
ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 –
Теория и история культуры (культурология)**

Актуальность диссертационного исследования Олега Валерьевича Мясоутова «Политический миф в современной российской молодежной культуре (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры)» не вызывает сомнений. Молодежь всегда играла и играет важную роль в политической, культурной, социальной жизни государства. Современные условия и новая технологическая реальность наложили определенный отпечаток, как на политическое сознание юного поколения, так и на условия взаимодействия молодежи и государственных структур. По утверждению автора «молодежный активизм из политического пространства уходит в пространство культуры» (с. 3), что требует проведения дополнительных исследований в области культурологии. При этом следует понимать, что социокультурная и политическая ситуация в разных регионах имеет определенные особенности. В связи с этим **научно-культурологическая** и практическая значимость проведения исследования подчеркивается необходимостью рассмотрения культурологических оснований политического мифа в современной российской молодежной культуре на материале конкретного региона.

Основу диссертационного исследования О.В. Мясоутова составляет культурологический анализ проблемного поля исследования в контексте исторического и современного социального и гуманитарного знания. Диссертант конкретизирует исследовательские изыскания на выявление

особенностей взаимодействия молодежной культуры и новой технологической реальности на материале красноярского студенчества. Автором проведено эмпирическое исследование материалов, полученных в ходе организации работы фокус-групп, групповых интервью и анкетирования студентов высших учебных заведений Красноярского края в феврале-марте 2020 года.

Научная новизна работы О.В. Мясоутова состоит в том, что на основе критического анализа концепций отечественных и зарубежных ученых определена культурная специфика новой технологической реальности в России и ее значение в формировании и развитии современной российской молодежной культуры; в результате культурологической интерпретации новой технологической реальности предложено определение нового типа молодежной культуры – культуры желаемого настоящего, основанной на образе окружающей действительности, сконструированном в недрах виртуальной реальности и представляющем собой мир неограниченных возможностей; на основании проведенного культурологического исследования содержания политического мифа современной российской молодежной культуры (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры) с применением качественного метода исследования – метода фокус-групп представлена культурологическая интерпретация политического мифа молодежной культуры как специфического молодежного культурного феномена, построенного по типу культурного мифа.

Теоретическая значимость исследования диссертанта состоит в том, что автор раскрыл культурологическое содержание политического мифа как одного из главных факторов, оказывающих влияние на формирование современной молодежной культуры; на основании эмпирического исследования О.В. Мясоутов определил социокультурное содержание политических мифов, бытующих в современной российской молодежной культуре и их значение в становлении культурной идентичности молодежи и формировании ценностей в сфере политики.

Практическая значимость изысканий автора заключается в том, что эмпирические данные и выводы настоящего диссертационного исследования

могут быть полезными при реализации государственной молодежной политики, государственной культурной политики, а также в деятельности высших учебных заведений в сфере преподавания гуманитарных дисциплин и воспитательной работы.

Композиция диссертационного исследования выстроена логически обоснованной, а содержание работы раскрывает сущность проведенного исследования. В диссертации четко обозначена и достигнута цель исследования, решены поставленные задачи. Структура работы соответствует задачам исследования. Диссертация О.В. Мясоутова состоит из введения, двух глав (каждая из которых содержит три параграфа), заключения, списка использованной литературы (198 источников). Общий объем – 158 страниц.

В первой главе «Российская молодежная культура и современная социальная среда» автор выполняет аналитический обзор концепций и определяет специфику современной молодежной культуры, ее морфологическую сущность, типы и функции, а также классифицирует научные подходы к изучению проблемы культуры разных поколений, становления и развития молодежной культуры. На основе культурологического анализа классических и современных концепций диссертантом сформулированы атрибутивные признаки понятия «молодежная культура», к которым относятся молодежная система ценностей и предпочтений, молодежный дискурс с присущим им внутренним единообразием и при этом внешним протестом в отношении устоявшихся в социуме социокультурных ценностей и смыслов; тенденцией обособления разных групп в самой молодежной среде, в которых продуцируются различные социокультурные идеалы и разные системы социокультурных ценностей.

Видится важным, что соискатель рассматривает новую технологическую реальность в культурологическом аспекте и определяет, что российская молодежная культура находится во взаимодействии с социокультурными процессами построения новой технологической реальности и определяется диалектикой взаимодействия традиционных и инновационных

социокультурных парадигм. Диссертант подчеркивает, что в современном обществе для молодежи формируется новое социокультурное поле, которое меняет ее прежние формы социокультурного бытия, их виды общения и взаимодействия, а, следовательно, и мировоззрение молодежи, ее представления о смысле жизни, систему жизненных и социокультурных ценностей молодых людей, то есть к утверждению в молодежной среде новой культурной парадигмы.

На основе анализа современной ситуации О.В. Мясоутов доказывает, что стремительный отказ молодежи от устаревающих технологий и столь же активное освоение ею новых технологических продуктов сегодня не экстраполируется непосредственно на молодежный выбор в области культуры в целом. В результате автор приходит к выводу, что традиционное культурное наследие не отвергается молодыми людьми как некое «устаревшее целое», у молодого поколения происходит формирование новых социальных ценностей.

Во второй главе «Политический миф и российская молодежная культура» О.В. Мясоутов на основании разбора теорий и исследований отечественных и зарубежных ученых выявляет основные культурологические аспекты политического мифа. Диссертант делает вывод о том, что рассмотрение сакрального компонента в содержании политического мифа в молодежной культуре актуализирует не только анализ религиозности политических мифов, но и исследование их национальной традиционности и ментальности через изучение этнического и идеологического аспектов политического мифа в культуре. Анализ феномена политического мифа в культуре позволяет автору установить, что политический миф проявляется в культуре как сконструированная политическая реальность, как особый способ объяснения политического, в котором из-за нехватки знаний и опыта человек домысливает причины явлений и событий доступными его образу мышления способами. Раскрывая содержание политического мифа в культуре в единстве рационального, сакрального, этнического и идеологического, О.В. Мясоутов подчеркивает, что в политическом мифе современной молодежной культуры наиболее ярко выражена культурная доминанта, но в то же время подмечает,

что миф конструирует в молодежной культуре ту самую социокультурную реальность, обращенную в сферу политического.

Важной составной частью анализируемой диссертации являются результаты проведенного автором культурологического анализа данных эмпирического исследования, целью которого было выявление ведущих смыслов политического мифа, бытующего в культуре современной красноярской молодежи (на примере студенческой молодежи). Признавая дискуссионным вопрос о существовании специфической студенческой культуры, диссертант характеризует носителей студенческой культуры: «это студенческая молодежь, регулярно посещающая учебные занятия, имеющая постоянные контакты с такими же студентами внутри студенческого сообщества, а также обладающая определенными социокультурными характеристиками, например, специфическим языком (студенческим сленгом)» (с. 100).

О.В. Мясоутов проводит эмпирическое исследование с использованием комплекса диагностических методов: фокус-группы, групповые интервью, анкетирование, а также методики Л.Г. Бызова. Было выявлено, что в содержании красноярской региональной студенческой культуры преобладают два вида политического мифа: традиционный политический миф, представленный сакрализованными архетипами, основанными на архаических формах ментальности, и современный политический миф, выражающийся в эмоциональном, чувственном представлении о политической действительности, замещающем и вытесняющем подлинное знание. Среди ведущих смыслов политического мифа в культуре современного красноярского студенчества основным определяется – отношение народа и власти.

Факторный анализ, приведенный в диссертации, продемонстрировал: в красноярской региональной студенческой культуре «смысловыми полюсами» выступают «космополитический миф» и «патриотический миф». Значимым выводом исследования является утверждение, что «большинство смысловых конструктов политического мифа красноярских студентов базируются не на

их политических знаниях или представлениях о реальной политической ситуации и угрозах, а на архетипах и образах молодежной культуры, связанных с представлениями об отношениях личности и власти (государства, общества, России), важнейшим вместилищем которых является молодежный дискурс (с. 112). При этом студенты, как устойчивая молодежная группа, по свидетельству соискателя, отличаются наиболее активным поиском смыслов в ходе освоения профессиональной культуры, в процессе социальной идентификации и взаимодействия с государством через институт образования.

В диссертации в ходе анализа результатов эмпирического исследования определены основные составляющие социокультурной жизни молодого человека и условные типы активности молодежи: ориентированные на узкий и традиционный круг общения и взаимодействия, на широкий круг друзей и продвинутые формы досуга, на развлекательно-потребительский аспект общения и досуга, на развивающих формах общения и досуга.

Определяя сферу исследования – студенческую среду, автор уделяет достаточное внимание молодежной культуре в целом, что позволяет ему проследить динамику формирования у молодых людей социокультурных ценностей в сфере политики и политических предпочтений. О.В. Мясоутов выявил, что «не-знания» и «не-размышления» молодежи – во многом следствие неактуального содержания политологических, социологических, философских и культурологических вузовских курсов, не затрагивающих личный опыт и молодежный дискурс; впрочем, это не меньшее следствие и дефицита (при отсутствии времени или присутствии боязни) внеучебных коммуникаций между преподавателями и студентами (с. 132). Категоричность данного суждения не может, на наш взгляд, быть отнесена ко всем вузам Красноярска и ко всем вузовским преподавателям, хотя данное положение может быть предметом обсуждения.

Проведенный автором анализ общего вектора развития ценностей в сфере политики у современной российской молодежи и культурологических аспектов содержания политических предпочтений в современной российской молодежной культуре позволил ему определить, что молодежная культура

России включает в себя, наряду с национальными культурными архетипами, современные смысловые конструкты, заимствованные во многом из западных идеологических источников.

В заключении диссертации диссертант подводит итоги проведенного исследования. Заключение содержит обобщающие выводы по каждой главе диссертации, а также перспективы дальнейших исследований, связанных с особенностями познания политической реальности в политическом мифе; изучением механизма формирования в политическом мифе новых знаний о политическом; содержанием политико-мифологического знания как особого социокультурного феномена; политико-мифологическими основаниями политической культуры современной молодежи как основы ее социально-политической активности.

Достоверность и обоснованность полученных О.В. Мясоутовым результатов обусловлена проработкой достаточного теоретического материала по теме диссертации и подбором соответствующих методологических оснований, апробированных в ряде аналогичных исследований. Структура диссертации имеет внутреннюю логику и соответствует теме исследования.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 33 научных публикациях, связанных с тематикой диссертации, в том числе 7 публикациях в журналах, рекомендованных ВАК РФ (4 статьи по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры). Автореферат достаточно полно отражает содержание текста диссертации.

Наряду с позитивными положениями считаем целесообразным высказать автору ряд пожеланий:

1. В диссертации автор определяет для себя проблему – определить культурологический смысл новой технологической реальности, но в большей степени рассматривает ее именно социокультурные составляющие (с. 46). Хотелось бы более четко определить позицию автора о ее культурных составляющих и особенностях освоения студентами культурных ценностей.

2. Автор довольно четко дает определение понятию «человек образованный» (с. 52), но достаточно размыты в тексте характеристики

понятий «человек духовный» и «человек культурный». Необходимо конкретизировать эти дефиниции в представлении диссертанта.

3. Описание исследования красноярского студенчества проведено без указания направлений подготовки. Хотелось бы уточнить – как высказанные автором положения и выводы ориентированы на представителей разных специальностей.

4. В работе представлено описание политического мифа в контексте молодежной культуры красноярского студенчества. Имеются ли по мнению диссертанта региональные различия в данной характеристике?

Высказанные вопросы, замечания и пожелания не препятствуют положительной оценке представленного исследования. Изучение диссертации О.В. Мясоутова, автореферата данной диссертации и опубликованных автором научных работ позволяет сказать, что тема диссертации актуальна; научные положения, выносимые на защиту, обоснованы, достоверны и обладают научной новизной; диссертация имеет завершённый, логичный характер, отличается внутренним единством; результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость; диссертация соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) и отвечает требованиям ВАК; основное содержание диссертации и главные выводы исследования с достаточной полнотой изложены в научных публикациях соискателя.

Диссертация О.В. Мясоутова «Политический миф в современной российской молодежной культуре (на материале анализа красноярской региональной студенческой культуры)» является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, отличается теоретической глубиной, актуальностью и новизной. Работа отвечает предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук требованиям (п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842), а ее автор Мясоутов Олег Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени

кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Доктор культурологии, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Ульяновский государственный
педагогический университет имени И.Н. Ульянова»,
кафедра философии и культурологии,
профессор, заведующая кафедрой

Анна Юрьевна Тихонова

Адрес: 432071, Ульяновская область, г. Ульяновск,
пл. 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, 4, ауд. 349а

Телефон: +7 (909) 354-26-17

E-mail: tikhonovaau@yandex.ru

