

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, кандидата экономических наук, Симоновой Виктории Львовны на диссертацию Горячева Вадима Петровича на тему: «Экономическая эффективность институциональных изменений на рынках (микроуровень)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»**

### **Актуальность избранной темы диссертационного исследования**

Модернизация российской экономики, ориентированная на качественное изменение структуры и источников долгосрочного экономического роста, неизбежно предполагает и модернизацию ее институциональной системы, влияющей на эффективность функционирования как целой экономической системы, так и отдельных ее участников. Формы взаимоотношений и взаимодействие экономических субъектов. Формирование инклюзивных институтов и институциональных структур отечественной экономики предполагает определение наиболее рациональных направлений институциональных изменений, основанных на оценке их эффективности. Стремительное развитие институциональное теории значительно обогащает методологический инструментарий экономических исследований. Однако в большинстве исследований анализ институтов носит качественный характер. В связи с этим возникает необходимость разработки аналитического инструментария, дающего возможность количественной оценки эффективности институциональных изменений.

Поэтому диссертационное исследование Горячева В.П. направленное на разработку теоретического подхода и соответствующее моделирование оценки экономической эффективности институциональных изменений, а также методики оценки эффективности институциональных изменений на рынках, несомненно актуально.

### **Достоверности научных положений и выводов диссертации**

Достоверность результатов, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечена использованием Горячевым В.П. известной научной методологии современного неоинституционального и нового институционального анализа, относительно развития логической схемы института, количественного и качественного анализа рынков, применением инструментария методов оптимизации, а также тестированием, полученных результатов на реальном примере. При этом соискатель достаточно корректно использует современные научные методы обоснования полученных научных результатов, выводов и рекомендаций в области сравнительного институционального анализа.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** базируется на глубоком системном рассмотрении теоретических и практических исследований институциональных изменений в рамках новой институциональной экономической теории. В частности, сформированные автором методики, базируются на моделировании оценки экономической эффективности институциональных изменений, которое, в свою очередь, основано на предложенном в рамках развития методологии институционального анализа теоретическом подходе. В процессе исследования автором рассмотрен целый пласт отечественной и зарубежной литературы по экономическим наукам. Объём использованных научных источников составляет 233 наименования. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 16 научных работах, 5 из которых представлены в рецензируемых научных изданиях рекомендуемых ВАК и Web of Science.

#### **Оценка новизны полученных результатов**

1) В рамках предложенного соискателем уточненного определения институциональных изменений элемент новизны заключается в обосновании их влияния на состав и структуру не только трансакционных издержек, связанных с организацией и реализацией трансакций, но и на состав и структуру трансформационных издержек (Стр. 14-15, 18-19). Можно согласиться с автором в том, что многие институциональные изменения напрямую влияют на сравниваемую

эффективность технологий т.е. способов комбинирования экономических ресурсов и, следовательно, на состав и структуру трансформационных издержек.

2)Предложенный автором теоретический подход к оценке экономической эффективности институциональных изменений на рынке, заключающийся в статическом покомпонентном анализе каждого конкретного института рынка, опирающемся, в свою очередь, на модель формально-логического явного описания института В. Л. Тамбовцева(Стр. 66-81), в рамках концепции, принятой в работе, представляется достаточно обоснованным.

3) Сформированный в диссертационном исследовании комплексный показатель оценки экономической эффективности институциональных изменений, осуществляемой на основе их последствий для функционирования определенного рынка (Стр. 77-81), включает в себя показатели, характеризующие достижение цели инициируемых институциональных изменений, а также учитывает степень принятия института участниками рынка и наличие неформальных институтов, противодействующих инициированным институциональным изменениям.

4)Представляет интерес разработанная автором морфологическая матрица анализа исследуемого института и взаимосвязанных с ним институтов, направленных на достижение цели институциональных изменений, состоящая из описания: цели института, перечня компонентов и их описания, с указанием на нормативно-правовой источник, в том числе подробное изложение действия механизма принуждения в виде логической цепочки (Стр.103-110). При дальнейшем совершенствовании способа описания механизма принуждения в рамках институциональной среды рынка, открывается возможности практического выявления составляющих среду институтов. В данном контексте морфологическая матрица представляется перспективным инструментом описания институциональной среды, позволяющим анализировать взаимосвязи между институтами в рамках разработанной автором иерархии институтов.

В целом результаты, полученные Горячевым В.П., обладают научной новизной и согласуются с заявленной целью и задачами, определенными во введении диссертационного исследования.

### **Замечания по диссертационной работе**

- 1) Необходимо уточнить условия и границы применимости авторской методики оценки эффективности в соответствии с особенностями различных типов институциональных изменений (с. 30)
- 2) Анализ эффективности институциональных изменений сводится к анализу состояния рынка до и после институциональных изменений. При этом предполагается неизменность прочих условий, что несколько ограничивает возможности практического использования методики, основанной на общих показателях эффективности, в условиях наличия временного лага распространения института.
- 3) Описание механизма принуждения при анализе институциональной среды рынка не структурировано, что создаст проблемы при прикладных исследованиях в части выявления компонентов связанных институтов.

Замечания не снижают ценности работы и не влияют на ее главные результаты.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней**

Диссертационное исследование Горячева В.П. обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку, работа выполнена на высоком квалификационном уровне. Диссертация содержит решение научной задачи имеющей значение для развития экономической теории, в том числе, новой институциональной экономической теории. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями, развиты на основе собственного видения.

Содержание диссертации и научные результаты, полученные автором, соответствуют п. 1.4 «Институциональная и эволюционная

экономическая теория: институциональная теория фирмы» и п. 1.2 «Микроэкономическая теория: теория фирмы; теория организации рынков» паспорта научной специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» ВАК Минобрнауки РФ.

Таким образом, диссертация Горячева Вадима Петровича на тему «Экономическая эффективность институциональных изменений на рынках (микроуровень)», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Горячев В.П. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

Официальный оппонент:

Симонова Виктория Львовна,  
кандидат экономических наук,

старший научный сотрудник Центра экономической теории

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук»; почтовый адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29; Рабочий телефон: +7(343) 371-02-23, E-mail:jet-russia@yandex.ru.

