

ОТЗЫВ

официального оппонента,

доктора философских наук, кандидата культурологии, доцента

Савеловой Евгении Валерьевны

на диссертацию Хребтова Михаила Яковлевича

**«Трансформация ценностей в постсоветский период (на материале исследований населения регионов Сибирского федерального округа)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Изучение феноменов и процессов современной российской культуры на сегодняшний день является одним из самых актуальных, востребованных и популярных направлений отечественных гуманитарных исследований. Смена культурных парадигм, характеризующаяся переходом от советского общества к постсоветскому, требует нового осмысления культурологических категорий, динамичных и концептуальных исследований, позволяющих иначе взглянуть на устоявшиеся и ставшими стереотипными понятия. Именно к такого рода исследованиям относится диссертация М.Я. Хребтова, представленная к защите: автор обращается к понятию «ценность», которое неоднократно становилось предметом исследования философии, культурологии и социологии, однако акцентирует внимание как на его теоретической трансформации, так и на изменении аксиологических ориентиров современного российского общества, в том числе в его региональном варианте – Сибирском федеральном округе.

Актуальность темы исследования обусловлена, таким образом, *актуальностью* теоретических концептов, рассмотренных диссертантом в культурфилософском, историко-культурном и социокультурном контекстах, а также *актуальностью* проведенного автором комплексного исследования, которое базируется на методе online-опроса и позволяет выделить важнейшие сферы и тенденции формирования, развития и изменения региональных

ценностных предпочтений.

Научная новизна результатов диссертационного исследования

Новизна результатов исследования обусловлена рядом факторов. Автор вносит уточнения в смысловое содержание категориального аппарата, востребованного в диссертационном исследовании, отмечая динамическое развитие понятий «ценность» и «трансформация ценностей»; выявляет специфические черты и особенности системы ценностей постсоветского периода российской культуры; проводит комплексный анализ трансформирующейся ценностной картины у населения регионов Сибирского федерального округа; уточняет научную модель трансформации ценностей жителей СФО 1990-2010 гг.

Диссертация М.Я. Хребтова отличается логичностью, целостностью, последовательностью раскрытия основных положений и тезисов, глубиной теоретического материала, многоаспектностью и объемом эмпирического материала, содержит новые научные результаты и положения.

Выносимые на защиту основные положения работы соответствуют цели и задачам исследования, требованиям научной новизны, вписаны в структуру работы и концептуальную логику изложения.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов

Достоверность результатов исследования определяется научными положениями философии и социологии культуры, социокультурным подходом к проблематике исследования и комплексной методологией, которые позволили автору провести эмпирически достоверное исследование и получить обоснованный результат. Диссертант продемонстрировал высокий уровень освоения научно-исследовательских компетенций. Результаты исследования отражены в 10 публикациях, из которых 5 – в научных изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе 3 статьи (в соавторстве) в

издании, входящем в международную информационную базу Scopus.

Значимость полученных автором диссертации результатов

Трудно не согласиться с автором, что процесс развития культуры сопряжен с переоценкой ценностей. Социокультурные ценности в этой связи рассматриваются как доминанты общественной динамики. Автор обосновывает необходимость повышения внимания к ценностному фактору в бытии отдельного индивида и общества в целом, на примере российской региональной культуры.

Теоретическая значимость исследования состоит в актуализации и разработке категориального аппарата: автор анализирует различные версии понимания современных ценностей, разрабатывает критерии осмысления аксиологических трансформаций в постсоветском региональном социокультурном пространстве, моделирует принципы анализа миропонимания современного человека через предлагаемую шкалу ценностей.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования результатов исследования в сфере образования, культурной политики, а также в экстраполяции предложенной автором методологии исследования при изучении современных региональных социокультурных процессов и практик.

Структура диссертационного исследования

Диссертация М.Я. Хребтова представляет собой целостное, логически выстроенное и теоретически обоснованное исследование, состоящее из введения, двух глав, заключения и списка литературы, представленного 394 наименованиями на русском и иностранном языках.

Во *Введении* обосновывается актуальность темы, определяются цель и задачи, формулируются объект и предмет исследования, освещается степень разработанности проблемы, дается характеристика теоретико-методологической основы исследования, формулируются положения,

выносимые на защиту, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Трансформация ценностей как проблема современной теории культуры» диссертант предлагает обширный, но достаточно ёмкий и репрезентативный материал о разных исследовательских ракурсах понимания природы ценностей и их трансформаций. Автор полно и подробно освещает наиболее важные, по его мнению, теоретические подходы к динамике ценностей, балансируя на грани аналитико-критического и реферативно-описательного отношения к излагаемому материалу. В главе представлена сложившаяся целостная картина аксиологического пространства постсоветского периода и выделена характерная для этого времени динамика ценностей, в том числе на материале исследований населения Сибирского федерального округа. Автор констатирует на рубеже XX-XXI веков смену парадигмы ценностных ориентаций населения в связи с глобализацией, усилением процессов экономического развития, интеграцией России в мировое сообщество.

Вторая глава «Научное моделирование трансформации ценностей (на материале анализа Сибирского федерального округа)» представляет особый интерес в силу выстраивания автором научной модели на основании результатов проведенного собственного исследования. Она посвящена выбору и обоснованию эффективной методологии исследования трансформации ценностей в регионах Сибирского федерального округа, анализу и интерпретации полученных результатов самостоятельно проведенного анкетирования с использованием современных информационных технологий.

Представляется важным в этой главе обоснование (на наш взгляд, успешное) специфики культурологического подхода к исследуемой проблеме. Диссертант приводит ряд таблиц и диаграмм, наглядно демонстрируя полученные результаты, проводит сравнение ценностей и ценностных модификаций жителей разных регионов Сибирского

федерального округа, что позволяет ему уточнить существующую научную модель трансформации ценностей жителей Сибирского федерального округа с 1990 по 2010 гг., дополнить ее данными по 2020 году.

В заключении соискатель делает обобщающие выводы об итогах исследования. Таким образом, можно констатировать, что тема диссертации раскрыта, полученные результаты соответствуют поставленным цели и задачам. Работа опирается на убедительную теоретико-методологическую базу, содержит анализ объемного эмпирического материала.

Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационной работе

Отмечая глубину, новизну и значимость исследования, необходимо обозначить вопросы, требующие уточнения позиции исследователя, и высказать некоторые замечания.

Вопросы:

1. Как автор обосновывает взаимозависимость объекта и предмета диссертационного исследования, с позиций соотнесения общего и частного?

2. На основании какой методологической стратегии было сформулировано базовое для исследования определение ценностей как «общепризнанных норм, сформированных в определенной культуре, которые задают образцы и стандарты поведения и оказывают влияние на выбор между возможными поведенческими альтернативами» (стр. 49). Может ли ценность быть не общепризнанной? В чем автор видит разницу между ценностями и культурными нормами, ценностями и культурными смыслами, ценностями и культурными образцами?

3. Представляется, что проведенный диссертантом анализ ценностных предпочтений населения на примере Сибирского федерального округа позволяет увидеть новые исследовательские перспективы в этом направлении. Хотелось бы услышать, какие из векторов развития данной темы представляются наиболее актуальными?

Замечания:

1) ошибки и неточности в оформлении списка литературы;

2) неоправданно большой (8 страниц) объем раздела «Степень научной разработанности темы исследования»;

3) досадные небрежности при упоминании фамилий российских исследователей: Валерий Александрович Подорога (стр. 26), Надежда Гегамовна Багдасарьян (стр. 52), Сергей Иванович Плаксий (стр. 55), Людмила Владимировна Баева (стр. 147), Ольга Дмитриевна Воробьева (стр. 147).

Высказанные вопросы отнюдь не ставят под сомнение научную ценность диссертации М.Я. Хребтова, а приглашают к дискуссии, в которой, безусловно, будет подтверждена исследовательская компетентность и теоретическая состоятельность соискателя.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ

В целом, можно сделать заключение, что представленное к защите диссертационное исследование выполнено на достаточно высоком научном и профессиональном уровне, содержит существенную научную новизну. Цель исследования – выявление закономерностей трансформации ценностей населения регионов Сибирского федерального округа, включая содержательные изменения и векторы динамики – достигнута. Положения, выносимые на защиту, представляются убедительными и обоснованными.

Основные этапы работы, выводы и результаты отражены в автореферате, содержание которого соответствует содержанию диссертации.

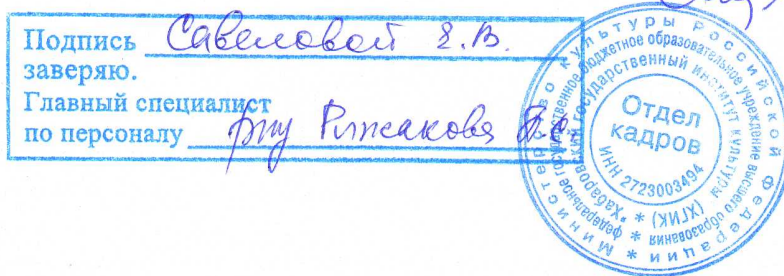
Диссертационное исследование М.Я. Хребтова на тему «Трансформация ценностей в постсоветский период (на материале исследований населения регионов Сибирского федерального округа)» является самостоятельным, оригинальным, актуальным, научно значимым исследованием, имеет теоретическую и практическую значимость, дальнейшие перспективы развития, свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку, соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, ред. от 01.10.2018 № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Хребтов Михаил Яковлевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

«22» марта 2021 г.

Проректор по учебной, научной
и международной деятельности,
доктор философских наук
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры,
кандидат культурологии, доцент,
профессор кафедры культурологии и музеологии
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Хабаровский
государственный институт культуры»

Евгения Валерьевна
Савелова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Хабаровский государственный институт культуры»
Россия, 680045, Хабаровский край, г. Хабаровск,
ул. Краснореченская, 112,
тел. 8(4212)56-33-75,
e-mail: savelova_ev@hgiik.ru