

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Яковлевой Ирины Владимировны на тему:
«Аксиосистема современного российского образовательного пространства:
социально-философский анализ изменений
и перспектив развития»,
представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по
специальности 5.7.7. – социальная и политическая философия
(философские науки)

Актуальность. Важность избранной И. В. Яковлевой темы обусловливается усилением цивилизационного противостояния России с Западом. Конкуренция между ними идет по многим направлениям, одно из которых – образование. Образование, как и общество в целом остро нуждаются в стратегии развития, а она невозможна без проработки ценностей. В интересах определяться с ценностями вместе с обществом в целом диссертант вводит понятие образовательного пространства. Ценность самой диссертации в разработке модели нового ценностно-ориентированного образовательного пространства.

Обращение к ценностям с попыткой организовать их в аксиосистему не сложно объяснить так. От советской системы образования пришлось отказаться. СССР уже нет. Цели, ради которых Россия подписывала болонское соглашение, утратили актуальность. Ожидаемую реформу российского образования диссертант намерена разворачивать, основываясь на ценностях, организованных в виде аксиосистемы, входящую в экосистему. Правда, здесь сразу возникают вопросы о корректности употребления понятия экосистемы, о чем еще пойдет речь в нашем отзыве. Изменилось общество, изменился человек, изменилась сущность и существование всего образовательного пространства.

Ирина Владимировна Яковлева педагог и кандидат философских наук с большим научным стажем, поэтому она много говорит о гуманитарно-гуманистической составляющей образования. Например, интерес представляют мысли о том, чтобы каждый индивид мог рассчитывать на то, что он хочет

получить от образования: кто хочет учиться легко, не прилагая усилий – имеет такую возможность или тот, кто хочет получить настоящее образование, заплатив тяжелым трудом – тоже может надеяться на результат. Но, к сожалению, пока образование остается униформным и окно возможностей не расширяется. Невольно возникает метафора «педагогического коммунизма», а также вопрос: не потребует ли полиформное образование полиформную науку?

Проблему диссертационного исследования соискатель формулирует так: «в отечественном образовании имеет место разрыв между реальными условиями бытия субъектов образовательного пространства и конкретными образовательными практиками в их ценностном формате. Это проявляется в деформации основополагающих аксиологических констант (свобода, равенство, самоактуализация и др.), которые по своей сути должны согласовывать взаимодействие между индивидом как субъектом образовательного пространства, самой образовательной системой и обществом в целом, при этом не ограничивая, а увеличивая свободу индивида как основного субъекта образовательного пространства» (с. 6).

По нашему мнению, проблематика современного образования укореняется во взаимодействиях многообразий субъектов, образовательных практик, систем ценностей, где становится больше рассогласований, деструктивных противоречий. Для обсуждения проблемы И.В. Яковлева обращается к вопросам «свободной институционализации индивида».

Такая институционализация, как следует из текста диссертации, раскрывается через вариативную систему образовательных ценностей, проектируется на идеалах человека новой эры («человек – субъект непрерывного образования», «человек – субъект культурного пространства непрерывного образования», «человек – саморазвивающаяся личность», «непрерывное образование – смысловая деятельность», «стратегия собственного развития в изменяющемся мире), необходимости встраивания образования в индивидуальные способы бытия на рациональных основах и

ценностях непрерывного познания, обусловленного онтологическим, эпистемологическим и праксиологическим содержанием.

По мнению автора, методология свободной институционализации – это основа новой аксиосистемы образовательного пространства, независимая от возраста, уровня образованности или каких-либо еще предварительных условий. Являясь практически неограниченной ни по содержанию, видам, срокам и формам обучения, такая система увеличивает обучающимся свободу вариативных переходов между разными типами учебных заведений, открывает для них социальные лифты.

Диссертант предпринял концептуализацию происходящих социальных изменений в разработке алгоритмов нового типа аксиологических оснований образовательного пространства. В области мировоззрения И. В. Яковлева предлагает выделять два ценностных ориентира: 1) образование, которое служит, прежде всего, созиданию непосредственно человека, индивида, личности и 2) образование, где ведущими оказываются потребности общества (адаптивно-приспособительные качества для успеха в обществе, обращающие внимание на «личную» сторону общественного сценария).

В первой главе «Социокультурная причинность аксиосистемы образовательного пространства как доминанты социального развития» каузальные процессы российской аксиосистемы образовательного пространства рассматриваются в качестве доминанты социального развития. И. В. Яковлева по данному вопросу пишет: «Изменилось представление об образованности или образовательном идеале, модифицировались технологии образования (информационные smart-технологии, виртуальные и дополнительные инфраструктуры и др.), приобрел новый образ и сам обучающийся (ученик, студент, слушатель)» (с. 29-30). Исторически вектор развития отечественного образования определялся сменой социокультурной реальности. Это требовало обновления воспроизводимой государством образовательной системы на основе ценностных доминант, а они в современном социальном формате только фрагментарно заявляют себя феноменами общественной аксиологической

реальности. Диссертант делает вывод, что преодолеть их фрагментарность и противоречивость, во взаимодействии «образование – государство», «образование – общество», «образование – индивид», возможно при условии их согласования на аксиологической основе. Причем, это должно происходить как комплекс мероприятий, обеспечивающих жизненный успех человеку как основному субъекту образовательных практик. Определенная аксиосистема по мнению диссертанта задает единство соответствующему образовательному пространству.

Вторая глава «Трансформация аксиологических оснований образования: структурно-функциональный анализ» посвящена исследованию аксиологического знания об образовании, помогая восполнить дефицит знаний о смысло-жизненных ценностях индивидуального уровня. Диссертант выявила и анализирует два аксиологических основания образования: «образования как ценности» (статус образования в системе общественных отношений) и «ценности образования» (индивидуальный уровень). Фактически И. В. Яковлева сформировала кибернетическую единицу устойчивости – компенсационный гомеостат, способную с учетом наличия двух перекрестных положительных или отрицательных обратных связей функционировать в четырех режимах. Также диссертант уделяет внимание основным акторам образовательного пространства и изменениям их субъектности в ходе реформирования системы общественных ценностей. Подобные трансформации требуют организации свободной институционализации как новый индивидуальный способ образовательного взаимодействия и указывают на значимость праксиологической (инструментальной) ценностно-обусловленной образовательной деятельности. В авторском дискурсе взаимосвязи общественно-государственных (фундаментальных) и индивидуальных (вариативных) ценностных доминант. Алгоритм ценностно-ориентированной индивидуализации представляется диссертантом перспективой новых онтологических, эпистемологических и

праксиологических (инструментальных) основ свободной и успешной институционализации индивида.

Третья глава «Институционализация индивида как стратегия реформации ценностей и идеалов». И. В. Яковлева не ограничивается только «аудитом» имеющихся ценностей, она предлагает новую категорию – «образовательный идеал». Данная категория позволяет лучше связать историко-культурный процесс с разными периодами и событиями в эволюции образования и образовательного пространства. Образовательный идеал соискатель предлагает рассматривать в статусе категории философии образования.

Несомненный интерес представляет признание диссертантом индивида главным актором образовательного пространства нового типа. Его основные черты – индивид, постигший логику смысложизненных ценностей, самостоятельно институционализирующий свои индивидуальные возможности; его преимущества – целостность, избирательность, субъектность и социальная зрелость. Если отнестись к этой идее с позиции трансцендентальной философии, то наш индивид окажется проекцией трансцендентального субъекта. Рассуждая так, нам остается подобрать для него проекцию трансцендентального объекта.

Среди положительных моментов в работе в целом удалось сформировать социально-философские основания в разработке модели нового ценностно-ориентированного образовательного пространства. Диссертация написана хорошим языком. Следует отметить философскую эрудицию И. В. Яковлевой понимание тонких моментов в связях социальной философии с философией образования.

Диссертант, к сожалению, не предпринял рефлексии того, что в работе широко используются разнообразные категориальные схемы, организующие остальной материал. К примеру, это такие конструкции, как ««образование – государство», «образование – общество», «образование – индивид»» (с. 17).

Стоит отметить также список источников, прежде всего, он разнообразен и демонстрирует, что диссертант прорабатывал многочисленные источники по аспектам своего исследования. Следует сказать, что И. В. Яковлева достойно представила новосибирскую школу философии образования, отразив в списке источников авторов из Новосибирска, действительно внесших вклад в развитие этой области.

Уместно подчеркнуть и авторское виденье контуров новой аксиологии образования, алгоритмизированной в рамках фундаментальных и вариативных ценностей. Делаются актуальные для данной диссертации выводы. Фундаментальные ценности приоритетны, устойчивы и относительно неизменны – это относительно постоянный комплекс материальных и духовных благ для жизни всего общества, определяющих внутренний стержень ценностных установок индивида; это онтологическая переориентация образования с установки «иметь образование» на установку «быть образованным», самостоятельные навыки построения знаний и компетенций на эпистемологической основе, веерные образовательные стратегии как инструментальная ценность. Вариативные ценности как шкала внутренних актуальных ценностных установок способны свободно эволюционировать и видоизменяться, поскольку зависимы от смысложизненных установок индивидуального сознания, эпистемологически эффективного поведения в условиях смены «когнитивной перспективы» и инструментального встраивания образования в реальные индивидуальные способы бытия. По мнению автора, парадигма конструирования образовательных ценностей, основанная на ценностно-ориентированном методологическом содержании, станет значимой аксиологической характеристикой современного образования, тесно связанной с практическими реалиями и возможностями общества и индивида.

Следует отметить хороший уровень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, что подтверждается следующим: обоснованием субъектности в образовании как образовательной платформы, которая утверждает приоритеты

самостоятельной ценностной институционализации. Субъектность делает возможной переосмысление онтологической и гносеологической однозначности (импликативности) объекта и субъекта в образовательной деятельности, при этом аксиологическая и праксиологическая эквивалентность (тождественности) объекта и субъекта обретает характер универсальности. Субъект образовательной деятельности приобретает свойства объекта, в котором сам присутствует, в той мере, в которой ему это доступно в аспекте сопутствующих гносеологических, аксиологических и праксиологических параметрах, что существенно увеличивает когнитивные измерения человеческой культуры (программ общения, поведения, практической деятельности), новых моделей мышления, сознания, мировоззрения. Автореферат и публикации адекватно передают содержание диссертации.

Следует обратить внимание на некоторые спорные положения, уточнить позицию автора и задать ряд дополнительных вопросов.

1. В диссертации широко используются общенаучные понятия: модель, парадигма, пространство, система, теория, но без уточнения эти понятия многозначны. Следовало в работе дать определение каждому из них, выражая тот его аспект, который соответствует замыслам диссертации.

2. Вызывает вопросы такое выражение: «Экосистема ценностей, взаимодействующая с геобиоценозом (комплекс паттернов и форм, связанных в одно целое общностью условий существования), ставит во главу угла своих изысканий образование как объект познания через его взаимодействие с общественными институтами (наукой, производством, культурой, семьей, государством и др.)» (с. 4). Наряду с понятием «аксиосистема» нужно ли употреблять понятие «экосистемы» (введено английским геоботаником А. Тенсли, 1935 г.)? Еще больше удивило понятие «геобиоценоз», который экологи соотносят с понятием экосистемы. В этой интеллектуальной среде в 1940 г. В. Н. Сукачев вводит широко известное специалистам понятие «биogeоценоз». Прошу диссертанта дать комментарий.

3. Соискатель различает экосистемы и аксиосистемы как понятия, соответственно, рода и вида. Однако, если аксиосистему можно соотнести с эволюцией образования, например, с конкретной ситуацией смены на данном образовательном пространстве советской на либерально-демократическую аксиосистему. А под экосистемой, о которой мы читаем в тексте диссертации, можно понимать и объект планетарного масштаба (биосфера, ноосфера) и крестьянское фермерское хозяйство и многое другое.

4. Диссертация И. В. Яковлевой посвящена осмыслению роли ценностей в образовании. К сожалению, в диссертации теме кризиса образования не уделено должного внимания. А ценности чувствительны к кризису, но верно и обратное, соответствующие ценности могут вызвать кризис, поддерживать, ликвидировать его. Работая с ценностями, мы воздействуем на кризис. (*Ореховский П.А., Разумов В.И.* Время карнавала: российские высшая школа и наука в эпоху постмодерна // Идеи и идеалы. 2020 Том 12, №3, ч.1 С. 77-94.

Донских О.А., Разумов В.И. РПД-логия и совершенствование образования в XXI в. // Профессиональное образование в современном мире. 2022. Т. 12, № 1. С. 168–174.)

Вопрос к диссертанту: Есть ли уже сформированная система ценностей (аксиосистема), которую можно передать нам для ее запуска.

5. Активное внимание модернизации российского образовательного пространства, в его социальной реальности, на наш взгляд, требует более глубокого раскрытия первых попыток употребления понятий «аксиосистема образовательного пространства» и «аксиология образования», а также роль и значение данных понятий для сохранения российской государственности в условиях нарастающей информационной войны.

6. В диссертации И. В. Яковлевой (в параграфе 2.3.) представлены опыты алгоритмизации в образовании фундаментальных и вариативных ценностей. Однако, автору следовало или выделить для этого материала больше места, или сделать его изложение более компактным.

Отмеченные спорные положения не снижают теоретической ценности и практического значения диссертационного исследования. Представленная И. В. Яковлевой диссертационная работа по обоснованности, достоверности и новизне сформулированных положений является самостоятельным законченным исследованием, выполненном на высоком научном уровне. Работа выполнена методологически корректно, философски грамотно, с привлечением широкого диапазона научной литературы. Таким образом, представляется, что в целом диссертационное исследование Яковлевой Ирины Владимировны тему «Аксиосистема современного российского образовательного пространства: социально-философский анализ изменений и перспектив развития» соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842,, а ее автор Яковлева Ирина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия (философские науки).

Официальный оппонент:

доктор философских наук (09.00.01 – Онтология и теория познания),
профессор

Профессор кафедры теологии, философии и культурологии



Разумов Владимир Ильич

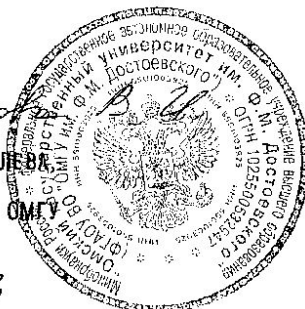
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»
Россия, 644077, г. Омск, пр. Мира, 55 а
Email: rvi57@mail.ru
телефон места работы +7 (3812) 67-01-04
сайт университета rector@omsu.ru

ПОДПИСЬ РАБОТНИКА



ЗАВЕРЯЮ: *О. С. РОГАЛ'ЕВА*

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УЧЕНОГО СОВЕТА ОМГУ



27.03.2023