

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата философских наук Петрова Владимира Валерьевича

на диссертационную работу Полича Виктора Валентиновича

«Современное состояние и тенденции развития отечественного высшего
военно-профессионального образования: социально-философский анализ»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата философских наук по специальности

09.00.11 - социальная философия

Актуальность исследования. Под воздействием глубоких геополитических и внутривидовых изменений социума, унификации культуры, влияния информатизации и глобализации, издержек образовательной политики происходит значительная трансформация российского военного профессионального образования. В изменившихся социокультурных условиях требуется коренной пересмотр места и роли военного профессионального образования, которое является составной частью всей системы высшего образования и решает специфические задачи подготовки высококвалифицированных военных кадров в интересах обеспечения национальной безопасности. В настоящее время в интеллектуальном поле социальной философии существует достаточно много научных работ, посвященных данной тематике, но, как правило, они носят разрозненный фрагментарный характер. Исследования же, которые направлены на выявление онтологических основ и аксиологических ориентиров развития военного профессионального образования в условиях социальных потрясений, носят единичный характер, что серьезно затрудняет создание целостной философской концепции ВПО при значительном усилении его роли в инновационном развитии страны. Дело в том, что за последние десятилетия прошлого и в начале нынешнего века сформировалось устойчивое противоречие между растущими требованиями общества и военного дела к офицерским кадрам и уровнем подготовки специалистов в военных вузах: система военного образования, будучи изначально консервативной, не успевает адекватно реагировать на изменившиеся запросы динамично развивающегося социума. Именно поэтому поиск путей разрешения данного противоречия требует глубокого социально-философского анализа современного состояния ВПО с учетом новой

геополитической ситуации, в которой оказалась Россия после системного кризиса рубежа XX–XXI вв.

Характеристика цели, задач, хода исследования

В соответствии с обозначенной в работе актуальностью проблемы, автором сформулированы объект и предмет исследования, обозначена цель и поставлены задачи, которые в целом отражают содержание диссертационной работы (с. 8-9). Новизна исследования, определяемая автором (с. 10-12), а также положения, выносимые на защиту (с. 13-15), конкретизируют авторский замысел и содержательно дополняют друг друга. Положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют общему ходу исследования, а также заключению, к которому приходит автор (с. 168-179).

Несмотря на очевидную актуальность предмета исследования, в научном поле социальной философии вопросы развития системы военно-профессионального образования России в тесной взаимосвязи с национальной безопасностью практически не рассматриваются. Выдвинутая гипотеза предполагает, что на теоретической основе проведенного социально-философского анализа ВПО окажется возможным преодолеть издержки функционирования и реформирования системы подготовки военных кадров, повышения ее эффективности, что благотворно скажется на национальной безопасности Российской Федерации. В качестве инструментария исследования автором избрана и обоснована многоуровневая методология, на основе которой создана категориальная матрица, необходимая для решения поставленных задач, достижения цели и формирования новой парадигмы военно-профессионального образования.

Главы диссертации выстроены достаточно логично, в них последовательно решаются поставленные задачи исследования.

В первой главе («Теоретико-методологические и онтологические основания исследования военно-профессионального образования») автором диссертации с использованием многоуровневой методологии даны определения понятий «военно-образовательное пространство» (с. 21-22), «военно-профессиональное образование» (с. 25-26), «система военно-профессионального образования» (с. 32-33) и «военно-образовательная политика» (с. 34-35), установлены социально-философские основания ВПО, для чего автор рассматривает генезис ВПО в российской истории, обращаясь к онтологическому анализу и теоретическим основаниям реформирования.

Автором показано, что основные аспекты и проблемы ВПО не могут получить достаточного освещения в рамках конкретных наук (военной, политологической или педагогической). В.В. Полич убежден, что они являются предметом социальной философии и философии образования, поскольку в характеристиках ВПО преобладают социально-философские основания: ВПО является важнейшим элементом образовательного пространства общества, составной частью военной организации общества, изменяется под воздействием военной и образовательной политики государства и обнаруживает свою зависимость от условий и факторов социальной среды и служит важным фактором национальной безопасности общества.

Признаки социальности ВПО обусловили методологический подход к исследованию: все основные аспекты исследования связаны с использованием социально-философских категорий материалистического понимания истории, диалектической методологии, инструментария философии образования, установления причинно-следственных связей, соотношения единичного, особенного и общего, явления и сущности. На этой основе автор создает собственную матрицу исследования ВПО, затрагивающую вопросы генезиса военно-профессионального образования, его онтологии и аксиологии в единстве с национальной безопасностью, а также в связи с внешними и внутренними, национальными и геополитическими факторами, что показывает социально-философскую направленность диссертационного исследования.

Исходя из социально-философского анализа состояния ВПО на современном этапе, автором определяются узловые проблемы, охватывающие все стороны ВПО и возникающие сегодня в ходе перестройки системы в соответствии с потребностями ВС РФ в их «новом облике», предлагаются некоторые пути их разрешения с целью достижения более высокого качества и эффективности ВПО (с. 81-86).

Полученные в первой главе диссертации выводы дали автору возможность **во второй главе** («Глобальные и региональные факторы развития современного отечественного военно-профессионального образования») обратиться к внешним (для системы ВПО) геополитическим, экономическим, социальным и духовным условиям и факторам воспитательно-образовательной среды, стимулирующим или тормозящим развитие ВПО, его влияние на состояние национальной безопасности. Соискателем определены задачи геополитики военно-профессионального образования (с.107-111), дано определение геополитики военно-профессионального образования (с. 115).

Автором сформулированы достаточно конструктивные предложения в отношении роли духовной составляющей в обеспечении национальной безопасности страны: речь идет в первую очередь о необходимости сохранения духовно-нравственных ценностей и историко-культурных национальных традиций. Не вызывает сомнения утверждение автора о том, что стратегической целью реформирования не только гражданского образования, но военно-профессионального должно оставаться его выделение из «сферы услуг», сокращение коммерциализации образования, усиление его традиционных составляющих и воспитательных функций (с. 151-158). В.В. Полич обращает особое внимание на то, что «существует необходимость в гуманитаризации образования, усилении гуманитарного потенциала самого философского знания, его мировоззренческой и методологической функций. Для этого преподавание философии (в организациях военного профессионального образования – В.П.) должно осуществляться в ее антропологической направленности на проблемы личности офицера в тесной связи с его военно-профессиональной деятельностью» (с. 158).

В заключении работы в целом корректно подведены общие итоги и результаты исследования, выделены наиболее важные положения диссертации, обозначены практические рекомендации субъектам социального и военно-политического управления ВПО, руководителям и профессорско-преподавательскому составу, курсантам и слушателям военных вузов, намечены возможные пути дальнейшего развития темы.

Результаты, полученные соискателем, их новизна.

В ходе выполнения диссертационной работы положения, вынесенные на защиту, успешно доказаны, научная новизна представлена и обоснована, заключительные выводы способствуют дальнейшему исследованию сложной и многогранной темы развитию отечественного военно-профессионального образования.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите

Диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности ВАК 09.00.11 - Социальная философия по следующим областям паспорта специальности: 11. «Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза»; 15. «Пространство и время как факторы и формы социокультурного процесса»; 16. «Современные концепции общества как

организационной формы совместной деятельности людей»; 18. «Процесс общественного воспроизводства, его типы и механизмы»; 19. «Философские проблемы социального управления»; 20. «Философия политики»; 21. «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа»; 32. «Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности»; 33. «Глобальные проблемы современной цивилизации»; 34. «Исторические судьбы России, перспективы ее развития», которые рассматриваются автором в их взаимосвязи и логической последовательности достижения поставленной цели и задач исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в проведенном критическом анализе и систематизации существующих теорий ВПО, социально-философском обосновании путей его совершенствования, создании концепции ВПО в органической связи с национальной безопасностью России.

Практическая значимость состоит в возможности использования разработанных в диссертации идей и конструктов в военно-образовательной практике обеспечения национальной безопасности, в деятельности государственных управленческих структур, в научной работе и в специальных курсах по социальной философии, затрагивающих проблемы военного образования и национальной безопасности России.

Замечания по диссертации.

Значимость полученных соискателем результатов в целом не вызывает сомнений, как в теоретическом, так и в практическом смыслах, и диссертанту удалось не только обозначить отдельные проблемные зоны, но и предложить возможное решение некоторых из этих проблем. Это позволяет нам высказать мнение о том, что задачи, поставленные в диссертации достигнуты в основном. Однако это не мешает сформулировать несколько замечаний по тексту диссертации.

Во-первых, на с. 8 автор формулирует: «цель диссертационного исследования – осуществить социально-философский анализ состояния и тенденций развития российской системы ВПО, обосновать пути ее совершенствования в контексте обеспечения национальной безопасности, повышения боеспособности ВС РФ с учетом военно-политической обстановки в мире (онтологические, эпистемологические и аксиологические аспекты)». Напомню, что сам по себе анализ, который автор выводит

на первое место, целью быть не может, равно, как и не может являться результатом исследования, заявленным на с. 168 «обобщенным результатом исследования является осуществление социально-философского анализа понятия...» – анализ может являться лишь вспомогательным инструментом решения отдельных задач. Поскольку в своей работе автор стремится обосновать методологические и теоретические положения для построения оптимальной модели военно-профессионального образования офицерских кадров в условиях социокультурных трансформаций, то и следовало бы такую формулировку в определении цели вывести на первый план. То же самое относится и к формулировкам задач в параграфах 1.2. «задача – исследование генезиса...» (с. 38) и 2.3. «исследовать аксиологический аспект ВПО» (с. 142): исследовать на предмет чего и для чего? Необходимы пояснения диссертанта, в связи чем анализ обозначен им в качестве цели.

Во-вторых, на с. 127–128 автор рассматривает место ВПО в образовательном пространстве общества и в подсистеме высшего профессионального образования в их взаимосвязи, иллюстрируя это схемой, представленной в Приложении 8 (с. 209). Автор утверждает, что «Помимо системы образования с ее подсистемами, оно (*образовательное пространство – В.П.*) включает часть национальной и мировой природной, социальной и культурной среды, управление образовательной системой, нормативно-правовую базу образования, а также взаимосвязи с подсистемами общества, его воспитательно-образовательной средой, производственными потребностями и с внешними образовательными системами» (с. 128). Однако на схеме, предоставленной автором, «национальная природная и культурная среда» и «мировая культурно-образовательная среда» являются структурами одного ранга, существуют обособленно, хотя и имеют горизонтальную связь. На наш взгляд это является в корне неверно, т.к. мировая культурно-образовательная среда является совокупностью множества национальных. Хотелось бы услышать пояснения автора.

В-третьих, на этой же схеме (Приложение 8, с. 209) военное профессиональное образование выделено в обособленную структуру, которая не имеет пересечения с высшим образованием, лишь частично его перекрывая, хотя в тексте автор неоднократно говорит, что военное образование может развиваться и в гражданских вузах путем создания военных кафедр и т.д. Как известно, развитие военного профессионального образования в принципе невозможно за пределами школьного и

высшего образования, которое представляет собой базис для дальнейшего формирования не только узкопрофильного специалиста, но и гражданина, то есть ВПО является неотъемлемой частью всей системы образования. Поэтому требуются пояснения автора, почему на данной схеме военное профессиональное образование обособлено и не встроено в систему высшего образования.

В-четвертых, на с. 128 автор говорит, что «основным элементом образовательного пространства выступает система российского образования, ряд элементов которой принимает участие в подготовке военных кадров» и подкрепляет это схемой, размещенной в Приложении 9 (с. 210), что не вызывает никаких сомнений. Однако Приложение 9 «Система российского образования (уровни и учреждения)», где приведена классическая широко известная схема организации российского образования (дошкольные учреждения – начальная школа – средняя школа – высшая школа: бакалавриат, специалитет, магистратура), имеет пометку: «Разработано автором». Позволю себе заметить, что по этой схеме развивалось и российское, и советское образование не один десяток лет, новой эта схема не является: она описывается практически в каждом учебнике и учебном пособии по педагогике и организации образовательного процесса. Надеюсь, что автор сможет пояснить, что именно в приведенной схеме разработано им самостоятельно и впервые.

И, наконец, *в-пятых*: несмотря на то, что текст работы в целом написан достаточно неплохо, тем не менее, наличие стилистических и пунктуационных ошибок и опечаток существенно осложняет чтение и понимание работы; кроме того, ряд выводов по параграфам (с. 90 – 91, 141) и рекомендаций в «Заключении» (с. 174 – 179) носит излишне декларативный характер, что является нежелательным для научного текста.

Несмотря на указанные замечания, диссертация Полича Виктора Валентиновича представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, может быть признана состоявшимся научным трудом и отвечает требованиям, предъявляемым к самостоятельным научно-исследовательским текстам. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Публикации в основном отражают содержание диссертационной работы.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации и позволяет сформировать адекватное представление о проделанной исследовательской работе.

Работа соответствует требованиям ВАК РФ, п.9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Полич Виктор Валентинович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11- социальная философия.

Официальный оппонент


Доцент кафедры социальной философии и политологии

Института философии и права

Новосибирского национального исследовательского

государственного университета

Кандидат философских наук

 Петров Владимир Валерьевич

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет»

Институт философии и права

630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1

Тел. +7 (383)363 42 38

v.v.p@ngs.ru

Подпись Петрова Владимира Валерьевича

Заверяю

Ученый секретарь НГУ

к. х.н.

07.09.2018





Е.А. Тарабан