

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора философских наук, доцента Панарина Владимира Ивановича на диссертационную работу Полича Виктора Валентиновича «Современное состояние и тенденции развития отечественного высшего военно-профессионального образования: социально-философский анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Актуальность исследования. Диссертационное исследование В.В. Полич по теме «Современное состояние и тенденции развития отечественного высшего военно-профессионального образования: социально-философский анализ», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, посвящено принципиально значимым проблемам развития отечественного военно-профессионального образования, имеющих в результате радикальных изменений российского общества и мирового сообщества особое значение.

Питавшие надежды постсоветского политического истеблишмента иллюзии о мире без порождающих противостояние и войну противоречий сегодня окончательно развеяны. Изменения, наблюдаемые в современной системе международных отношений, ставят перед российским правительством ряд сложных задач, связанных с проблемами военного строительства. Успех военного строительства, зависит не только от качества и количества современного технического оснащения армии, во многом успех зависит от качества подготовки российского офицерства. Отечественная военная школа может гордиться своими достижениями, но мир меняется, и далеко не все принципы и методы подготовки офицерского состава, используемые в советский период, в новых условиях оказываются эффективными. Сегодня Россия существует в иных экономических и социально-политических условиях, российское правительство выстраивает систему социальных отношений исходя из иных базовых ценностей и приоритетов. Поэтому использование арсенала социальной философии с целью определения состояния и тенденций развития современного отечественного военно-профессионального образования

оправдано. Тематика диссертационного исследования находится на острие проблемы обеспечения безопасности российского государства и общества.

Выводы и рекомендации, представленные В.В. Полич в диссертационном исследовании, являются своевременными и необходимыми для понимания возможностей успешного развития современной отечественной системы военно-профессионального образования и качественной подготовки офицерского состава. В диссертации поставлены актуальные вопросы взаимосвязи развития системы военно-профессионального образования и обеспечения внутренней, а также внешней безопасности Российской Федерации. Результаты представленной работы, несомненно, имеют практическое значение, поскольку могут быть учтены для научно обоснованного реформирования системы подготовки военных кадров, отвечающих современным мировым стандартам и вызовам времени.

Общая характеристика работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих по три параграфа, заключения, списка литературы, включающего 230 наименований, а также 9 приложений. Содержание диссертации изложено на 210 страницах.

Во введении автор достаточно полно раскрывает актуальность темы. В разделе «Степень разработанности» В.В. Полич достаточно структурированно представляет блоки уже имеющихся работ отечественных и зарубежных авторов, касающихся тематики диссертации. Анализ степени разработанности темы позволил автору сформулировать проблему исследования. Он правомерно отмечает, что существующие научные исследования вопросов развития системы военно-профессионального образования России остаются фрагментарными, носят сугубо эмпирический характер, обобщающе с позиции социальной философии работы по данной тематике на сегодняшний день в арсенале науки отсутствуют.

Во введении автор обозначил объект, предмет, сформулировал цель диссертационного исследования. В диссертации В.В. Полич стремится обосновать пути совершенствования военно-профессиональной системы в контексте обеспечения национальной безопасности, повышения боеспособности

ВС РФ с учетом военно-политической обстановки в мире, обозначить ее онтологические, эпистемологические и аксиологические аспекты, а также обосновать методологические и теоретические положения для построения оптимальной модели ВПО офицерских кадров (с. 9–10). Цель автором достигается по мере последовательного решения поставленных задач с опорой на обозначенную во введении соответствующую проблематике теоретико-методологическую базу, а именно: философию образования, диалектику, спектр общенаучных методов и социально-философских концепций. Обращает на себя внимание, что сформулированные автором диссертации положения на защиту и пункты новизны связаны содержательно, они дополняют друг друга, строго соответствуют системе задач, полноценно отражают логику и основные выводы разделов диссертации.

В первой главе автор раскрывает теоретико-методологические и онтологические основания исследований военно-профессионального образования.

В первом параграфе диссертант выявляет сущность военно-профессионального образования, формулирует рабочее понятие, обосновывает методологию его исследования. Автор указывает на правомерность использования теоретико-методологического арсенала философии образования, диалектического метода, пространственно-временного подхода для анализа состояния военно-профессионального образования. Диссертант разрабатывает такие понятия, как «военно-образовательное пространство», «образование», «профессиональное образование». В.В. Полич обращает внимание, что в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» отсутствует понятие «военно-профессиональное образование», он указывает на недостаточность внесенных в этот закон поправок для регулирования отношений в сфере военного образования. Диссертант дает определение понятию «военно-профессионального образования» (с. 25), раскрывает его особенности, исследует социально-философские характеристики военно-профессионального образования как социального феномена чем, по сути дела, встраивает полученное им понятие в категориальный ряд социальной

философии. Основные выводы параграфа отражены в первом положении на защиту.

Второй параграф посвящен анализу развития военно-профессионального образования в отечественной истории. Диссертант правомерно отмечает узость военно-технического детерминизма, превалирующего в работах по проблемам развития военной сферы, и настаивает на необходимости «изучения социально-экономических и геополитических факторов» в исследовании истории военно-профессионального образования (с. 42). Опираясь на работы отечественных военных историков, В.В. Полич выделяет этапы формирования военного образования (досоветский, советский, современный), описывает каждый этап, раскрывая особенности системы управления, структуры и содержания военно-профессионального образования, выделяет достижения и недостатки. Автор сосредотачивает свое внимание на досоветском и советском периодах. Выводы параграфа отражены во втором положении, вынесенном диссертантом на защиту.

Третий параграф посвящен анализу проблем и задач современного этапа развития отечественной системы военно-профессионального образования. Неоспоримым достоинством содержания данного раздела является то, что в нем очень ярко проявилась критическая функция социальной философии. Автору удалось грамотно провести анализ проблем в сфере управления, структуры и содержания военно-профессионального образования, которые препятствуют его развитию на современном этапе. К основным издержкам реформирования системы военно-профессионального образования автор относит такие явления, как неудовлетворительная работа по подготовке и подбору руководящих кадров в сфере реформирования и функционирования системы, хаотично-непрерывный характер реформирования при значительной роли субъективного фактора высшего военного руководства, недостаточное научное обоснование принимаемых преобразований, отсутствие связи с военной практикой и военно-образовательными традициями (с. 90). Достоинством параграфа являются данные автором рекомендации по изменению сложившейся ситуации. Выводы параграфа представлены автором в третьем положении на защиту.

проблем военно-профессионального образования в России.

2. На уровне философского анализа обобщены и системно представлены результаты исторических исследований о становлении и развитии военно-профессионального образования в России.

3. Названы основные проблемы развития военно-профессионального образования и способы их преодоления.

4. Установлено влияние основных сфер жизни общества (экономической, социальной, духовной) на развитие военно-профессионального образования на современном этапе.

5. Предложена модель системы военно-профессионального образования, способная осуществлять эффективно подготовку военных кадров в целях обеспечения безопасности российского общества.

Общие замечания по диссертационной работе.

Во-первых, автор указывает, что им была сформулирована и «обоснована авторская концепция теоретико-методологических оснований для создания новой, более эффективной модели ВПО, построенной в интегральном единстве всех его сторон с учетом новых вызовов времени и необходимостью преодоления недостатков прошлых и существующих моделей» (с. 15 диссертации, с 12 автореферата). Следует задать уточняющий вопрос, предложенная автором концепция может быть применена только к СССР и России, или в эмпирическое поле концепции могут войти другие случаи развития военно-профессионального образования?

Во-вторых, на стр. 113–114 автор выделяет «наиболее полезные для российской системы ВПО моменты в военном образовании США». В работе это единственный пример зарубежного военного строительства. Возникает вопрос, почему только один пример, почему США, а, например, не Китай? Поясню, Россия не сможет обеспечить «материальную мотивацию молодежи к военной службе» в том размере, какой это может сделать Министерство обороны США, например, надбавку для сержантов, которая «достигает 10 тыс. долл. США за каждый дополнительный год службы после 20–22–летнего срока». Может быть,

пример системы военно-профессионального образования в современном Китае был бы полезен на уровне сравнения?

В третьих, на стр. 95–97 автор ярко полемизирует в некоторыми выводами отечественного исследователя А.А. Изгарской, которая действительно в своих работах 2012 – 2015 г. утверждала, что в условиях существующей стратегии развития Россия не сможет совершить, планировавшийся в 2009 г. бывшим Президентом Д.А. Медведевым, рывок в развитии равный реформам Петра I и советской индустриализации. В.В. Полич отметил: «Вряд ли можно согласиться и с категоричным утверждением автора о «недостижимости» для современной России уровня успеха советской индустриализации» (с. 95). К сожалению, автор диссертации сам не приводит убедительных аргументов в пользу такой возможности. Аргумент А.А. Изгарской прост, используя концепцию миросистемного подхода, она обратила внимание, что в условиях стратегии развития страны в эпоху Петра I и советской власти государство не вывозило, как это делает современное российское правительство и экономическая элита, а вкладывало ресурсы в развитие реального производства, в развитие отечественной экономики. Для рывка надо менять стратегию, интересно было бы узнать аргументы автора диссертации.

В четвертых, предметом исследования диссертации является современное состояние и тенденции развития отечественного военно-профессионального образования, содержание текста работы этому полностью соответствует, автор научно описывает ситуацию, в которой развивается российское военно-профессиональное образование. Однако хотелось бы уточнить, существует ли авторский критерий оценивания состояния военно-профессионального образования, какие из существующих тенденций развития военно-профессионального образования автор оценивает положительно?

Отмеченные замечания, ни в коем случае, не снижают общую положительную оценку проделанной Виктором Валентиновичем Полич исследовательской работы. Представленная к защите диссертация выполнена на должном теоретическом уровне, является завершённым исследованием

актуальной научной и общественной проблемы и вносит вклад в философское осмысление развития военного образования в России. Задачи, поставленные исследователем, решены, цель работы успешно достигнута. Результаты проведенного исследования диссертант изложил логично и последовательно. Основные идеи и выводы диссертации представлены в публикациях автора, получили апробацию в форме докладов на научных конференциях. Автореферат корректно отражает содержание диссертации.

Заключение. Диссертация является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне. Диссертация имеет стройную, логически выверенную структуру, убедительную научную обоснованность и достоверность. Язык работы в научном плане отвечает сложившимся традициям социально-философского исследования. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы. Диссертационная работа отвечает соответствующей системе критериев, установленных «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (пункт 9) для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Полич Виктор Валентинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент,
доктор философских наук, доцент
ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный аграрный университет»
профессор кафедры управления и
научно-технического прогресса


Панарин Владимир Иванович

630039, г. Новосибирск,
ул. Никитина д. 149
Телефон: 7 (383) 267-34-10
idpo@ngs.ru

