

Отзыв официального оппонента кандидата культурологии, доцента
Лилии Юрьевны Конниковой
на диссертацию Гоха Анатолия Федоровича
«Роль аутичной культуры в формировании гуманистических ценностей
современного общества (на материале Красноярского края)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Актуальность диссертационного исследования Гоха Анатолия Федоровича не вызывает сомнения и обусловлена направленностью на изучение культуры как развивающейся системы. В диссертации ставятся вопросы о новых субкультурах, о роли культуры в бытии сообществ, об организационной культуре инновационных сообществ, о «человеке особенном» и о сущности аутизма. Несомненная новизна и актуальность выбранной темы подтверждается анализом отечественного и зарубежного опыта культурологических исследований.

Текст диссертации (общий объем 151 страница) включает введение, две главы (шесть параграфов), заключение, список литературы (293 наименования), 10 таблиц и 8 приложений. Во введении обоснована актуальность темы исследования; проанализирована степень ее научной разработанности; корректно определены объект и предмет исследования, четко сформулированы цель и задачи исследования; в полном объеме выражена научная новизна; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; раскрыты теоретические и методологические основы исследования; представлены сведения об апробации полученных результатов. План работы отражает логику исследования.

Последовательно решая поставленные задачи, диссертант успешно реализует цель диссертационного исследования – выявление роли аутичной культуры в формировании гуманистических ценностей современного общества. Первая глава «Аутичная культура как предмет социокультурного анализа» посвящена анализу аутичной культуры как целостного феномена в терминах субкультуры и концепта аутичной культуры; раскрыта специфика

культурной идентичности аутичных сообществ; аутичная культура рассмотрена с позиций организационной культуры; представлена иерархия ценностей организационной культуры аутичных сообществ.

В первом параграфе первой главы «Основные подходы к исследованию феномена аутичной культуры» рассмотрены подходы к анализу феномена аутичной культуры и обоснована их взаимная дополнительность. При первом подходе в основу изучения данного феномена кладется понятие субкультуры. Автор справедливо полагает, что это позволяет раскрыть культурную идентичность аутичных сообществ, выявить характеристики аутичной культуры, обозначить основные функции культуры аутичных сообществ. Второй подход базируется на концептуализации феномена аутичной культуры, на понятийном анализе. Рассмотрение аутичной культуры как концепта дает возможность реконструировать ее во всей полноте и многогранности, что будет реализовано в следующих параграфах. Опираясь на специфику концепта как инструмента культурологического анализа, диссертант формирует исследовательское поле, в котором аутичная культура раскрывается с позиций структурно-функционального, понятийного, организационного, системного, аксиологического и гуманистического подходов.

Во втором параграфе первой главы «Социокультурные особенности аутичного сообщества» основным предметом рассмотрения становятся характеристики культурной идентичности и культурной самоидентификации в солидарностях различных типов традиционного, современного и постмодерного обществ. Диссертант осуществляет это на материале изучения социокультурных особенностей аутичного сообщества, что позволило глубже проникнуть в суть идентичности и самоидентичности людей во всем мире, так или иначе связанных с аутизмом. При рассмотрении аутичных сообществ с позиций субкультуры, диссертантом отмечалось, что это сообщества аутистов, объединение которых осуществляется добровольно, но большинство сообществ создается по инициативе людей-

вокруг-аутизма. Для установления применимости термина «сообщество» к существующим группам аутистов выявлены признаки сообщества, рассмотрено сообщество как социокультурный феномен. В работе соискателя термин «аутичные сообщества» применяется для обозначения солидарностей, в которые вступают осознанно, на основании волевого выбора теми, кто совпадает по своей системе ценностей, объединение тех, кто «понимает без слов» других людей, переживающих подобное состояние исключённости из общества (Gesellschaft). При этом есть общие для сообществ «гемайншафт» и современных «комьюнити» характеристики: неформальность связей, духовное родство, родство ценностей, понимание. Понимание имеет особую ценность в сообществе, поскольку устойчивость отношений, наполненность «подлинной жизнью» базируются на взаимопонимании.

В третьем параграфе первой главы «Роль ценностей в организационной культуре аутичных сообществ» рассмотрение аутичной культуры дополняется организационным и системным подходами. Аутичная культура исследуется с позиций органайзинг-менеджмента (organizing of management) и комьюнити органайзинга (community-organizing), что позволяет дифференцировать локальные ценности конкретных сообществ и универсальных (в том числе высших моральных) ценностей, задающих глобальную ценностно-нормативную структуру. Соискатель, изучая аутичное движение в Красноярском крае от стадии проектирования до реализации в современном виде делает вывод о том, что организационная культура аутичных сообществ является инновационной, которую управленцы именуют экосистемой, «снежинкой» и другими метафорами подобного рода, и которые призваны отразить сложность процессов самоорганизации, свойственные данным системам. Сообщества – объединения единомышленников, а не иерархии.

Во второй главе «Сохранение и трансляция гуманистических ценностей в культуре аутичных сообществ», основываясь на современных

теоретических и концептуальных подходах, автор подтверждает, что аутичные сообщества действительно организационно и функционально способны выступать в качестве одного из важнейших субъектов-носителей «высших», гуманистических ценностей, востребованных современным обществом в целом. По результатам эмпирических исследований исследователь подтверждает гипотезу о том, что моральные ценности аутичных сообществ претендуют на объективность и универсальность и должны учитываться в прогнозных сценариях трансформации ценностных систем.

В первом параграфе второй главы «Человек особенный» как носитель ценностей аутичной культуры» соискатель рассматривает основные топосы, в которых раскрывается «человек особенный» и к анализу которых применен философско- и культурно-антропологический инструментарий. Так сложилось, что людей с ментальными нарушениями стали называть особенными. Это не просто стремление избежать социальных ярлыков. Для такого словоупотребления есть глубинные культурные и практические основания: представления о «нормальном», «истинно человеческом» претерпевают серьезные изменения с начала XX века. А к началу XXI века, в эпоху глобализации, такие новые представления становятся крайне востребованными как в теории, так и на практике. Для понимания феномена аутизма и аутичной культуры рассмотрены идеи, представляющие высокую методологическую и гуманистическую ценность, таких мыслителей, как П. Бурдьё, М. Ландман, М. Фуко, Ф.И. Гиренок, Б.Ф. Поршнев.

Во втором параграфе второй главы «Роль моральных ценностей в культуре аутичных сообществ» автор показал, что, будучи сложно выстроенной, не иерархией, а «фрактальной» структурой, аутичное сообщество продуцирует «высшие», «терминальные», гуманистические ценности. Аутичное сообщество в полной мере отвечает признакам лидера в процессах формирования новой системы ценностей, прежде всего моральных. Аутичное сообщество является продуктивным понятием,

раскрывающим разные типы социальных солидарностей, складывающихся на основе тех или иных систем ценностей. Конечно, солидарности аутистов и людей-вокруг-аутизма имеют неодинаковую структуру однако они образуют организационное и социокультурное единство. Системе ценностей, поддерживающих пребывание индивидов в сообществе, отводится приоритетная роль.

В третьем параграфе второй главы «Гуманистические ценности аутичных сообществ: на материале исследований в Красноярском крае» соискателем представлены результаты эмпирического исследования. Изучение ценностного, в особенности нравственного потенциала аутичных сообществ стартовало несколько лет назад с теоретического анализа. На втором этапе был проведен ряд исследований в целевых группах. Были использованы методы пилотажного анкетирования, нарративных диалогов, включенных и невключенных наблюдений различных фокус-групп от сообществ самоадвокации до родительских, метод глубинного интервью. Результатом эмпирической части исследования стало подтверждение рабочей гипотезы о том, что разные аутичные сообщества, имеющие собственные локальные наборы ценностей, объединены общей системой гуманистических ценностей, которые и выступают аксиологическим ядром всей аутичной культуры. Следующим этапом исследования стал метод глубинного интервьюирования экспертов в области аутизма. Для усиления валидности полученных данных, проведено выборочное анкетирование в релевантной среде студентов.

В заключении диссертантом отражены итоги исследования, формулируются основные выводы и рекомендации по интеграции ценностей, символов и правил, а также значимых материальных объектов, человеческих качеств и социокультурных практик, релевантных для поддержания аутичного сообщества и обеспечения личностного роста человека. Введение концепта аутичной культуры в научный оборот позволяет не только интегрировать людей с ограниченными возможностями здоровья в общество,

вовлечь нейродивергентов в культурную жизнь общества, но и гуманизировать современную культуру, позволяет критически осмыслить формирование в современном обществе новых социокультурных общностей. В теоретико-методологическом аспекте вновь формирующиеся сообщества – благодатное исследовательское пространство, где открываются инновационные подходы, расширяется и уточняется понятийный аппарат гуманитарных наук, видится конкретная польза для социальной практики.

Полученные результаты позволяют увидеть влияние нравственных ценностей на трансформацию общества во время происходящих кардинальных изменений современного глобализирующегося мира. Неизбежный каскад социальных бифуркаций порождает процессы, ведущие к трансформации общества. В этих условиях представляется важным уделить пристальное внимание к человекоориентированным ценностным системам формирующихся сообществ нашего времени, таких как аутичные сообщества. На фоне проводимых прикладных научных исследований культурология становится центром притяжения размышлений о целях и смыслах бытия.

Научная новизна и практическая значимость отражают представленную аутичную культуру; инновационные сообщества; их организационную культуру; субъекта-носителя ценностей аутичной культуры; субъекта-носителя «высших», гуманистических ценностей; иерархию ценностей.

Диссертация характеризуется хорошим стилем изложения, используемые таблицы и приложения содержательны и информативны. Сформулированные в работе выводы достаточно обоснованы и могут эффективно реализоваться на практике. Результаты исследования, методология, предложенные диссертантом, прошли апробацию и нашли отражение в 36 публикациях, 8 из которых входят в перечень ВАК (из них 1 публикация в изданиях, индексируемых в библиографических и реферативных базах данных «Scopus»).

Автором проделан глубокий анализ современных культурологических источников, а также исследований из смежных областей научного знания. В результате диссертанту удалось осуществить холистический подход к исследованию феномена аутичной культуры как составляющей целостной системы современной культуры.

Признавая бесспорную актуальность проблематики диссертации, теоретическую и методологическую значимость проведенного автором исследования, многообразие анализируемых концепций и подходов, при общей позитивной оценке представленной диссертационной работы, хотелось бы сделать ряд замечаний и вопросов уточняющего характера.

1. Одним из важнейших понятий диссертационного исследования выступает понятие «гуманистические ценности». Можно ли представить более или менее однозначный перечень ценностей, которые диссертант относит к гуманистическим? Каковы критерии выделения ценностей данного типа?
2. Развитие культуры аутичных сообществ как особых субкультур в мире в целом описано диссертантом достаточно кратко. Нет четкой классификации этих субкультур.
3. Что понимается под организационной культурой в случае аутичных сообществ? Насколько данный, достаточно новый для менеджмента термин, эффективен при анализе аутичной культуры?

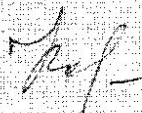
Указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Анализ структуры и содержания диссертации свидетельствует о высоком уровне научно-исследовательской квалификации автора, что свидетельствует об умении автора проектировать и осуществлять комплексные междисциплинарные исследования. Содержание работы соответствует сложившимся академическим традициям и установленным стандартам в области написания диссертационных работ.

Диссертация представляет собой самостоятельную, логически завершенную научно-исследовательскую работу, отличающуюся внутренним

единством. Научные положения, выносимые на защиту, обоснованы, достоверны и обладают научной новизной. Результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость. Это бесспорно новаторское, творческое научное исследование. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) и отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии РФ.

Таким образом, диссертация Гоха Анатолия Федоровича «Роль аутичной культуры в формировании гуманистических ценностей современного общества (на материале Красноярского края)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 постановления Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842, а ее автор Гох Анатолий Федорович заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный аграрный
университет», Юридический
институт, кафедра философии,
кандидат культурологии, доцент



Конникова Лилия Юрьевна

20.04.2021

Адрес: 660049, Россия, г. Красноярск, пр. Мира, 90

Тел. 8-(960)-772-06-65

E-mail: konnikova@bk.ru

