

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора исторических наук Исаева Виктора Ивановича на рукопись диссертации**

**Ирины Дарый-ооловны Шмит «История образования и развития органов**

**прокуратуры в Туве (1935 -1961 гг.), представленную на соискание ученой**

**степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная**

**история**

Современные историко-правовые исследования развития правоохранительных систем отдельных государств показывают, что органы прокуратуры в различных странах обладают, наряду с общими чертами, и национальной спецификой. Можно сказать, что прокуратура выступает выразительницей правовой культуры каждого народа. Феномен прокуратуры необходимо рассматривать в контексте традиций национального государственно-правового развития, а также политических условий ее функционирования. Поэтому с полным основанием можно утверждать, что диссертационное исследование И.Д. Шмит, посвященное становлению органов прокуратуры в таком своеобразном государственном образовании как Тыва, является актуальным и интересным в научном и практическом плане.

Во введении диссертации содержатся все необходимые для квалификационного диссертационного сочинения элементы. Убедительно обоснованы актуальность, научная значимость избранной темы, определены объект и предмет исследования. Постановка задач последовательно раскрывает цель диссертационного исследования. Главную цель своего исследования И.Д. Шмит видит в реконструкции процесса становления и развития органов прокуратуры в условиях формирования нового общественно-политического устройства тувинского общества.

Положительно следует отметить методологический раздел введения, в котором диссертант показала значение каждого из использованных подходов и методов для проведения диссертационного исследования. Хронологические и территориальные рамки исследования, заданные диссертантом, не вызывают вопросов.

Историографический обзор в диссертации сделан очень обстоятельно, автор вполне обоснованно выделила два основных этапа в развитии историографии: советский и постсоветский, подробно проанализировала наиболее важные публикации из имеющейся по избранной тематике литературы. В то же время стоит отметить, что в

советском этапе историографии можно было выделить периоды, имеющие свою специфику, что собственно отражается и в проведенном в диссертации обзоре.

Достоверность полученных результатов диссертационного исследования обеспечивается, прежде всего, полнотой источниковой базы и умением диссертанта работать с источниками. И.Д. Шимит квалифицированно выполнен анализ источниковой базы исследования, типология и характеристика источников проведены на хорошем профессиональном уровне. Диссертант подробно представил корпус источников, обоснованно выделив в нем шесть групп, различающихся по характеру и происхождению.

В работе использованы многочисленные опубликованные документы и материалы и большой массив неопубликованных источников. Автором основательно проработаны фонды Национального архива Республики Тыва, а также фонд Прокуратуры РСФСР в Государственном архиве РФ, изучена пресса исследуемого периода; большинство документальных материалов впервые вводится в научный оборот. Важным дополнением к традиционным источникам стали для диссертанта источники личного происхождения: опубликованные мемуары и записи из фонотеки Научного архива ТИГПИ.

Положения, вынесенные на защиту, в целом представляются научно значимыми и обоснованными.

В первой главе диссидент показывает, что на становление органов прокуратуры в Туве определенное воздействие оказывала неразвитость правового сознания населения республики, длительное существование норм обычного права. Правящая партия ТНРП лишь в 1935 г. пришла к выводу о необходимости создания в государственном механизме института прокуратуры. При этом, как показано в диссертации, далеко не сразу надзорные функции прокуратуры вытеснили традиционные формы контроля за соблюдением норм права. Это поставило перед правящей партией ТНРП задачу перестройки государственного аппарата в соответствие с теми принципами перехода к социализму, которые намечались в партийных документах. В главе также раскрыты и изучены серьезные трудности в работе прокуратуры, связанные с тоталитарными и репрессивными тенденциями в политике ТНРП.

В диссертации подробно показано, что в годы Великой Отечественной войны органы прокуратуры ТНР также, как и прокуратура СССР, были перестроены на

военный лад и всячески содействовали выполнению задач по помощи фронту, стоявших перед республикой.

Во второй главе И.Д. Шмит анализирует изменения в работе прокуратуры, связанные с включением Тувы в состав СССР. На деятельность прокуратуры в этот период наложили отпечаток те особенности советского государства и правящей партии большевиков, которые способствовали нарушениям принципа независимости прокуратуры. В контексте всего текста диссертации вторая глава получилась более удачной в плане реализации задачи проследить государственно-партийную политику по отношению к органам прокуратуры. Более обстоятельно исследовано в этой главе и состояние кадрового состава органов прокуратуры,

И.Д. Шмит поставила для себя нелегкую задачу посмотреть на историю органов прокуратуры в Туве с современных позиций теории правового государства, в котором ведущим институтом должна быть независимая прокуратура, не допускающая нарушения закона всеми субъектами общественно-политического поля, в том числе, и самим государством. Разумеется, уровень социально-экономического и политического развития тувинского общества в исследуемый в диссертации период не позволял еще поставить такие задачи и реализовать эти принципы. Именно поэтому столь важно было подробно показать конкретно-исторические обстоятельства становления и функционирования прокуратуры на разных этапах национальной государственности в Туве, внимательно проанализировать причины нарушения принципа ее независимости. Помимо национальной специфики решающую роль здесь играли общие для всех государственных образований на территории СССР тоталитарные черты, определявшиеся господствующим положением коммунистической партии.

В заключении диссертации автор обобщила свои суждения и наблюдения по рассмотренным проблемам и сформулировала общие выводы. В целом это удалось, итоги исследования подведены и представлены в полной степени. Но, на наш взгляд, заключение можно было бы существенно сократить, в нем излишне подробно пересказываются выводы по главам.

Оформление списка источников и литературы выполнено в соответствии с существующими требованиями. К положительным характеристикам диссертации можно отнести наличие полезного приложения.

Оценивая в общем содержание диссертации, можно сказать, что поставленные диссертантом задачи в основном выполнены. В работе проведена убедительная

реконструкция исторического процесса становления органов прокуратуры на протяжении двух важных этапов истории тувинского народа: возникновения независимого тувинского государства и вхождения на правах автономии в состав СССР.

В то же время диссертационное исследование И.Д. Шмит не лишено недостатков. К числу существенных недостатков можно отнести рассмотрение деятельности прокуратуры в некотором отрыве от процессов, происходивших в тувинском обществе; за исключением репрессий 1930-х гг., повторявших печальную практику советского государства. Между тем в исследуемый период в Туве развернулись серьезные социально-экономические преобразования, в которых прокуратура принимала деятельное участие. Если в советский период движение и успехи тувинского общества на пути к социализму необоснованно переоценивались, то это вовсе не означает, что сегодня эти процессы можно игнорировать.

В диссертации слабо представлены изменения социального фона деятельности прокуратуры, практически отсутствуют характеристики социальных групп населения, с которыми приходилось работать сотрудникам прокуратуры, иначе говоря, не видно тех людей, права которых она призвана была защищать. К сожалению, эта правозащитная функция, как и просветительская функция работы прокуратуры с населением не получила освещения в диссертации.

Не совсем относится к исследуемой теме весьма обширный экскурс в первой главе по истории Тувы, затрагивающий даже средние века (стр.39-49). Достаточно, на наш взгляд, было описать общее состояние правовой культуры тувинского народа и показать существование и влияние норм обычного права.

Определенным недостатком, на наш взгляд, является излишняя детализация при описании работы органов прокуратуры, стремление поместить в диссертации как можно больше сведений, почерпнутых из источников. Между тем как широких обобщений и выводов по различным аспектам работы прокуратуры в главах иногда не хватает. Диссертант, поставив перед собой цель показать процесс становления института прокуратуры в тувинском государстве, в ходе изложения материалов диссертации иногда теряет ее из виду, попадая в зависимость от содержания источников. Выражается это, в частности, в пересказе или в пространном цитировании документов, характеризующих малозначимые, второстепенные детали (например, на стр. 113, 125,126,127).

Попадаются по тексту диссертации повторы в описании событий, повторения авторских суждений и оценок, иногда почти дословные. (например, на стр.78, 108, 200). Встречаются, к сожалению, несогласования между членами предложения, пропуски слов, что вызвано, видимо, недостаточно тщательной вычиткой текста диссертации..

Отмеченные недостатки в значительной степени обусловлены сложностью самой темы. Высказанные замечания являются в определенной мере ориентирами для дальнейшей работы диссертанта. Недостатки и замечания не отменяют общей положительной оценки уровня и научной значимости проведенного И.Д. Шмит диссертационного исследования.

В целом диссертационное исследование И.Д. Шмит выполнено на хорошем научном уровне и представляет собой определенный вклад как в изучение истории прокуратуры, так и в общую историографию тувинского государства. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи историко-ретроспективного анализа условий и механизмов становления органов прокуратуры в процессе формирования тувинской государственности в XX веке.

Научная новизна диссертационного исследования И.Д. Шмит заключается в том, что впервые была реконструирована история органов прокуратуры на территории Тувы, показаны их роль и место в государственном механизме, выявлены основные характеристики государственного строительства в Туве в исследуемый период.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования в научно-образовательной сфере: материалы диссертации могут быть использованы при дальнейших исследованиях истории Тувы, разработке историко-правовой проблематики, а также при подготовке лекционных курсов по истории тувинского народа, по истории государства и права. Анализ исторического опыта деятельности прокуратуре в Туве может быть использован в современной практике государственного строительства в отдельных республиках Российской Федерации.

Работа И.Д.Шмит написана грамотным, профессиональным научным языком. Тексты рукописи и автореферата диссертации соответствуют стандартным требованиям к их оформлению.

В целом исследование И.Д.Шмит представляет собой квалифицированную и оригинальную научную работу, вносит серьезный вклад в разработку ключевых

проблем истории тувинской государственности. Автореферат диссертации и имеющиеся публикации достаточно полно отражают содержание и результаты проведенного И.Д.Шмит диссертационного исследования. Основные положения и выводы исследования нашли отражение в 10 научных публикациях, в том числе, пять из них опубликованы в журналах из перечня ВАК.

Диссертационная работа И.Д.Шмит соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11.09.2021 г.). Ирина Дарый-ооловна Шмит заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – отечественная история.

Официальный оппонент – Исаев Виктор Иванович,  
доктор исторических наук по специальности – 07.00.02 – Отечественная история,  
профессор, зав. сектором истории социально-экономического развития Института  
истории СО РАН,

В.И. Исаев

22 ноября 2021 г.



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук,  
630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8; (383) 330-13-49;  
[director@history.nsc.ru](mailto:director@history.nsc.ru);