

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Гоха Анатолия Федоровича по теме «Роль аутичной культуры в формировании гуманистических ценностей современного общества (на материале Красноярского края)», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

**Актуальность диссертации.** К особенностям современного мира следует отнести, прежде всего, новые формы современной культуры, которые появляются в связи с изменениями структуры социальных групп общества. Характер современной культуры конституирует новые типы сообществ и жизненно важными становятся задачи трансляции и сохранения материальных и духовных ценностей как традиционных, так и инновационных культур. Новый цифровой ландшафт внешних культурных кодов взаимодействия человека с обществом формирует новые культурные феномены, примерами которых являются сообщества аутистов и людей-вокруг-аутизма. Культуры новых сообществ чрезвычайно важны, потому что именно они становятся точками формирования новых форм социальной взаимности, общения и коммуникации. Диссертант зафиксировал, что основными проблемами данных сообществ является поиск своей культурной идентичности, формирование уникальных традиций, ценностей, норм, ритуалов, праздников, символики, языка, подтвердив актуальность темы для культурологических исследований.

Внимание диссертанта к проблематике культур, находящихся в стадии принятия современным обществом, вполне закономерно. Опасность «цифрового одиночества» и «цифрового аутизма» заставляет исследователей искать методы и подходы к приостановке данных проблем, и опыт изучения аутичной культуры может стать основой для решения существующих и

будущих проблем общества. В данном аспекте, по мнению диссертанта, задача аутичных сообществ – выступить в качестве субъектов-носителей «высших», гуманистических ценностей, востребованных современным обществом. При таком подходе проблема подходов и инструментария для обеспечения интеграции аутичных людей в общество, для расширения прав и возможностей аутичных сообществ становится не медицинской, а социокультурной и приобретает серьезное значение для культурологического анализа динамики гуманизации общества и инклюзивной культуры.

Поставленная в диссертации проблема определила объект и предмет исследования. Цель и задачи исследования сформулированы соискателем логично и четко.

**Общая характеристика работы.** Диссертация А.Ф. Гоха включает в себя введение, две главы (каждая из которых содержит три параграфа), заключение, список литературы (293 источника) и приложения (А-И). Объем диссертации – 151 страница.

Логика диссертации соответствует поставленной автором цели и задачам исследования. А.Ф. Гох выносит на защиту термин «аутичная культура», с помощью философско-антропологического и культурологического инструментария обосновывает его дефиниции, излагает авторскую точку зрения к понятию «человек особенный», подчеркивая, что это особый проект «творение и творец культуры». Проведенные опросы и анкетирование респондентов подтвердили тезис автора об аутичной культуре и позволили сформулировать складывающиеся культурные закономерности и социокультурные ограничения.

В первой главе «Аутичная культура как предмет социокультурного анализа» автор определяет спектр подходов (структурно-функциональный, организационный, системный, аксиологический, гуманистический), позволяющих рассматривать аутичную культуру как целостный феномен. В первом параграфе данной главы



«Основные подходы к исследованию феномена аутичной культуры» автор рассматривает аутичную культуру как субкультуру, обладающую рядом специфических признаков. Обосновывая приложимость (стр. 24) термина культура к сообществам аутистов автор выделяет поведенческие модели, внешний вид, атрибутику, язык, лексикон и др. характеристики, позволяющие идентифицировать аутичную культуру (стр. 26-29). Через разбор творчества аутистов автору удалось показать специфику их видения мира, процесс социализации, систему ценностей. Показано, что «латентность ценностей, в которых проживают, растут, меняются современные субкультуры, не всегда позволяет фиксировать их прямое воздействие на ценностные системы культур» (стр. 33).

Показательно, что анализ аутичной культуры как субкультуры диссертант посчитал недостаточным и обосновал необходимость ее рассмотрения в качестве концепта, что позволило развести аутичную и инклюзивную культуры как понятия. Именно концепт аутичной культуры стал методологическим инструментом, который, по мнению А.Ф. Гоха, открывает перспективы для активного применения организационного, системного, аксиологического, гуманистического подходов (стр. 38).

Во втором параграфе первой главы первой «Социокультурные особенности аутичного сообщества» диссертантом проведен анализ характеристик культурной идентичности аутичных сообществ, также особенностей культурной самоидентификации членов этих социокультурных групп. На основе теоретического анализа показано, что сообщество (community) и Gemeinschaft как идеальные типы применимы к исследованию объединений аутистов. Проанализированы признаки «солидарности» объединений аутистов – «здоровые» ценности, «понимание без слов» (в т.ч. язык онлайн интернета), «подлинная жизнь», неформальность связей, духовное родство как на основе теории (стр. 44-46), так и реальных практик (стр. 49-52). Приводя пример аутичных сообществ, автор делает ссылки на

приложения презентующие культурные особенности аутичных сообществ Красноярского края.

Третий параграф первой главы «Роль ценностей в организационной культуре аутичных сообществ» дополняет рассмотрение аутичной культуры организационным и системным подходами. Диссертант отмечает, что если организационную культуру рассматривать как концепт, то субкультуры возможно изучать как организационные сообщества, обладающие своей философией и идеологией. Поэтому аутичные сообщества А.Ф.Гох рассматривает как многоуровневую систему, имеющую внешние границы, идентификационные правила и этические нормы, основанные на различных локальных ценностях (социальных, религиозных, научных, экономических, чисто финансовых), при этом приверженность «гипернормам» лежит в основе глобальной аутичной культуры с ее гуманистическими ценностями. Рассматривая примеры из реальной практики, автор приходит к выводу, что устойчивость аутичных сообществ обеспечивается организационной культурой инновационного типа, основу которой составляет доверие, солидарная ответственность, совместные решения (стр. 67).

**Во второй главе «Сохранение и трансляция гуманистических ценностей в культуре аутичных сообществ»** последовательно рассматриваются «человек особенный» как субъект-носитель высших, гуманистических ценностей, выполняется детальный анализ моральных ценностей, детерминирующих гуманистическую роль аутичной культуры; приводятся результаты эмпирических исследований, обосновывающих гуманизирующую роль культуры аутичных сообществ.

В первом подграфе второй главы, раскрывая основные топосы «человека особенного», диссертант использует теории культурной антропологии для анализа аутичной культуры и ее субъектов-носителей. Применяя к аутичной культуре характеристики эксцентричности, пограничности бытия, тайны, открытости, неспециализированности (стр. 73-



79) автор доказывает, что аутичные сообщества действительно организационно и функционально способны выступать в качестве одного из важнейших субъектов-носителей «высших», гуманистических ценностей, востребованных современным обществом.

Во втором параграфе главы второй «Роль моральных ценностей в культуре аутичных сообществ» А.Ф. Гох акцентирует внимание на аксиологических трансформациях при переходе общества от модерна к постмодерну, которые фиксируются в ценностных основаниях аутичной культуры. Проанализировав ряд теорий изменения ценностей, автор отмечает, что «ценности, отвечающие признакам «высших», гуманистических, продуцируются аутистами во взаимодействии с широким кругом «людей-вокруг-аутизма» (стр. 93). Выделенные «высшие», «постматериальные» ценности, по мнению диссертанта, объединяют различные аутичные сообщества, и достигают «высшего» уровня благодаря моральному росту «людей-вокруг-аутизма» (стр. 95), возлагающих на себя миссию активных со-творцов мира. В качестве обоснования такой гуманизирующей роли представлены различные модели морального роста субъекта (С. Кьеркегор, Л. Кольберг).

В третьем параграфе второй главы «Гуманистические ценности аутичных сообществ: на материале исследований в Красноярском крае» представлены результаты эмпирических исследований, на основании которых диссертант подтверждает гипотезу о том, что моральные ценности аутичных сообществ претендуют на объективность и универсальность и должны учитываться в прогнозных сценариях трансформации ценностных систем.

В заключении диссертации автор подводит итоги проведенного исследования. Заключение содержит обобщающие выводы по каждой главе диссертации, а также предположения о перспективах развития новых социокультурных общностей и их культур.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Научные положения диссертации соответствуют цели и задачам исследования: выявлению роли аутичной культуры в формировании гуманистических ценностей современного общества и раскрытию феномена аутичной культуры в процессах интеграции аутичных людей в общество и гуманизации современной культуры. Обоснованность научных положений, выводов и прогнозов обеспечена авторской эмпирической базой исследования, глубокой теоретико-методологической проработкой классических и современных отечественных и зарубежных научных работ в области культурологии, антропологии, феноменологии, социальной философии, социологии.

**Новизна основных научных результатов, их значимость для науки и практики определяется следующим.** В диссертации А.Ф. Гоха впервые введено понятие «аутичная культура», через дефиниции раскрыты и обоснованы характеристики данного понятия как целостного феномена культуры и культурного концепта; на основе теорий сообщества сформулирована дефиниция аутичного сообщества; аутичная культура соотнесена с организационной культурой, определены типы и уровни ценностей, влияющих на характер различных аутичных сообществ; определен субъект-носитель аутичной культуры – «человек особенный», обобщены топосы его сущности: человек как тайна, постоянно ускользающая сущность; человек как «место встречи»; «логика сердца» и «спасительное знание», познание духовного через самоотдачу, любовь и т.д.; на основе эмпирического исследования сформулированы иерархии ценностей аутичных сообществ. Важной составляющей новизны понятия «аутичная культура» является доказательство способности аутичных сообществ быть носителями «высших», гуманистических ценностей.

Теоретические положения диссертации могут быть применены для составления отдельных разделов курсов по различным типам инклюзивной



культуры, культуры толерантности и межкультурной коммуникации, а также для составления методических указаний по развитию местных community в программах развития государственного, регионального и муниципального уровня. Ряд материалов диссертации может быть использован в практике деятельности инклюзивных сообществ, реабилитационных центров и общественных объединений.

**Достоверность и обоснованность результатов**, полученных А.Ф. Гохом, обеспечивается проработкой обширного теоретического материала, подбором обоснованных методологических оснований, комплексным анализом проблемы, адекватностью эмпирического подтверждения гипотезы исследования, корректностью обработки результатов.

**Основные результаты** диссертационного исследования отражены в восьми научных публикациях в журналах, рекомендованных ВАК, а также в 17 иных научных публикациях.

Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования, возникают вопросы и замечания, касающиеся дискуссионных моментов работы:

1. В первой части работы автор доказывает, что аутичную культуру можно относить к субкультурам. Однако в тексте диссертации нет упоминания о так называемых «цифровом аутизме» и «социальном аутизме», которые появились в современном обществе. Можно ли эти явления назвать вариантами аутичных сообществ? И есть ли у таких сообществ свой вариант культуры?

2. Диссертант подробно рассматривает феномен «человека особенного». Основания для этого самоочевидны и связаны со спецификой носителей аутизма. Примеры великих людей аутистов говорят о том, что «особенность» в современном обществе не диагноз, а практически уже норма (инклюзия, толерантность и мультикультурализм и др. парадигмы

продвигаются во всех сферах жизни общества). И возможна ли ситуация, когда инаковость станет нормой, а традиционная культура станет субкультурой?

3. Диссертант рассматривает аутичную культуру как вариант организационной культуры, указывает, что информационные технологии позволяют людям с аутизмом организовывать группы онлайн общения, участвовать в конференциях и т.п. (стр. 29). При этом в такие группы возможно включение и обычных сетевых пользователей, которые не входят в группу «людей-вокруг-аутизма» (стр. 69). Каков тогда возможный вариант объединения на основе ценностных ориентаций? Как аутичному сообществу отличить своего от чужого?

4. Анализу ценностей аутичной культуры посвящен центральный параграф главы второй. В дальнейшем диссертант применяет разные аксиологические модели к эмпирическому материалу. Почему иерархии ценностей, сформулированной в трудах Н. Гартмана, придается первостепенное значение при анализе ценностей аутичной культуры?

Высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертационного исследования Гоха А.Ф. Ключевые выводы диссертации опираются на фундаментальные и авторитетные работы и на выводы эмпирического исследования, что является подтверждением достоверности и обоснованности выводов автора.

**Общая оценка содержания работы, ее завершенности.** В целом диссертация А.Ф. Гоха предстает как научно-квалификационная работа, демонстрирующая глубокое знание автором излагаемого материала, свободное владение сложными разноплановыми методиками научного анализа. Работа в целом отличается ясным представлением о существе исследуемой проблемы, четкостью исследовательской стратегии, заключающейся в последовательной экспликации защищаемых тезисов, а



также обнаружении и обосновании нестандартных и эвристичных способов решения поставленных задач.

Содержание работы соответствует избранной теме, заданной цели, отражает логику, обозначенную в ряду поставленных задач, ее структура лишена логических противоречий, отличается внутренним единством; диссертация соответствует пункту 1.16 – Традиции и механизмы культурного наследования Паспорта научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертация Гоха Анатолия Федоровича по теме «Роль аутичной культуры в формировании гуманистических ценностей современного общества (на материале Красноярского края)» является самостоятельным исследованием, отличается теоретической глубиной, актуальностью и новизной. Работа отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»,  
доктор культурологии, доцент,  
заведующий кафедрой рекламы  
и культурологии

Подпись *А.Н. Городичева* достоверно  
Ученый секретарь  
СибГУ им. М.Ф. Решетнева  
г. Красноярск

*А.Н. Городичева*  
Городичева Анна Николаевна

Адрес: 660037 Красноярский край, г. Красноярск,  
пр. им. газеты Красноярский рабочий, 31, корпус «Н»; каб. Н-402  
+7(391) 291-92-76  
gordichevaan@sibsau.ru

Подпись *А.Н. Городичева*  
достоверно  
Ведущий специалист по персоналу  
*А.Н. Городичева*  
20.09.2019 г.