

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата философских наук, доцента Черняевой Александры Сергеевны  
на диссертацию Ворошина Семёна Дмитриевича  
«Формирование культурной идентичности студенчества в актуальных  
социокультурных практиках университетов Южного Урала»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Представленная диссертационная работа Ворошина Семёна Дмитриевича «Формирование культурной идентичности студенчества в актуальных социокультурных практиках университетов Южного Урала» посвящена исследованию роли университетских музеев в процессе формирования культурной идентичности. Феномен культурной и других видов идентичности – этнической, социальной, региональной, политической, религиозной и др. – в последнее время становится объектом пристального внимания и тщательного изучения в профессиональном научном сообществе, о чём свидетельствуют многочисленные исследования в сфере философии, культурологии, психологии, социологии, педагогики, политических наук. **Актуальность** теме диссертации сообщают происходящие в современном мире сложные процессы, приводящие к трансформациям как в различных сферах социума, так и собственно в сфере культуры.

Проблемы конструирования культурной идентичности студенчества приобретают особенное значение в связи с необходимостью противодействия явлениям социальной дезинтеграции, разочарованности в гуманистических идеалах, разрушения исторической преемственности. Помимо прочего, исследование процесса формирования идентичности имеет большое значение и в качестве концептуального и методологического основания для гуманитарных и социальных наук. При очевидном интересе к феномену идентичности, в том числе и к условиям её формирования у студентов,

потенциал университетских музеев в этом процессе не подлежал теоретическому изучению.

**Целью** исследования стало выявление «сущности, специфики и способов формирования культурной идентичности молодежи в условиях развития актуальных социокультурных практик в деятельности вузовских музеев Южного Урала» (с.10), что соответствует теме исследования. Достигается цель последовательным решением таких задач, как уточнение определения феномена культурной идентичности; определение основных видов актуальных социокультурных практик, участвующих в ходе конструирования культурной идентичности студенчества; анализ специфики формирования культурной идентичности студентов в процессе их коммуникации с выставочными экспозициями в пространстве вуза; исследование теоретико-методологических основ интегративной деятельности университетского музейного комплекса; прикладное исследование отзывов студентов о выставках для оценки влияния экспозиционно-выставочной деятельности на формирование культурной идентичности.

В соответствии с целью и задачами исследования в качестве основополагающего инструмента методологии избран **культурологический подход**, применение которого вполне традиционно для изучения таких комплексных феноменов. Культурологический подход обеспечивает анализ социальной жизни сквозь призму системообразующих культурологических понятий таким образом, что человек видится сквозь призму самого понятия культуры. **Эмпирическую основу** исследования составили материалы многочисленных (124) выставок, имевших место в период с 2003 по 2017 гг. Результаты аналитической обработки данных представлены в таблицах в приложениях.

Диссертация включает в себя три главы. В первой главе «Теоретико-методологические аспекты изучения феномена культурной идентичности студенчества» уточняется содержание понятия «культурная идентичность

студенчества»: автор предлагает рассматривать его как «сопричастность личности студента к достижениям региональной, национальной, мировой культуры в сфере науки, образования, искусства, культурного наследия в пространстве университета» (с. 39). Обозначены иерархические уровни культурной идентичности студенчества как системы, включающей в себя наднациональную, национальную, региональную, профессиональную составляющие (с. 49). В первой главе находит свое обоснование выносимое на защиту положение, что университетские музеи, обладая значимым научно-исследовательским, научно-фондовым, экспозиционно-выставочным, культурно-образовательным, информационно-ресурсным потенциалом, являются важнейшим и необходимым ресурсом формирования культуры студенчества. Обращает на себя внимание предложенная диссертантом периодизация истории развития музейного дела при высших учебных заведениях (с. 44-48).

Во второй главе «Актуальные социокультурные практики как потенциал университетских музеев по формированию культурной идентичности студенчества Южного Урала» исследуются те виды актуальных социокультурных практик, которые связаны с работой университетских музеев. С.Д. Ворошин, проанализировав деятельность музеев естественнонаучных и гуманитарных высших учебных заведений, описав виды социокультурных практик университетских музейных комплексов, приходит к выводу: музеи вузов выполняют не только просветительскую, но и обучающую функцию, формируя представление о базовых принципах профессии и конструируя, тем самым, профессиональную идентичность будущих специалистов (с. 109).

В третьей главе «Специфика художественных социокультурных практик формирования культурной идентичности студенчества в направлениях выставочной деятельности университетского Зала искусств» устанавливается, что университетский художественный музей предоставляет посетителю возможность формирования тесной эмоциональной связи с

национальной и наднациональной культурой (с. 115); экспонирование в музее произведений южно-уральских мастеров и интерактивные формы социокультурных практик оказывает значительное влияние на осмысление региональной истории и культуры (с. 138).

**Положения, выносимые на защиту,** раскрываются в содержании диссертации, выводы обладают **новизной**. В частности, интерес представляет проведённое прикладное культурологическое исследование на основе социологического метода контент-анализа, устанавливающее степень влияния социокультурных практик университетского Зала искусств на формирование «многослойного феномена культурной идентичности студентов» (с. 135).

Исследовательский интерес Ворошина С.Д. сконцентрирован на процессе вовлечения человека в мир культуры и механизмах социокультурного развития университетской молодежи, что соответствует паспорту специальности «Теория и история культуры».

Признавая бесспорную актуальность проблематики диссертации, теоретическую и практическую значимость проведенного автором исследования, широкий спектр эмпирического материала, при общей позитивной оценке представленной диссертационной работы необходимо высказать несколько **замечаний**.

1. Диссертант конструирует собственное определение понятия «культурная идентичность», не выражая при этом позицию по отношению к уже существующим определениям. (Например: «Суть культурной идентичности заключается в осознанном принятии человеком соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, понимании своего «я» с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данном обществе, в самоотождествлении себя с культурными образцами именно этого общества», – Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов; «Культурная идентичность предстает как особое качество

личности, лежащее в основе чувства причастности к элементам культуры данного общества, ее ценностям, символам, ритуалам, обычаям, языку и поведенческим моделям», – Смакотина Н.Л., Хвыля-Олинтер Н.А. Национально-культурная идентичность молодёжи: социологический метод оценки). Для прояснения теоретических оснований исследования недостает более явно обозначенной авторской оценки существующих подходов к изучению рассматриваемого феномена.

2. Названия некоторых параграфов и глав (например, главы 3) представляются слишком громоздкими. Возможно, это характеризует индивидуальный стиль диссертанта, но ясность и отчетливость формулировок обеспечила бы лучшее понимание текста.

Вероятно, идиостилистической спецификой объясняется и присутствие в тексте следующего спорного утверждения о значении региональной культурной идентичности: «Данный феномен обеспечивает существование общественных групп, в свою очередь являясь результатом избранных традиций, наполняющих её и формирующих эмоциональную приверженность к данному обществу».

3. При несомненно широко представленном в списке использованных источников теоретических исследований и описаний деятельности музеев и выставочных центров, работ, посвященных анализу феноменов идентичности, культурной идентичности, идентичности отдельных социальных групп, не так много.

Высказанные замечания не препятствуют общей положительной оценке работы. Диссертация является результатом самостоятельного исследования, что подтверждается статьями автора, пять из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень ВАК.

В целом тема диссертации раскрыта, общий замысел диссертационного исследования реализован. Автореферат соответствует содержанию диссертации, включает в себя основные положения и выводы исследования, грамотно и четко структурирован.

Выполненное исследование представляет логически завершенную научно-квалификационную работу, раскрывающую актуальную культурологическую проблему. Результаты, полученные в ходе исследования культурного потенциала и основных функций музейного пространства университета для формирования культурной идентичности, могут быть использованы в дальнейшей теоретической и практической социально-культурной деятельности.

Диссертация Ворошина Семёна Дмитриевича «Формирование культурной идентичности студенчества в актуальных социокультурных практиках университетов Южного Урала», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата культурологии, полностью соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент:  
доцент кафедры философии и социальных наук  
Института социального инжиниринга  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Сибирский государственный  
университет науки и технологий имени  
академика М.Ф. Решетнева», доцент, кандидат  
философских наук (специальность 09.00.01 –  
онтология и теория познания)

  
Черняева Александра Сергеевна

6 марта 2018г

660049, Красноярск, пр. Мира, 82  
(391)266 04 16,  
alchern75@mail.ru

*Подпись А.С. Черняева завершено*  
*зам. начальника*  *Александр Н. Н. Савельев*