

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук,
профессора Бармашовой Татьяны Ивановны
на диссертацию Ворошина Семена Дмитриевича
«Формирование культурной идентичности студенчества в актуальных
социокультурных практиках университетов Южного Урала»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Феномен культурной идентичности в последнее время становится объектом пристального интереса, поскольку обладает острой социальной значимостью. Многоаспектное исследование формирования культурной идентичности студенчества особенно актуально и требует дальнейшего научного поиска. Диссертация Семена Дмитриевича Ворошина – значительный шаг в этом направлении, она посвящена исследованию социокультурных практик университетов как современных видов деятельности, которые целенаправленно формируют культурную идентичность университетской молодежи. В качестве одного из ведущих факторов такого формирования автор обоснованно определил культурный ресурс выставочно-музейной деятельности вузов.

Следует согласиться с мнением диссертанта, что идентичность студенчества – понятие сложное, многоаспектное, оно отражает глубинные духовные тенденции развития общества. Автор обосновывает положение о том, что этот феномен предстает как сложный конструкт, включающий в себя региональные, национальные и мировые аспекты идентичности, сформированные в процессе деятельности и освоенные личностью.

Итак, актуальность темы исследования не вызывает сомнения. В работе она подтверждается как анализом задач развития общества, так и обзором современного активного научного поиска в изучении феномена идентичности.

Представленный диссертантом аналитический обзор научной литературы свидетельствует, что постановка проблемы в заявленном аспекте осуществляется впервые. Проблема впервые рассматривается на примере социально-культурной деятельности университетских музеев Южного Урала, что также актуально и имеет дальнейшие перспективы научного исследования и практического применения. Изучив массив научных исследований по заявленной проблеме (С.7-9; 22-42), соискатель

убедительно показал, что ключевые аспекты культурной идентичности изучались в определенной степени, но настало время исследовать их в комплексе. Несмотря на обширное количество научной литературы, посвященной теме культурной идентичности, процесс формирования основных ее аспектов в актуальных социокультурных практиках не изучен, не выявлены механизмы его конструирования в музейном университетском пространстве Южного Урала. Всё это определило объект и предмет, а также новизну цели и задач исследования. Автор диссертации четко формулирует их во Введении (С.10-12). В качестве цели он определяет выявление сущности, специфики и способов формирования культурной идентичности молодежи в условиях развития актуальных социокультурных практик в деятельности вузовских музеев Южного Урала. Задачи исследования четко сформулированы в перспективе заявленной цели. Их актуальность и научная новизна не вызывают сомнения.

Отметим, что С.Д. Воропин справедливо обосновывает культурологический подход как главенствующий. Именно это позволило рассмотреть объект диссертационной работы, которым являются актуальные социокультурные практики, в пространстве высшего учебного заведения в контексте культурно-исторических и социальных факторов. Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы в ракурсе заявленных цели и задач исследования с позиций культурологического подхода. Это позволило автору раскрыть динамику процесса конструирования культурной идентичности студенчества в совокупности и взаимовлиянии основных аспектов. Так, он обращается к многоаспектной иерархической структуре, выстраивая ее: региональная, национальная, наднациональная (мировая) идентичности. С учетом специфики университетской деятельности как образовательной выявляется такой аспект, как профессиональная идентичность. Представляется убедительным заявленный автором комплексный подход к изучению и обобщению современных теоретических и эмпирических концепций, применяемых в междисциплинарном научном поле: культурологическом, социально-философском, искусствоведческом, психолого-педагогическом, музееведческом, историческом.

Выводы диссертанта базируются на обобщении опыта социокультурных практик в деятельности крупнейших вузов Южного Урала. Выполнен анализ статистических, научно-методических и архивных документов, материалов коллекций этих вузов, научных трудов сотрудников в сборниках статей,

публикующих актуальные материалы, касающиеся экспозиций, культурных событий и проектов. Это позволило диссертанту получить конкретный эмпирический материал, достаточный для решения проблем и придающий выводам достоверность. В качестве уникальной опытно-экспериментальной базы отметим выставочную художественную деятельность Южно-Уральского государственного университета (материалы 124 выставок 2003 – 2017 гг.: каталоги, книги отзывов, 700 единиц материалов фондохранилища и др). Таким образом, материалы диссертации могут послужить для дальнейшего формирования культуры студенчества. Безусловно, работа имеет практическое значение.

Отметим значительную новизну научного поиска. Впервые актуальные социокультурные практики университета изучены как ресурс, конструирующий культурную идентичность. Установлено, что их использование дает университету возможность выполнить ответственную задачу по ее комплексному формированию во взаимодействии регионального, национального и наднационального (мирового) аспектов с включением конструирования профессионального. Особо отмечу, что диссертант применил социологический метод контент-анализа при исследовании влияния художественных выставок на формирование многослойного феномена культурной идентичности студентов в комплексном взаимодействии ее основных аспектов. Показатели этого исследования, отличающиеся новизной и достоверностью, позволяют говорить о специфике влияния выставочной деятельности на конструирование культурной идентичности студенчества в сфере искусства. С точки зрения теоретической значимости отметим, что автор уточнил определение культурной идентичности студенчества, теоретически выделив ее основные аспекты, выявил и типологизировал актуальные социокультурные практики ее формирования.

Работа обладает четкой структурой, состоит из введения, трёх глав (восемь параграфов), заключения, списка использованных источников, четырех приложений.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты изучения феномена культурной идентичности студенчества» автор на основе анализа основных трудов по проблеме убедительно раскрыл современные концепции, сущность понятия и определил основные методологические подходы исследования. В духе современного научного знания культурная

идентичность студенчества понимается диссертантом как целостный феномен, обладающий динамической многоуровневостью и иерархичностью, аспекты которого могут выделяться исключительно на теоретическом уровне. В качестве таковых выделяются региональная, национальная, наднациональная (мировая) и профессиональная идентичности (С. 38). Убедительно звучит данное автором определение, что в качестве культурной идентичности студенческой молодежи понимается ее сопричастность к достижениям региональной, национальной, мировой культуры в сфере науки, образования, искусства и культурного наследия в пространстве университета. Авторские уточнения дефиниций по вопросам глобального, национального и регионального аспектов культурной идентичности студенчества выполнены достаточно профессионально.

Поддерживая в целом данную классификацию ключевых аспектов культурной идентичности студенчества, можно согласиться с выводом автора, что «совокупность и взаимовлияние всех выявленных аспектов феномена культурной идентичности определяет целостную культурную идентичность личности» (С.37).

Далее в первой главе автор раскрывает исторический аспект изучения проблемы, дает картину становления и развития университетских музеев как ресурса конструирования культурной идентичности студенчества. Выполнив исторический экскурс, С.Д. Ворошин показал, что на протяжении всего длительного пути развития музеев являлись мощным ресурсом формирования культуры представителей молодого поколения – студентов зарубежных и российских университетов.

Во второй главе диссертант представил активный поиск вузов Южного Урала по формированию культурной идентичности студенчества посредством актуальных социокультурных практик. Он выявил потенциал университетских музеев в этом направлении, обобщив и систематизировав существенный эмпирический материал по истории и современному развитию данных институций.

Историко-культурное наследие вуза, региона, страны, обладая особым идентификационным потенциалом, способствует самоопределению студенчества, реализует процесс его социализации и инкультурации. Специфическим полем деятельности, присущим университетским музеям, выступает формирование профессиональной идентичности молодежи. Представив потенциал университетских музеев Южного Урала как фактор

формирования культурной идентичности студенчества, автор убедительно показывает, что они активно реализуют свой идентификационный, ценностно-ориентационный и социализирующий ресурс при формировании целостной сложной иерархической системы культурной идентичности студенчества.

Данный вывод автор особенно убедительно обосновывает в третьей главе, посвященной специфике художественных социокультурных практик формирования культурной идентичности студенчества в направлениях выставочной деятельности университетского Зала искусств ЮУрГУ. С.Д. Ворошин представил теоретическое обоснование специфики формирования основных аспектов культурной идентичности студенчества посредством искусства. Диссертант смог раскрыть методологические подходы в интегративной деятельности университетского выставочного Зала искусств по формированию культурной идентичности студентов. Исходя из цели представленного научного исследования, художественные выставки университетского Зала искусств он разделяет по типам, в зависимости от того, какой аспект идентичности они способны сформировать у студентов в большей степени. По этому принципу экспозиции теоретически анализируются и подразделяются на четыре уровня конструирования феномена: наднациональный (мировой), национальный, региональный и религиозно-философский аспекты. Данная классификация выставок Зала искусств представлена автором в виде таблиц в Приложении к диссертации. Материалы даны в хронологическом порядке и включают определение аспектов идентичности, который формирует та или иная выставка. В качестве репрезентантов определены академические и выставки, экспонирующие произведения художников Южного Урала в Зале искусств ЮУрГУ. В работе также представлена методика оценки формирования культурной идентичности студентов посредством социокультурных практик университетского выставочного Зала искусств.

Высоко оценивая в качестве факторов формирования культурной идентичности студенчества такие направления деятельности, как экспозиционно-выставочное, экскурсионное, научно-образовательное, научно-просветительское, коллекционное, фондосберегающее, публикационное, ресурсно-информационное автор пришел к выводу, что университеты Южного Урала активно реализуют свой идентификационный, ценностно-ориентационный и социализирующий потенциал при формировании

целостной иерархической системы культурной идентичности студенчества. Актуальные социокультурные практики вузов Южного Урала, выявленные и представленные в работе, активно участвуют в конструировании культурной идентичности студенческой молодежи. Автор охарактеризовал такие из них, как выставочная деятельность (в том числе в сфере искусства), коллекционирование, хранение и трансляция культурных ценностей с применением современных компьютерных технологий, научная, в том числе поисковая работа, создание экспозиций, проведение экскурсий, научных конференций, публикационная активность, создание электронных информационно-образовательных ресурсов, установление творческих связей в региональном, национальном и международном музейном пространстве, феномен «Виртуального музея», создание мультимедийной базы, мультимедиа-проекций и инсталляций по материалам экспозиционной деятельности). Таким образом, цель исследования – выявить сущность, специфику и пути формирования культурной идентичности молодежи в условиях развития актуальных социокультурных практик в деятельности вузовских музеев Южного Урала достигнута на основе решения поставленных задач. Достоверность результатов обеспечивается современной методологической и обширной эмпирической базой. Научная проблема имеет перспективы в ракурсе расширения спектра исследования.

Высоко оценивая научные достижения С.Д. Ворошина, позволю высказать ряд замечаний.

1. Во второй главе «Актуальные социокультурные практики как потенциал университетских музеев по формированию культурной идентичности студенчества Южного Урала» автор недостаточно раскрыл актуальность этих социокультурных практик.

2. Во второй главе отсутствует обоснование репрезентативности актуальных социокультурных практик, избранных для исследования вузов.

3. В третьей главе «Специфика художественных социокультурных практик формирования культурной идентичности студенчества в направлениях выставочной деятельности университета» автор вновь обращается к обзору трудов по заявленной проблеме (С.113-117). Считаю, что этот материал лучше было бы разместить при рассмотрении современных концепций феномена культурной идентичности (С.21-41).

Несмотря на высказанные замечания, в целом следует отметить высокий уровень исследования. Актуальность и новизна поставленной проблемы не вызывают возражений, так же, как и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе. Выводы, полученные Семеном Дмитриевичем Ворошиным, обладают научной новизной и являются вкладом в разработку интересной и актуальной проблемы. Особая ценность диссертации состоит прежде всего в том, что ее выводы основаны на комплексном изучении феномена культурной идентичности в культурологическом, историко-культурном и искусствоведческом аспектах с привлечением впервые вводимого в науку материала. Результаты имеют практическую значимость и могут быть использованы в трудах по культурологии, философии, истории и теории культуры и искусства, социологии культуры, а также и в учебной работе. Публикации автора и автореферат раскрывают содержание диссертации.


Содержание диссертации демонстрирует достаточно высокий уровень научной культуры соискателя, широкий кругозор, самостоятельность суждений и умозаключений. Диссертация Ворошина С. Д. представляет собой самостоятельное исследование, логически завершенное и обладающее внутренним единством. Работа отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842, а ее автор Ворошин Семен Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Адрес: 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90
Телефон: 8(391)211-46-33
E-mail: filosofia@kgau.ru

Официальный оппонент,
доктор философских наук, профессор
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
аграрный университет»,
кафедра философии, профессор

12.03.2018г.

Бармашова Татьяна Ивановна

Подпись 
ЗАВЕРЯЮ, канцелярия ФГБОУ ВО
"Красноярский ГАУ" 