

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кислицына Дмитрия Викторовича на тему: «Роль политического ресурса в функционировании бизнес-групп», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования объясняется необходимостью развития теоретических подходов к оценке влияния проблемы власти на экономическое развитие.

Значительную роль в развитии экономики России играют бизнес-группы, которые производят значительную часть ВВП, обеспечивают занятость населения, обладают существенной экономической властью. Исследование природы власти бизнес-групп, механизмов их влияния является одной из актуальных задач, стоящих перед исследователями.

Если зависимость экономического развития фирм от традиционных экономических факторов, таких как цены, издержки и пр. достаточно хорошо изучена, то институциональные факторы часто остаются вне сферы исследовательского интереса. Данная диссертация нацелена на устранение пробела в части исследования роли политического ресурса в функционировании бизнес-групп.

Институты рыночной экономики, понимаемые как основополагающие «правила игры» в формулировке Д. Норта, критическим образом зависят от фигуры правоприменителя – актора, принуждающего других акторов к исполнению правил. Анализ того, как именно правоприменитель добивается своего положения, и что мотивирует его осуществлять правоприменение, является важной исследовательской проблемой, поэтому выбранная тема диссертации представляется, несомненно, актуальной.

В диссертационном исследовании для оценки влияния роли власти на экономическое развитие использованы теоретические подходы институцио-

нальной экономики, в частности сравнительного институционального анализа А. Грейфа и М. Аоки, что представляется оправданным, поскольку традиционное неоклассическое направление экономической теории оставляет за пределами внимания целый ряд проблем, которые не могут быть объяснены с точки зрения неоклассического инструментария. В частности, стратегическое взаимодействие нескольких правоприменителей не может быть объяснено с помощью оптимизационных моделей. Поэтому представляет интерес авторская попытка построения формальной модели взаимодействия правоприменителей, в рамках которой автор продемонстрировал, что это взаимодействие оказывает важное влияние на формы институциональной организации бизнеса.

Обоснованность и достоверность научных выводов, полученных в ходе диссертационного исследования, обеспечивается опорой на теоретические и эмпирические исследования российских и зарубежных авторов, в которых рассматриваются различные аспекты взаимоотношений власти и бизнеса и влияние данных взаимоотношений на экономическое развитие. Объем использованных научных источников составляет 178 позиций. В ходе проведения исследования автором использованы данные информационной системы СПАРК-ИНТЕРФАКС, официальная статистическая информация.

Соискатель корректно использует современную научную методологию и формальный инструментарий (теорию игр, теорию контрактов, эконометрику), при этом теоретические результаты работы (формальные модели) тестируются эконометрическими методами, что увеличивает степень их обоснованности и достоверности. Положительной стороной исследования является непосредственное участие соискателя в формировании исходной базы данных.

Новизна научных положений, выводов и результатов диссертационного исследования может быть охарактеризована следующим образом. В первой главе диссертации «Экономическая характеристика политического ресурса» рассматриваются теоретико-методологические подходы, использу-

емые представителями новой институциональной теории при оценке роли власти в экономике и обосновывается потребность в модификации доминирующих концепций с целью включения в сферу анализа стратегического взаимодействия между правоприменителями. В данной части работы формулируется авторская модель взаимодействия между правоприменителями, исходя из авторской трактовки политического ресурса как контролируемого государством ресурса легитимного насилия (С.38). Новыми являются выводы о том, что в результате использования политического ресурса «локальный гарант» отказывается от применения несанкционированного насилия в обмен на возможности инвестирования политического ресурса в производственную деятельность, объединяя такой ресурс с капиталом, трудом и предпринимательскими способностями. Это позволяет ему извлекать ренту, что снижает стимулы к использованию децентрализованного насилия.

Во второй главе диссертации «Природа бизнес-группы: институционально-экономическая характеристика» проведено исследование влияния продукта взаимодействия между правоприменителями – политического ресурса – на институциональную организацию бизнеса. Показано, что трансакции политическим ресурсом, в силу его специфичности, осуществляются внутри фирмы. Автор предлагает формальную модель бизнес-группы - совокупности формально независимых фирм, функционирующих, как правило, в несвязанных между собой отраслях, контролируемых собственниками, тесно связанными родственными или «приятельскими» связями - как формы институциональной организации крупного бизнеса, основанной на интернализации трансакций политическим ресурсом (С. 58, 67-70). Показано, что предложенная модель объясняет важнейшие особенности бизнес-группы, такие как несвязанная диверсификация, расхождение между формальной и реальной структурой прав собственности, закрытый характер бизнес-группы и привилегированное отношение со стороны государства (С.97).

В третьей главе «Политический ресурс бизнеса в России: содержательная и количественная оценка» автор предложил и применил оригинальную

методику косвенной количественной оценки роли политического ресурса в функционировании бизнес-групп. Данная методика основывается на использовании экономического кризиса 2008-2009 гг. в качестве «естественного эксперимента», обеспечивающего необходимую вариабельность исследуемой переменной (получения господдержки, операционализированной как вероятность включения в «Перечень системообразующих организаций») (С.109-156). Значимыми для принятия управленческих решений по поддержке бизнеса в период экономического кризиса являются выводы автора о факторах включения российских предприятий в «Перечень системообразующих организаций» (социальная значимость, как объективный фактор, и аффилированность предприятий с крупнейшими российскими бизнес-группами, как субъективный фактор) (С. 129-130).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в разработке подхода к анализу взаимодействия власти и бизнеса и оценки влияния такого взаимодействия на институциональную организацию бизнеса с точки зрения формирования и использования политического ресурса. Результаты исследования позволяют расширить теоретические представления о влиянии власти и перераспределения властных полномочий на организацию бизнеса и, как следствие, экономическое развитие. Практическая ценность результатов диссертационной работы состоит в разработке методики косвенной оценки роли политического ресурса. Эта методика позволяет оценивать политическую влиятельность бизнес-структур, что может быть использовано для целей государственного управления. Помимо этого, предложенный подход может быть использован в качестве теоретической основы для проектирования институтов в сфере взаимодействия власти и бизнеса: предложенные теоретические модели позволят реформатору лучше понимать и учитывать стимулы, оказывающие влияние на важнейших игроков, что даст ему возможность создавать эффективные и политически влиятельные коалиции, поддерживающие институциональные изменения.

Замечания по работе. Представленная соискателем работа не лишена недостатков.

1. Автор недостаточно подробно представил выводы из предложенной им формальной модели взаимодействия власти и бизнеса. В частности, осталась без развернутой характеристики оценка влияния использования бизнес-группами получаемого ими привилегированного положения на состояние экономической среды, положение других фирм и экономическое развитие страны в целом. Исходя из логики предложенной модели, это влияние неоднозначно: с одной стороны, описанное взаимодействие способствует снижению распространения несанкционированного насилия в обществе, снижает уровень неопределенности и, таким образом, способствует экономическому развитию; с другой стороны, формирующаяся система рент снижает экономическую эффективность, а также стимулирует владельцев ресурсов предпринимательских способностей и менеджерских компетенций конкурировать за доступ к политическому ресурсу, вызывая отрицательные эффекты для общественного благосостояния в духе моделей поиска ренты Г. Таллока. Таким образом, необходимо выявление параметров, определяющих, каким именно будет совокупный эффект описанного взаимодействия власти и бизнеса – положительным или отрицательным для общественного благосостояния, без описания данных параметров анализ сложно считать завершенным.

2. Вне сферы внимания автора остался вопрос о угрозах функционирования российских бизнес-групп, обладающих значительным политическим ресурсом. Внимание уделяется только получаемым выгодам от использования политического ресурса.

3. В целях повышения объективности исследования целесообразно не ограничиваться анализом кейсов отдельных бизнес-групп, а представить обобщенные результаты анализа деятельности российских бизнес-групп с выделением критериев сравнения.

Выявленные недостатки не снижают значимости и обоснованность проведенного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.

Диссертационное исследование Кислицына Д.В. содержит разработанные автором теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Содержание диссертации и научные результаты, полученные автором, соответствуют п. 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория прав собственности; теория транзакционных издержек; институциональная теория фирмы» паспорта научной специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» ВАК Минобрнауки РФ.

По совокупности квалифицирующих признаков диссертация Кислицына Дмитрия Викторовича на тему «Роль политического ресурса в функционировании бизнес-групп», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (в том числе п. 9). Автор работы Кислицын Д.В. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук.

Официальный оппонент,
Казанцева Елена Геннадьевна,
доктор экономических наук, доцент;
Кемеровский институт (филиал)
ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»,
первый заместитель директора,
профессор кафедры экономической теории;
адрес 650992, г. Кемерово, Кузнецкий пр., 39;
рабочий телефон: (3842) 773995;
эл. почта: economy_teor@mail.ru.



*Подпись Казанцевой Е.Г. заверено.
Подпись директора Тихонова И.И.
26.03.2015*