

ОТЗЫВ официального оппонента

кандидата экономических наук, доцента Блама Юрия Шабсовича на диссертацию Ащеуловой Елены Викторовны: «Оценка и управление эффективностью функционирования лесопромышленных комплексов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами в промышленности)

Актуальность темы исследования. Одной из актуальнейших проблем лесной отрасли страны является низкая эффективность функционирования ее предприятий. В отрасли накопился существенный пласт проблем, решение которых требует проведения теоретико-прикладных разработок. Чтобы радикально изменить ситуацию в отрасли, нужна современная государственная лесная политика, необходим четкий план действий, основанный на полной и достоверной информации о факторах, определяющих эффективность деятельности в лесном комплексе. В этой связи тема диссертационного исследования Ащеуловой Е.В. представляется весьма актуальной и значимой для анализа экономики лесной промышленности.

Диссертационная работа состоит из логично структурированных трех глав, имеет введение, заключение, список литературы, приложения. Во введении сформулированы цель и основные решаемые задачи, в числе которых значится разработка инструментария оценки и формирования управленческих решений по повышению эффективности функционирования лесопромышленных комплексов. Решение этой задачи, для которой верно определены объект и предмет исследования, является основной в представленной работе.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций базируется, прежде всего, на верном применении научного метода (анализ свер-

ки данных) к рассмотрению поставленных в диссертации проблем. Автор при написании диссертации опирается на признанные в экономическом научном сообществе результаты, полученные отечественными и зарубежными учеными в сфере исследования проблем экономики промышленности, в целом правильно интерпретирует имеющийся по теме фактический материал. Следует особо отметить подробный и профессиональный анализ большого количества научных работ по изучаемой тематике. Это касается и исследований по анализу факторов, препятствующих эффективному функционированию предприятий лесного комплекса, и методических подходов по оценке их (факторов) влияния на конечный результат.

Оценка достоверности и новизны полученных результатов.

Достоверность результатов работы подтверждается их апробацией на конференциях различного уровня и публикациях в рецензируемых изданиях. Кроме того, достоверность основных положений, выводов и рекомендаций обусловлена учетом в исследовании результатов трудов ведущих отечественных и зарубежных авторов по выбранной тематике, а также использованием в расчетах данных, полученных из официальных статистических источников и применением научных методов обработки информации. В работе автор основывается на принятых методологических положениях, а также аналитических методах исследования с использованием устоявшейся терминологии в исследуемой сфере.

К основным научным результатам, характеризующим новизну и вклад автора в исследование проблемы, можно отнести следующее:

1. Для оценки абсолютной эффективности функционирования лесопромышленного комплекса предложено учитывать затраты фактора природных ресурсов и совокупный объем выпуска лесопродукции в сочетании с факторами труда и капитала (стр. 71-73 диссертации).

2. Разработана модель оценки относительной эффективности функционирования лесопромышленных комплексов, которая основана на расширен-

ной производственной функции, включающей в себя фактор природных ресурсов (стр. 75-79 диссертации).

3. Сформулирован методический подход к комплексной оценке эффективности функционирования лесопромышленных комплексов, заключающийся в сочетании оценок абсолютной и относительной эффективности и позволяющий вырабатывать конкретные практические рекомендации по управлению параметрами развития с целью оптимизации деятельности комплекса предприятий лесной промышленности (стр. 83-85 диссертации).

По содержанию диссертации имеются отдельные замечания и пожелания следующего порядка:

1. Учитывая масштабность поставленной задачи, на наш взгляд, в модель оптимизации эффективности лесопромышленных факторов, включен минимальный объем управляемых факторов. Следовало бы расширить данный перечень включением в рассмотрение большего количества переменных. Некоторые допущения (в частности, относительно линейности модели выпуска природно-ресурсной отрасли) следовало хотя бы прокомментировать или дать количественную оценку этому свойству модели.

2. Следует сделать замечание по поводу отсутствия обсуждения вопроса о соизмерении стоимостных и натуральных показателей. При равных весах ингредиентов линейной функции затрат (использованных в расчетах) и заниженной стоимости заготовленной древесины, коэффициент «абсолютной эффективности» функционирования лесопромышленных комплексов для многолесных и среднелесных регионов Сибири почти полностью определяется затратами капитала и фондом оплаты труда сотрудников ЛПК. Учет полной стоимости заготовленной древесины, с учетом корректировки ошибки (смещения объемных показателей по регионам), дает несколько иной порядок рангов. Хотя это не меняет сути предлагаемой методики.

3. Обзор существующих исследований в области оценки эффективности лесопромышленных комплексов выполнен довольно подробно, однако после формулирования авторской методики в работе не дается сравнитель-

ный количественный анализ ее преимуществ перед существующими решениями, который бы усиливал убедительность аргументации автора в пользу методологии анализа свертки данных (DEA).

4. Связь выводов по анализу апробации авторской модели и сформулированных практических предложений по повышению эффективности функционирования лесопромышленных комплексов СФО по части пунктов недостаточно очевидна и излишне категорична. Следовало бы более наглядно продемонстрировать причинно-следственные связи между теоретическими разработками автора и возможными прикладными результатами.

При всех замечаниях следует отметить, что диссертационная работа Ащеуловой Елены Викторовны представляет собой системное, завершенное исследование, выполненное на достаточно высоком теоретическом уровне с компетентным использованием современных методик вычисления и инструментария, содержит новые научные результаты и практические рекомендации, отличается глубиной, что свидетельствует о высокой подготовке соискателя, умении ставить и решать научные задачи, имеющие важное теоретическое и практическое значение.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Основные результаты диссертации полностью отражены в автореферате и девяти публикациях автора, в том числе трех - в журналах из списка, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ.

Изучение материалов диссертации, автореферата и основных публикаций автора позволяет сделать следующее заключение.

Оригинальность подхода соискателя Ащеуловой Елены Викторовны к формированию темы диссертационного исследования и корректность решаемых задач, достаточный научный уровень и полученные научные результаты, обладающие большой практической ценностью, позволяют утверждать, что диссертация Ащеуловой Е.В. соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции постановления Прави-

тельства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года. Ее автор, Ащеулова Елена Викторовна, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата экономической наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами в промышленности).

Официальный оппонент

Блам Юрий Шабсович,

кандидат экономических наук, доцент,

ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН», отдел экономической информатики, заведующий отделом; адрес: 630090, г. Новосибирск, пр-т Академика Лаврентьева, 17, рабочий телефон: (383) 330-89-53, эл. почта: blam@ieie.nsc.ru.



Подпись удостоверяю
Зав. канцелярией

23.04.2015