

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Цай Вэй
«МЕТАЛЛЫ» как область-источник когнитивной метафоры»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертация Цай Вэй представляет собой серьезное исследование, находящееся в русле современной научной парадигмы, антропоцентрический характер которой обуславливает важность изучения воплощенной в языке картины мира, чем в первую очередь определяется **актуальность** данной работы. Вполне актуальным является обращение автора к когнитивной метафоре, имеющей в современном языкознании статус одного из важнейших способов отраженного в языке моделирования мира, а также внимание к области источника метафоры, фиксирующей базовые знания, на основании осмысления которых создается представление о том, что входит в область цели (мишени). Актуальным представляется выбор объекта исследования – понятийной области «металлы»: соответствующий фрагмент действительности весьма важен для человеческого общества на протяжении всей его истории, что наглядно проявляется в языковой картине мира.

Новизна исследования Цай Вэй определяется:

- введением в научный оборот языкового материала, содержащего информацию о металлах, значимую в качестве источника освоения иных понятийных сфер;
- выявлением и характеристикой когнитивных оснований метафор с областью-источником «металлы»;
- определением и анализом значимых для формирования соответствующего фрагмента русской языковой картины мира свойств

металлов в плане их содержания, способа концептуализации, места в системе ценностей русской языковой общности;

- структуризацией данной понятийной области;
- демонстрацией значимости анализа области-источника метафоры в лексикографической практике.

Масштабы исследования весьма значительны как по количеству проанализированных теоретических источников – классических и современных работ российских, европейских, американских, китайских специалистов по когнитивной лингвистике, семантике, метафорологии, лингвокультурологии, грамматике, так и по объему рассмотренного эмпирического материала (167000 контекстов). Это дало автору возможность сформировать надежную теоретико-методическую базу исследования, представить эффективную методику анализа материала, получить достоверные результаты и сделать вполне обоснованные выводы.

Логика исследования определяет композиционную структуру диссертации. В первой главе излагаются теоретические основы исследования. Цай Вэй анализирует ключевые для данной работы понятия: это в первую очередь языковая картина мира, когнитивная метафора и ее «слагаемые», типы информации (перцептуальные и экспериенциальные признаки), задействованные в качестве источника метафоры, аспекты изучения металлов – их наименований, свойств и т.д. Содержание данной главы свидетельствует о серьезной теоретической подготовке автора к решению поставленных задач. Проанализирован значительный объем научной литературы (особое внимание уделено теории метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона); определена степень изученности проблем исследования; указано на важность изучения метафоры с позиции области-источника, позволяющей выявить содержание базовых знаний, «источником которых является опыт и культура этноса» (Дис., с. 57).

Во второй главе, посвященной перцептуальным признакам металлов, рассматриваются признаки, имманентно присущие металлам. Среди данных признаков выделены как регулярно актуализирующиеся в метафорах (цвет, блеск, вес, звук, прочность, твердость), так и иные, редко востребованные при метафоризации. В данной главе отражены результаты проведенного автором анализа как словарных дефиниций, так и фрагментов текстов. К достоинствам данной главы отнесем подробный, глубокий анализ объемного материала, что позволяет Цай Вэй сделать важные выводы относительно особенностей концептуализации тех или иных признаков металлов, а также (на стр. 112 – 114 Дис.) о необходимости корректировки лексикографических описаний значений соответствующих слов.

В третьей главе диссертации излагаются результаты анализа экспериенциальных признаков металлов, наделяемых человеком теми или иными свойствами, характер которых обусловлен особенностями отношений между человеком и металлом; последний выступает в качестве как объекта человеческой деятельности, так и самостоятельной сущности, противопоставленной человеку как неживое живому. Ценность содержания данной главы определяется выявлением экспериенциальных признаков, участвующих в метафоризации, их ролью в формировании русской языковой картины мира, а также рассмотрением корреляции перцептуальных и экспериенциальных признаков. Важным представляется вполне обоснованный вывод Цай Вэй о системности представления металлов в русской языковой картине мира.

Заключительная часть диссертации в обобщенном виде отражает основные выводы автора, полученные в процессе исследования.

Работа снабжена приложениями, первое из которых включает перечень наименований металлов и их дериватов, а второе – отмеченные в анкетах участников опроса названия металлов с указанием количества упоминаний.

К положительным сторонам диссертационной работы Цай Вэй относится следующее:

- использование результативной методики исследования;
- репрезентативность в количественном и качественном отношении рассмотренного в работе материала;
- анализ эмпирического материала на достойном уровне;
- логичность рассуждений и обоснованность выводов;
- наглядность представления материала, в том числе и в форме таблиц;
- внимание автора к разного рода семантическим нюансам, проявляющееся в комментариях как словарных статей, так и анализируемых фрагментов текстов;
- проявление собственного мнения в процессе рассмотрения ряда вопросов.

Работа написана хорошим языком научного изложения.

Имеются все основания говорить о **теоретической значимости** диссертации, которая вносит вклад в когнитивную теорию метафоры, обогащает и уточняет имеющиеся в науке представления относительно области-источника метафоры, демонстрирует возможности использованной Цай Вэй методики рассмотрения понятийной области.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования ее материалов при чтении вузовских курсов по когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, семантике, русскому языку как иностранному, а также в лексикографической практике – как при создании словарей активного типа, так и в целях корректировки содержания дефиниций традиционных толковых словарей.

Достоверность результатов исследования обеспечивается:

- серьезной теоретической основой работы, опорой на достижения современной лингвистики, представленные в научных трудах, посвященных разрабатываемым в диссертации проблемам;

- количественной и качественной представительностью использования языкового материала;

- применением методов исследования, способствующих решению поставленных задач.

Значительным представляется **личный вклад** Цай Вэй в разработку заявленной в теме диссертации научной проблемы: сбор, систематизация, описание материала, выбор и применение методики его рассмотрения, интерпретация результатов, формулирование выводов и рекомендаций, серьезная апробация результатов исследования.

В процессе знакомства с работой Цай Вэй у нас возникли некоторые вопросы.

1. Почему при характеристике понятийной области «Металлы» автор обошел внимание само родовое наименование? Металл как таковой обладает набором признаков, релевантных для метафорического отражения действительности, включая человека.
2. Почему в работе нет никаких комментариев относительно жидкого состояния металлов, имеющих в этом виде особые свойства, в то время как в тексте исследования имеется ряд соответствующих примеров с упоминаниями жидкого, расплавленного, растопленного, льющегося металла (с. 65, 67, 68, 75, 78 и др.)?
3. В работе упоминается о двух признаках цинка – цвете и неспособности чувствовать (Дис., с. 146 – 147). Как в таком случае следует понимать первую часть цитаты С. Алексиевич «Мальчики цинковые. Писатели – все железнее»?

Замечания по работе

1. При формулировании одной из задач исследования – формирования корпуса единиц, «отображающих результаты метафорического освоения действительности: а) наименования металлов, используемые в метафорических значениях» (Дис., с.8) и первого обоснования

новизны работы («впервые собран <...> новый лингвистический материал – лексические номинации металлов и их дериваты, репрезентирующие знания языкового коллектива о металлах, используемые в качестве освоения других областей действительности» (Дис., с.14) – автор не учитывает содержания научного издания ИРЯ РАН «Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX-XX вв. Вып. 4: «Камни, металлы» (М., 2017), составители которого также обращались к Национальному корпусу русского языка (поэтическому и основному) и в котором представлен перечень металлов, входящих в область-источник метафор.

2. Практическую значимость своего исследования Цай Вэй видит прежде всего в разработке алгоритма использования анализа области-источника когнитивной метафоры в лексикографической практике (Дис., с. 15-16). Сформулировав «несколько выводов, важных для лексикографической практики» (Дис., с. 112-114), диссертант, однако, не приводит собственно алгоритма как способа решения задачи, содержащего описание точной последовательности действий.
3. На наш взгляд, несколько более подробного обоснования требует вывод о недостаточности научного внимания к области-источнику метафоры. В списке литературы отсутствует ряд крупных исследований (монографий, диссертаций), объектом внимания в которых является область-источник метафоры: это труды Л.В. Балашовой (метафоры родства), Ю.А. Ольховиковой (неживая природа), А.М. Мухачёвой (пространственные метафоры), О.А. Лавреновой (ландшафтные метафоры), А.А. Быковой (температурные метафоры), И.В. Телешевой (морбиальные метафоры) и др. Исследования М.И. Пименовой и Л.В. Пахомова представлены статьями частного характера, хотя данные ученые являются авторами

крупных работ, в которых рассматривается область-источник метафоры.

4. В диссертации содержатся некоторые недочеты технического и иного характера (с. 4, 7, 10, 12, 20 и др.). Отсутствует единообразие в подаче имен авторов анализируемых фрагментов: например, И.А. Ефремов, В.И. Шишков (с.63) – и В. Месяц, Н. Иванов (с.64) и др.

Высказанные замечания не влияют на общую высокую оценку данной работы, представляющей собой самостоятельное, завершённое исследование, выполненное на достойном научном уровне. Диссертация Цай Вэй содержит новые сведения о предмете изучения, ценные наблюдения автора, свидетельствует о значительных исследовательских способностях соискателя. Выносимые на защиту положения доказаны, цель работы достигнута.

Результаты исследования апробированы в докладах на научных конференциях, а также в десяти публикациях, в том числе четырех – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и одной – в журнале, включенном в международные базы данных.

Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают основное содержание диссертации.

Все вышесказанное дает основание сделать вывод, что диссертация Цай Вэй представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение важной научной задачи описания понятийной области «Металлы» как источника когнитивной метафоры, имеющую значение для развития когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, метафорологии, лексикографии; данное исследование, таким образом, полностью соответствует содержанию пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация «МЕТАЛЛЫ» как область-источник когнитивной метафоры» соответствует паспорту специальности 10.02.01 – Русский

язык, критериям действующего Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Цай Вэй заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент:

Купчик Елена Викторовна,

профессор кафедры русского языка и общего языкознания

Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО

«Тюменский государственный университет»,

доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),

доцент

02.06.2020

Адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д.6.

Тел. 8(3452) 59-74-29;

e-mail: litera@utmn.ru <http://www.utmn.ru/ihss>;

e-mail: kafedra_326@mail.ru;

e-mail: e.v.kupchik@utmn.ru



А.о. первого проректора
А. В. Тюстикова