

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Крохиной Марины Сергеевны «Контрольные правомочия участников относительных гражданских правоотношений», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Цивилистические исследования, проведенные в России после обновления кодифицированного гражданского законодательства в конце XX века – начале XXI века, последовательно менялись по своей тематике и научной стилистике, двигались сложным путем от усвоения мысли законодателя и приведения нехитрого комментария – к попытке вписать соответствующее явление в картину правовой действительности мира или сравнить её со смежными правовыми реальностями, существующими в национальных правовых порядках. За компаративистской тенденцией – попытками понять место правовых явлений, сравнив их с зарубежными аналогами – неизбежно последует или, во всяком случае, хотелось бы, чтобы последовало подлинно научное осмысление явлений области частного права на основе изучения статистики, характеризующей динамику и статику гражданских отношений.

Изучение самых различных сторон общественной жизни, регулируемых частным правом, возможно лишь при условии создания специального инструментария наблюдения практики реализации правовых норм конкретных подотраслей и институтов гражданского права. Исследование практики применения норм, регулирующих корпоративные и обязательственные отношения, объединенные целым рядом общих черт, сталкиваются с серьезными сложностями хотя бы потому, что навыки препарирования их в науке, выработанные в теории гражданского права и общей теории права, оказались малопригодными, устарели за последние полвека сильно, если не сказать безнадежно. Переход от индустриального общества к обществу постиндустриальному, информационному осмыслен в правовой науке очень посредственно. Между тем именно это и оказывается необходимым для продуктивного анализа соответствия правового регулирования характеру общественных отношений, скорости и длительности взаимодействия между участниками социума – обмена информацией, в том числе организации так называемой обратной связи (feedback), отсутствие которой болезненно, но бесспорно признается менеджерами крупных российских корпораций и унитарных организаций, участниками строительных, девелоперских, инвестиционных проектов.

Информационный поток, выстроенный сегодня таким образом, что и обыватель, и профессионал, тонущие в потоках информации, пытаются организовать свою деятельность, не допустив захлёстывания волной сведений корабля жизни или работы, смешения важных данных с данными мусорными, бесполезными. При этом

война за информацию подлинно ценную, важную для принятия взвешенных решений продолжается. Четыре фундаментальных процесса – стремление к фильтрации мусорной информации, поступающей из среды внешней, борьба за ценную информацию, ограничение подачи «отрицательной» информации о себе во внешнюю информационную среду и навязывание «положительной» информации о себе другим – сосуществуют в правовом поле долгое время, но имеют регулирование совершенно стохастическое, бессистемное, не основанное на понимании принципов информационного обмена. Не являются исключениями в этом отношении и социальные связи, находящиеся в поле гражданско-правового регулирования.

Значение концепции информационного права для решения данной задачи оказалось преувеличенным: нормы, регулирующие информационный обмен в обществе, растворенные в текстах нормативных правовых актов, имеют самую различную отраслевую природу, понимание которой необходимо для правильной квалификации действий субъектов права и точной, чуткой настройки закона на регулирование общественных отношений.

Принципы обращения информации, и, соответственно, ограничения доступа к ней, работы с ней, характерные для публичного поля – лишь частично пригодны для сферы частной. В то же время отношение к информации как к товару или даже вещи (пусть даже особого рода) – подход упрощенный. Как только мы заходим на территорию действия права интеллектуальной собственности, обязательственного или корпоративного права, наблюдаем, что информация зачастую не является объектом торговли в широком смысле этого слова, а обеспечивает настройку общественного отношения на нужный лад, делает его сбалансированным и продуктивным, интересным всем участникам. И если вопрос о роли информации в праве интеллектуальной собственности, регулирующем и абсолютные, и относительные отношения, сформулирован давно, хотя и решается не всегда системно, то применительно к отношениям корпоративным и обязательственным сама формулировка проблемы информационного обмена между участниками находится на начальном этапе. Решение же задачи – дело будущего.

В свете сказанного работа Крохиной Марины Сергеевны «Контрольные правомочия участников относительных гражданских правоотношений» выглядит как по-настоящему смелое, осмысленное и системное исследование, в основе которого лежит представление о возможности участника гражданско-правового отношения осуществлять контроль за соблюдением его законных интересов как о правомочии в составе конкретного субъективного права.

В диссертации выработана целостная научная концепция контроля участников гражданских отношений за соблюдением их законных интересов как реализуемого правомочия, предусмотренного законом, учредительным

документом, договором или обычаем, существующего в составе подавляющего большинства субъективных прав в относительных отношениях.

Выносимые соискателем на защиту положения отражают основное содержание диссертации, являются обоснованными, соответствующими установленному критерию научной новизны. Степень достоверности полученных автором результатов – высокая.

Работу отличает хорошая архитектура: шесть параграфов, объединенных в три главы, позволяют рассмотреть как общие положения, касающиеся гражданско-правового контроля, так и его специфику в области корпоративного и обязательственного права.

Сделанные предложения по совершенствованию объективного права и правоприменения основаны на изучении опыта оценки обстоятельств конкретных дел судами, но не заточены на разрешение лишь отдельных казусов, чем особенно ценны для практики, которая может стать в результате более упорядоченной.

Система из девяти публикаций автора (пять сделаны в журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационных исследований) показывает вдумчивую и последовательную работу соискателя над темой исследования, отказом от научного спама, необоснованного дублирования информации, противостояния типичному для современного этапа засорения научных источников работами, не имеющими подлинной исследовательской ценности. Характер, уровень и география журналов, в которых опубликованы работы, свидетельствуют о выработанном навыке установления научной коммуникации. Опубликованные исследования позволили предложить научной общественности для строгой оценки основные положения диссертационного исследования до момента его вынесения на защиту.

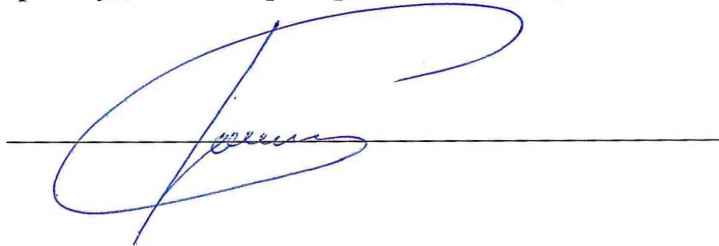
Следует положительно оценить приобретенное за периоды успешного обучения в адъюнктуре и подготовки диссертации умение выстраивать отношения с представителями научных школ, научным руководителем, сотрудниками научно-педагогического коллектива, участие в котором было и остается сопряжено с несением тягот службы на благо общества. Добросовестность, ответственность, упорство и принципиальность удивительно гармонично сочетаются в авторе и написанной им работе с самокритичностью, умением не свалиться в огульную критику других.

Таким образом, диссертационное исследование Крохиной Марины Сергеевны «Контрольные правомочия участников относительных гражданских правоотношений» соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и может быть представлено к защите в диссертационный совет по

научной специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Профессор кафедры гражданского права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия доктор юридических наук, доцент  
Болдырев Владимир Анатольевич

«27» сентября 2021 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Северо-Западный филиал, 197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, 5, тел.: +7 (812) 655-64-55, факс: +7 (812) 655-64-55, <https://nwb.rgup.ru/>, e-mail: [office@szfrgup.ru](mailto:office@szfrgup.ru)



Директор  
СЗФ ФГБОУВО «РГУП» Я.Б. Жолотов



ПОДПИСЬ *Болдырев В.А.*  
ЗАВЕРЯЮ  
НАЧАЛЬНИК О.К.

*Маслова С.А.*  
27.09.2021