

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Полуяна Павла Вадимовича
«Философский принцип развития в физическом познании»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по научной специальности 09.00.01- онтология и теория познания.**

Автореферат и диссертация Полуяна Павла Вадимовича отражают результаты научно-исследовательской работы в области философии естествознания, которую автор ведет уже давно. Мы знакомы с его исследованиями по совместному участию в конференции «Философия физики. Актуальные проблемы» (МГУ, 2010), где им был представлен материал «Квантовая онтология и дискретность протяженности» (к сожалению, в диссертации тема квантовой онтологии нашла лишь опосредованное выражение).

В предлагаемом автореферате и диссертационном исследовании автором сформулированы нетривиальные проблемы и предложены конструктивные решения, важные для дальнейшего поступательного развития фундаментальной физики. Автор правильно пишет о методологическом кризисе в современном физическом познании. Есть все основания полагать, что мы присутствуем при смене научной парадигмы и философия должна внести свой вклад в этот процесс.

В этой связи, наиболее значимой нам представляется новая интерпретация времени на основе концепции ареальных множеств, предложенная Полуяном Павлом Вадимовичем. Концепция базируется на понимании множества мгновений времени как единства реального и нереального (ареального, по терминологии автора). Не углубляясь в теоретико-множественную трактовку этого единства (которая вполне

оригинальна и нетривиальна), отметим, что данный подход соответствует тенденциям, которые обнаруживаются на переднем крае науки. Автор, обращаясь к понятию «ареального множества», находит единственно-возможный путь, где удастся осознать, что такое время. Дело в том, что, находясь в горизонте явленного, в принципе невозможно ухватить, что такое время. Указание на связь с движением и становлением, является недостаточным. В «горизонте сущего», все определения неизбежно приводят к проблеме «порочного круга, где время определяется через движение, а оно, в свою очередь, через время. Обращение к «ареальному множеству», указание на связь с иной модальностью и позволяет указать на то, что такое время. Например, квантовую механику нельзя понять, если все сущее, а в частности квантовые объекты, мыслить существующими только актуально. Для понимания этих феноменов необходимо принять, что существует иной модус бытия, отличный от бытия актуального, бытия наличного. Физики говорят о «завуалированной» реальности, о квантовом «зазеркалье» или о существовании «имплицитного порядка» (Д.Бом) в квантовой теории, также и Вернер Гейзенберг вводил понятия «бытия потенциального» и «бытия актуального». К сожалению, эта концептуальная связь в тексте диссертации четко не прописана и создается впечатление, что принцип «ареальности» вводится автором *ad hoc*.

Сделанное замечание не умаляет результат автора, а дополняет его. Таким образом, диссертация Полуяна Павла Вадимовича на тему «Философский принцип развития в физическом познании», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 (онтология и теория познания) является научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям п.9. «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор её, Полуян Павел Вадимович, заслуживает присвоения степени кандидата философских наук по заявленной специальности.

Заведующий сектором философских проблем естествознания Института философии РАН, ведущий научный сотрудник, доктор философских наук

Севаль

Севальников Андрей Юрьевич

10 июня 2015 г.

119991, Россия, Москва, ул. Волхонка, 14,
строение 5. Тел. 8 (495) 697-91-09,
E-mail: sevalnicov@rambler.ru

Подпись

ЗАБЕРЯЮ:

Зав. отделом кадров Института философии РАН

Севальников А. Ю.

