

## Отзыв

**на автореферат диссертации Куратченко Марины  
Анатольевны «СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ  
МОДЕРНИЗАЦИИ КИТАЙСКОГО ОБЩЕСТВА НОВОГО И  
НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ», представленной на соискание  
учёной степени кандидата философских наук по специальности  
09.00.11 – Социальная философия**

Работа посвящена рассмотрению исключительно актуальной для изучения современной Китайской Народной Республики темы — исследованию теоретической рефлексии специфики реализации инвариантов механизмов модернизационных преобразований. Такая постановка вопроса особенно важна, поскольку экономически развитой Китай начинает играть все большую роль в исторической судьбе России, оказывая влияние на перспективы развития нашей страны в ближайшем будущем. Понимание Китая, особенности культуры его населения, а также политической культуры элит, становится насущной задачей для нашей страны. Автор справедливо полагает, что изучение социокультурных оснований модернизации китайского общества будет способствовать пониманию логики современных процессов и содействовать адекватному взаимодействию между представителями РФ и КНР на различных уровнях. По ее мнению, понимание социальных трансформаций зависит от представлений об обществе и социальной реальности.

В целом, изучение социальной реальности общества и специфицирующего его культурного комплекса представляет большой интерес. В центре внимания автора — процессы модернизации в современной КНР и их научное осмысление.

Автор уделила большое внимание рассмотрению существующих подходов к изучению этого круга научных проблем. Подробно описала существующие методы, которыми пользуются представители различных научных направлений в нашей стране и за рубежом, в рамках антропологического, деятельностного и социокультурного подходов.

В первой главе особое внимание привлекает третий раздел «Социокультурные основания системы социальной деятельности традиционного общества в условиях модернизации», в котором М.А. Куратченко справедливо указывает на то, что «корни любой традиционной культуры находятся в религиозно-мифологическом представленческом комплексе, то в кризисной ситуации именно мифологические структуры возвращают себе свою основную социальную функцию — служить средством адаптации к окружающему миру и ориентации в нем». Особенно важно, что для китайской традиционной культуры характерна неразделимая связь

мифа как «слова» и ритуала как «действия». Таким образом, автор приходит к важному выводу, что содержание социокультурных оснований системы социальной деятельности традиционного китайского общества заключается в их устойчивости, длительности и обращенности в мифическое, сакральное прошлое.

Отсюда возникает вопрос, в какой степени на этих основаниях возможна модернизация китайского общества. Нет ли здесь противоречия? Ответ на этот вопрос дан во второй главе «Модернизация китайского общества: социокультурные основания социальных изменений». В ней особенно важен второй параграф, в котором показано, каким образом социокультурные основания модернизации китайского общества обеспечивают адаптацию традиционного общества к изменяющимся условиям современной действительности. Проанализировав данные СМИ и особенности рекламы, а также официальные документы, выступления, заявления политических лидеров и проч., автор приходит к выводу, что «концепты прошлого зачастую выступают как “точки роста”, носители социальной динамики». Отсюда, по мнению диссертанта, в рамках современного китайского общественного сознания именно «прошлое выступает “оправданием” настоящего, залогом его легитимности».

Очень интересно наблюдение автора в третьем параграфе: отталкиваясь от того, что современное сознание китайцев пронизано элементами мифического мышления, современное руководство страны предлагает массам такую модернизационную модель, которая «прямо противоположна традиционной: будущее не менее велико, чем прошлое и значительно лучше настоящего, столь же мифологично». Это снимает противоречие — модернизация оказывается возможной в социальной среде носителей мифического мышления. Это один из важнейших выводов диссертанта, который, бесспорно заслуживает большого внимания.

Сильная сторона работы и в том, что автор активно привлекает многочисленные источники на китайском языке, а именно материалы современной китайской научной историографии, публицистики, эссеистики и т.п. Ею изучен характер заимствований в китайский язык системы лексических структур для описания модернизационных преобразований. Это демонстрирует свободу владения языком и умение сочетать различные профессиональные навыки в научной работе.

Автореферат написан хорошим языком и не выходит за пределы сложившегося в современной российской культуре научного стиля. Мы уверены, что выводы автора привлекут внимание и будут учтены в профессиональной среде синологов, а также найдут широкое применение среди представителей

госструктур, которые осуществляют практические политические и экономические контакты с КНР.

Основные выводы соискателя обоснованы, грамотно оформлены в структурно-содержательном плане и не вызывают возражений. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации и содержанию опубликованных работ, представленная работа полностью лежит в рамках научной специальности диссертанта. Она является вполне завершённой научно-квалификационной работой и отвечает п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842; содержание работы отражено в публикациях автора, в том числе – в рецензируемых научных журналах; автор, Куратченко Марина Анатольевна, на мой взгляд, заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Заведующий кафедрой  
китайской филологии ИСАА МГУ  
им. М.В. Ломоносова  
к.и.н., доцент  
ulm@mail.ru

г. Москва, ул. Моховая, д. 11, 125009

*Ульянов*

М.Ю. Ульянов  
(Ульянов Марк Юрьевич)

31.10.2016г.

*Марина Ульянова*  
*Ульянов Марк Юрьевич*  
*Олефирова*

